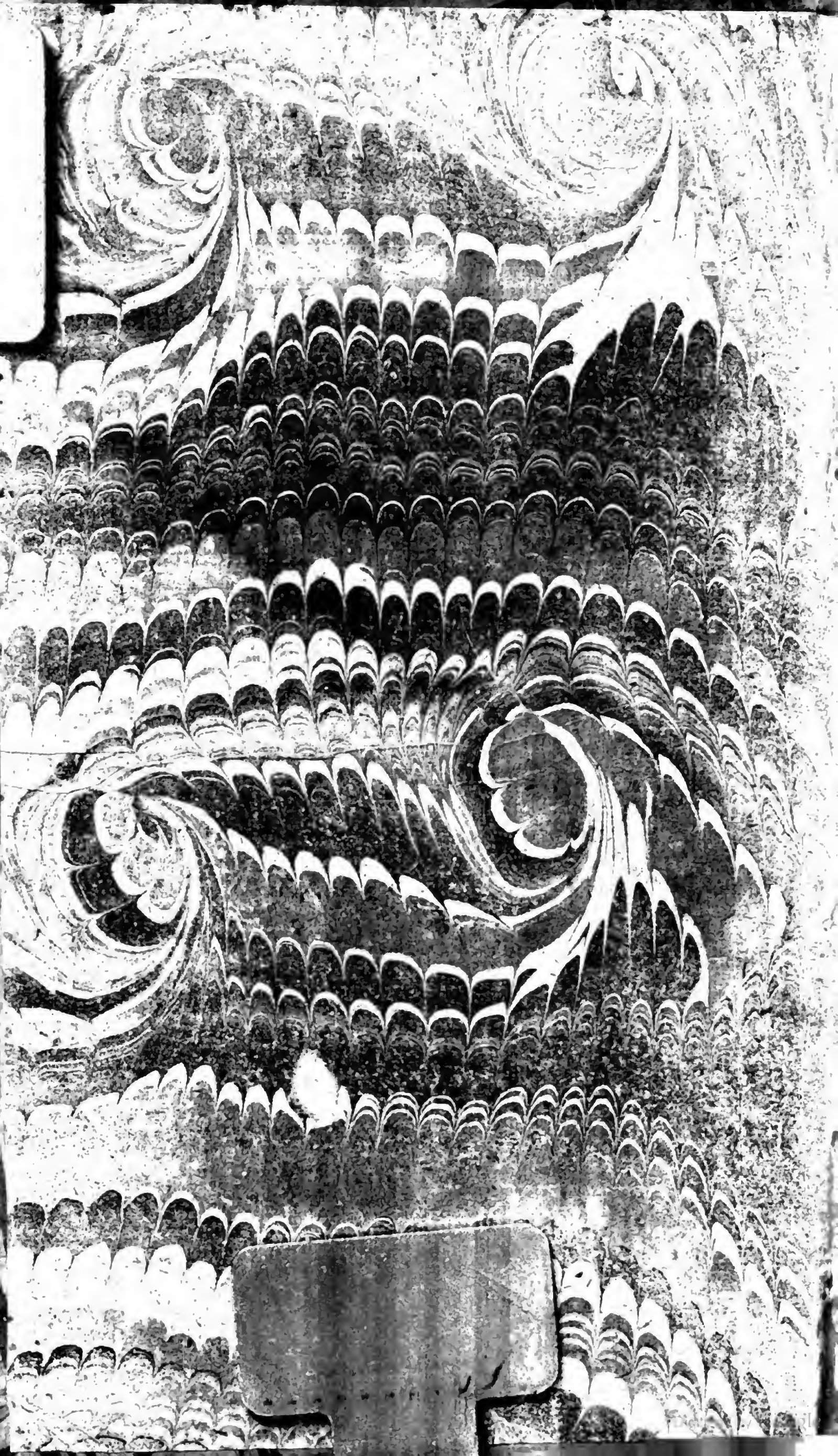


**DE HARMONIA
ANIMI ET
CORPORIS
HUMANI,
MAXIME...**

Georg Bernhard Bilfinger





15.5.137

15 I. 5

111

DE
HARMONIA
ANIMI ET CORPORIS HUMANI,
MAXIME
PRÆSTABILITA,
EX MENTE
ILLUSTRIS LEIBNITII,
COMMENTATIO HYPOTHETICA.

Accedunt Solutiones Difficultatum, ab Eruditissimis Viris, DNN, FOUCHERIO, BAYLIO, LAMIO, TOURNEMINIO, NEWTONO, CLARKIO, atque STAHLIO motarum.

O P E R A

GEORGII BERNHARDI BÜLFFINGERI,
Philos. Magistri & Professoris Extra-Ordinarii
Tubingensis.

2.

Francofurti & Lipsiæ :

Apud **THEODORUM MEZLERUM,**
Tubingensem Bibliopolam.

CID ID CC XXIII.

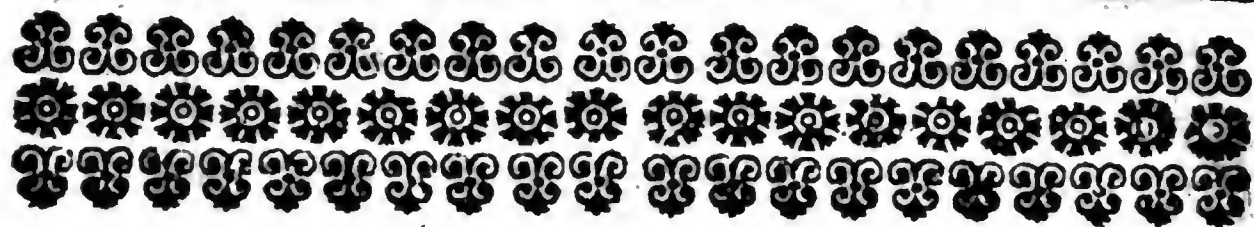
LEIBNITIUS in Epistola ad REMONDUM

Tom. II. du Recueil du Diverses Pieces sur la Philosophie, la Religion Naturelle &c. Par Mrs. *Leibniz, Clarke, Newton*, p. 209.

De Lectione Librorum :

J'y cherche, non pas ce que j'y pourrois reprendre, mais ce qui y mérite d'être approuvé, & dont je pourrois profiter. Cette méthode n'est point la plus à la mode, mais elle est la plus équitable, & la plus utile.





LECTORI SALUTEM

ET

OFFICIA.

Commentationem accipis, *Æquanime* Lector, qualem mense *Julio* 1721. conscripsi, & *Septembri* proximo publice promisi. *Pancissima* sunt, quæ ex illo tempore *immutavi*, & in notis maxime, atque allegationibus recens additis consistunt. *Parum* id TUA interest, opinor: Ideoque non indicabo loca. Interest *mea nonnihil*: Sufficit eo tamen, monuisse generaliter.

Consilium scriptionis erat, ut argumentum dissertationi præberet *Inaugurali*: Et præbuit quoque, quia *summam* Scripti, in compendio expositam, publico disputationis examine dignati sunt *Viri Eruditissimi*, & publica grati animi testificatione dignissimi.

Editionis hanc *causam* habe: Intellexi non semel, esse inter Eruditos, qui mallent, *vulgariter* & *prolixè* dici hanc causam; quam exponi *strictim*, aut insertexi integro *Systemati*.

P R Æ F A T I O.

Inventorem Systematis, Illustrem G. G. Leibnitium, novimus sparsim sua tradidisse, & non raro enigmata locutum & apophthegmata; aurea quasi carmina fundentem, non sine Systemate, aut traditione & Jamblichis intelligibilia.

*Acutissimum vero Christianum Wolffium vidi-
mus, ubi in condendo Systemate Metaphysico
elaboraverat, easdem quoque sententias, quasi
sponte sibi obviam factas, suæ doctrinarum cate-
næ innexuisse, explicitas amplius, & suffultas
certius.*

*Sed vero non id omnium opus est, colligere dissi-
ta, & e diversis excerpta commentariis dicta col-
ligare; Namque, ut ingenium non desit, deest
aliquando patientia, aliquando copia libel-
lorum.*

*Neque illam Rei Litterariæ felicem hodie vivi-
mus ætatem, qua sive ad unum omnes, sive plerique
omnes, tantum in omni disciplina studii collo-
care vel possunt, vel volunt, ut integra examinare,
vel & combinare Systemata, vulgatum sit.*

*Persuasit ea consideratio mihi, gratiam iniri
apud illos posse, qui, sive gravioribus occupati, sive
innutriti levioribus, saltim aliis distracti rebus, sen-
tentiarum tamen inter Eruditos celebrium mo-
menta quedam intelligere gestiunt; Collecta enim
hoc libello, & popularius, nisi fallor, exposita de-
prehendent, quæ sparsim alibi disiecta, aut phi-
losophico magis habitu induta conspiciuntur.*

Ca-

P R Æ F A T I O.

Cave autem, ea re existimes promitti *facilia* adeo omnia, ut vel obiter lecta sese approbent, aut hæreant. Est aliquando *difficilius negotium*, quam ut expediri breviter & facillime possit: Aliquando mea quoque *scriptoris culpa* esse potest, quam non fane lubens contraxi; confitebor autem, & si possim, emendabo lubentissime.

Illud jure flagito, nolis, *ubique* quaestioni *obvia difficilis* responsio succurrat: Eam *semper* Auctoris culpam interpretari. Quo sunt *obvia* magis in disciplinis *physicis* atque *metaphysicis* phaenomena: Eo plerumque *difficiliores* eorundem explicationes Philosophi experiuntur.

Non abnuo rationem Cl. *Astrucio* allegatam, qua conjecit, minui admirationem frequentia, & negligentiolem adeo in exquirendis causis animum infeliciorem esse in iisdem eruendis: *Propius* tamen *aliquando* causam contigeris, si vulgata & *obvia* dixeris ut plurimum esse *magis composita* abstrusis, & arte demum, aut speculatione abstracta natis Eruditorum quaestionibus.

Possẽ *exemplis* fidem dicto facere, si excurrere in illud institutum liceret: Nunc *monitis* pergo, quæ commentationi quidem præsentī necessaria existimo.

Ordinem Scripti Conspectus exhibet, eo quidem *sine & modo* scriptus, ut essentialia in compendio *connexa* sistat. De nonnullis causam accipe.

P R Æ F A T I O.

Exposito *Sectione prima* quæstionis sensu, *secunda* differui de numero explicationum. Visum est, fortasse non omnes id *supplere*, quod *Leibnitius*, subintellectum sine dubio, explicite non expressit. Arguit Vir Philosophus ab exclusionem *duorum* ad existentiam *tertii* Systematis: Recte id quidem, *si constet*, simplicia plura excogitari non posse, & composita premi difficultatibus iisdem, quibus ille simplicia extruserit. *Opportunum* itaque judicavimus, eam ab initio partem enarrare *distinctius*.

De Numero tractationem excipit altera specialior, quæ singulare uniuscujusque sententiæ examen pandit. Diximus *tertia Sectione* de Vulgato, *quarta* de Cartesiano Systemate, quæ visa sunt; *salvis* defensorum *honoribus*, quos nihil læsos volumus. Licet *dissentire* in Rep. Litteraria: *Convitari* non licet; si *jura* quidem a *consuetudine* secernas.

Ubi *Leibnitianum* ex instituto *Systema* persecutus sum, *Sectione quinta*, de *Anima & Corpore* egi *sigillatim*, exemplo Cel. *Wolffii*, qui primus discrete & applicate ostendit, vere *Leibnitium* & ex folio dixisse: *Harmoniam* suam esse *Confluentem*, in quo amice coëat, quicquid boni sive dixerint sive supposuerint *Idealiste* hinc, & illinc *Materialiste*. Concordiam ipsam ut illustriorem Lectores conspicerent, etiam difficiles: *Specialius* pauca de Legibus utriusque substantiæ conspirantibus an-

P R Æ F A T I O.

annexui ; iisdem omnino principiis deducta.

Hypotheticam hanc tractationem dixi, ut *integrum* esset, etiam illa mutuo accipere, quæ fortassis *Systemati* necessaria esse possunt, & in illa tamen *Sectionis* brevitate neglecta sunt. Tum vero, ut *scopum* scriptionis obtinere certius possim : Ut enim doctrinæ veritatem Tibi non persuadeam, facilius approbabo studium explicandi sententiam VIRI, undique Maximi. Nolui etiam, *asseverata* dictione dissentientes offendere. Expositis enim, quæ succurrebant animo, rerum momentis, *liberum* & Tibi & Mibi volo illud *Plantinum* : “ Optio hæc Tua est, utram „ harum vis conditionem, accipe „

Objectionum solutiones, sexta dissertationis parte factas, commoditati Lectorum indulgi, non vanitati meæ. Pleræque enim a *Leibnitio* datae sunt ; aliquæ & a *Chr. Wolfio* adjunctæ ; paucae meæ sunt, nec præcipuæ. Neque delector ego *Refutationibus* ; *Demonstrationes* deperire animum, non diffiteor ; easdemque non multas magis, quam bonas. Dixi causam sententiæ, ubi, solutiones obsignavi, paragrapho Scripti 252.

Si quas passim occupari objectiones videris, cave, *verborum potestatem* premas, ubi de alieno loquor : Dixi non pauca, qualia primo videri ad-

P R Æ F A T I O.

specūtu possent, & quæ a nostris arceri præsepibus consultum judicavi. Ita nolim existimes, mea sententia *petitionem principii* fore, si quis in formanda quæstione negligenter aut dolose versetur: Non enim illa *mea* est appellatio, quam statim primo, *nota prima* complectitur. Idem, si placet, iudicium esto de similibus.

Sunt *plures* ex eo, quo nostra hæc conscripsimus, tempore *difficultates* motæ ab Eruditis: Earum *unicam* illis addidi, quas, hinc inde auditas, antea collegeram, & supplementi loco adoptaveram. Plures *alias* diserte nunc adjungere, institutum non admittit: *Antiquius* enim hoc Scriptum est, quam, quæ illas generaverat, dissertatio mea Inauguralis, d. 13. Sept. 1721. Resp. 70. Davide Essichio, Tubingensi, defensa.

Monebo tamen ignaros rerum, ut attendant *Annotationibus* Excell. inter nos Philosophi atque Medici, *Elie Camerarii*, in dissertatione extemporalis, sed erudita, qua *Unionis Animæ cum Corpore Systemata Tria*, Harmoniæ Præstabilitæ, Influxus, & Assistentiæ *in unum* fudit, d. 27. Sept. 1721. Resp. 10. Frid. Brannio defensa. Sed vero & illis animum advertant, quæ Excell. Physicæ & Mathematicum Professor, 70. Cunnr. Creilingius suis in Leibnitiana Philosophiæ Placita commentationibus, de nostro hoc negotio interseruit, disputatione altera in *Principia Philosophie* Autore G. G. Leibnitio, respondente eodem Dn. Essichio, Magist.

P R Æ F A T I O.

sterii Philosophici eo tempore Candidato, ventilata d. 17. Aug. A. 1722.

Vidimus non ita pridem quoque, quas pag. 32. not. y. ex Amici litteris obiter allegavimus, Cel. Lipsiensium Philosophi Godofr. Polycarpi *Mülleri Meditationes in Theoriam sensuum Generalem*, a Nic. Hartsæckero traditam, 18. Apr. 1722. Resp. Car. Gotth. *Sachsio* disputatas, quarum §§. 24. - 31. examinandis de Harmonia Præstabilita Institutionibus Wolfianis impendit.

Vidimus Eloquentissimi *Croße* animadversionem, in transitu factam, & expositam in *Logico Systemate* P. I. S. II. c. V. Tom. II. p. 673.

Vidimus *Leibnitianam* sententiam, *Cartesii* more inflexam a M. Christiano Georg. Schüsslero in *Diff. de Commercio inter Animam & Corpus* d. 5. Aug. 1720. Halæ habita, qua, si mentem assequor, ex præstituto vim motuum, directionem ex imperio animæ deduxit.

Vidimus elegantem, sed succinctissimam, sententiæ Leibnitianæ expositionem, quam Cel. Theologus, Mich. Gottl. Hanschius, S. Cæs. & Cath. Majestatis Consiliarius, edidit, adjunctam *Ideæ Boni disputatoris*, A. 1722. cufam.

Et quis omnia enumeret, quæ diversissimis imbuti principis Eruditi de negotio quidem
a § præ-

P R Æ F A T I O.

præfenti, argumento maxime composito, edixerunt?

Unum pro *innocentia doctrine* illustranda fortassis non inepte addidero. Leibnitii Testimonio didici, complures *Occasionalistarum* testatos esse, se non aliter assistentiam suam interpretari, quam Leibnitius Harmoniam. R.R. P.P. *Jesuitas Trivultinos* egregie de Harmonia Præstituta pronunciare, testimonio simul atque calculo *Interpretis Theodicæ, Coloniensis* ex eadem societate P. R. constat. Lipsiensem Theologum, *M. G. Hanschium* modo appellavimus: Cui comitem e Reformatis Cel. *Jaquelotium* addimus, quando ideis spirituum atque corporum congruere, neque humanæ libertati adversam esse sententiam existimat. Illustrissimum Dn. *Abbatem Contium* Systemati faventem ex Leibnitiana ad illum epistola suo loco exhibuimus. *Lubentes* quoque vidimus, Cl. *Jo. Melch. Verdriesium*, Giessensem Philosophum, atque Medicum cum de Unione loquitur, id arbitrari Lectorum permisisse, *occasionem* asserere, aut *Præstabilitam* olim *Harmoniam* velint? Nimirum veneramur VIRI virtutem, & judicium.

Eidem etiam scopo dedimus *Sectionem* libelli *ultimam*, qua utiles hujus doctrinæ fructus, etsi breviter, indicavimus; eoque facto veritatem Leibnianæ gloriationis asseruimus. Ut enim *fulcien-*
dis-

P R Æ F A T I O.

dis illis veritatibus necessarium non sit Systema expositum: Est accommodum tamen; & exaltandis utile.

Longam vero exili Libello præfationem! Legisfe tamen, opinor, non pœnitebit; Facilior enim, hac cognita, progressus erit, & iudicium tutius.

Commoditati Tuæ etiam illud indulgeo, ut premoneam, Sectione sexta objectiones distingui notulis („) initio paragraphorum & fini additis; in Baylianis numeros quoque barbaros objectionibus atque responsionibus intermistos, mutuo contendendos esse; & addendas §. 170. & 172. notulas modo memoratas.

Errores operarum leviores annotare nihil attinet: Sufficiat, æquitatem advocasse Tuam, & graviores expunxisse. Satis, opinor, bene se cetera habent; absente præsertim Auctore per Amicum, aliis obrutum occupationibus, curata: Quæ existimavi, moram Lectoribus injicere aliquam posse, inter Emendanda collocavi. Facient rem mihi gratam, & utilem sibi, quibus molestum non erit, añotata corrigere, aut si quando inter Lectionem hæreant, indicem illum consulere. Ita dubium non est, permutatam pag. 84. lin. 5. vocem, impedire sensum: Leges igitur naturales converte in generales ex indice nostro; & plana facile omnia erunt. Idem in ceteris tene, etsi multo facilioribus.

Dis-

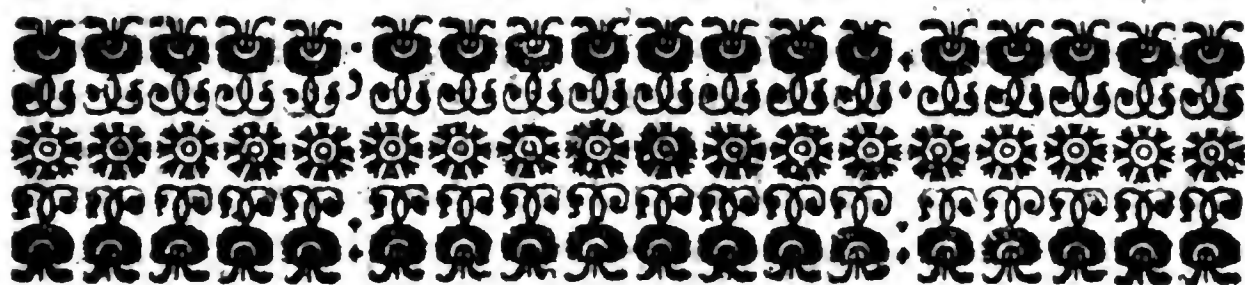
P R Æ F A T I O:

Dissertationem, paragrapho hujus libelli *centesimo* allegatam, animus erat adjungere præsentī. Quoniam id fieri hac vice non potuit: *Proximis* illam nundinis excudi curabo, nisi aut negotia institutum alia interverterint, aut ingratos publico labores meos intellexerim; *thetice* tamen illam rem persequar, etsi prolixius, & quoad possum, planius edisserendam.

Ita vero *vale*, Lector Benevole, & utere *jure* *Tuo*, examinandi omnia, tenendi bona! Dabam
Tubingæ. III. Id. Mart, Clō ID CC XXIII.



CON-



CONSPECTUS

UNIVERSÆ TRACTATIONIS.

Sectio Prima exhibet Statum Quaestionis
propositæ.

Dicimus Harmoniam Animi & Corporis §. 1. *sive*
cogitationum & motuum §. 2. non unionem §. 3. nisi
termino prius explicato §. 4. Anima igitur &
Corporis existentiam præsupponimus §. 5. Præsta-
bilitam vocamus cum Leibnitio §. 6. seclusis tamen ceteris
Harmoniae Præstabilitæ speciebus §. 7. quas inter substantias
generatim omnes §. 8. speciatim inter corpora corporibus, spi-
ritusque spiritibus §. 9. itemque corpora spiritibus collata §.
10. variis elocutionum formulis asseruit §. 11. generalitate a
nostro instituto aliena §. 12.

Sectio Secunda inquit in Numerum
Systematum.

Ut intelligas, quot simplicia esse possint §. 13. attende, quo-
modo consentire possint res duæ necessariae §. 14. duæ contin-
gentes §. 15. una necessaria & altera contingens §. 16. In
duabus contingentibus, qui noster casus est, non esse
nisi tria possibilis, ostenditur argumento §. 17. & exemplo
per Leibnitium allegato §. 18. 19. atque ad rem præsentem
applicato §. 20. Composita possunt plurima fieri, sed exi-
guo fructu §. 21. Possunt aliqua & in Ramos divelli,
exemplo R. P. Tournemini §. 22. addita examinis cautela
& adminiculo §. 23.

Sectio

Conspectus Univ. Tractationis.

Sectio Tertia examinat Systema Influxus Physici.

Quid sit influxus Physicus explicatur §. 24. sed generice solum §. 25. creditur niti experientia §. 26. quæ, cautius perspecta §. 27. deprehenditur hoc loco insufficiens §. 28. Neque ideo statim falsa est sententia §. 29. est fictitia tamen §. 30. rejicienda tum demum, si repugnet alicui veritati cognita §. 31. qualem Cartesius suam de identitate quantitatis motus regulam arbitratus est §. 32. refutatus primum a Leibnitio §. 33. qui alium priori canonem substituit de identitate virium motricium §. 34. Non utimur illo tamen hac vice §. 35. etsi naturæ rerum, nostra quidem sententia, conveniat §. 36.

Effectus integer est aequipollens (non major) viribus causæ ad effectum applicatis §. 37. Et corporea in organa mea impressioni respondet effectus in corpore aquipollens, sive plena omnia & materiam motui indifferentem, §. 38. vel resistentem §. 39. sive vacuum supponas §. 40. 41. Igitur ex corpore nihil transit in animam §. 42. Sed neque ex anima in corpus, ut R.P. Tournemini visum §. 43. cujus modeste expenditur institutum generale §. 44. & postulatam unionis possessivæ §. 45. & suppositiones §. 46. 47. & solutiones difficultatis §. 48-52. quæ strictius proponitur hoc modo: Animæ actio est determinata §. 53. Ratio determinationis non potest esse in rebus extra animam corporeis §. 54. Neque est interna pendens ab arbitrio animæ §. 55. Erit igitur interna pendens a statu animæ præcedaneo, conformis harmoniæ, sed non sufficiens influxui §. 56. Recte igitur Ill. Leibnitius ad Cel. Stahlianum: Si animæ vi saltamus, nulla est ratio, quare non saltemus ad altitudinem quamcunque? §. 57. nihil obstantibus finitudine mentis, & corporum ambientium resistentia §. 58. & generali proportionis allegatione ex fine summa, & societate animæ cum corpore §. 59. & transformatione ratiocinationis in motum, atque motus in rem incorpoream §. 60. & instantia quoque Stahlianæ §. 61. Remota vero actione corpo-

Conspectus Univ. Tractationis.

corporis in animam, & anima in corpus suum, excusatur facti audacia §. 62, & per Cartesium transitur ad Cartesianos §. 63.

Sectio Quarta discutit Systema Assistentiæ.

Cartesius, negata animæ movendi facultate. directionis potestatem concessit §. 64. aque inexplicabilem §. 65. & Legibus Naturæ adversam §. 66. & difficultatibus obnoxiam prioribus §. 67. præcipue inimicam Canonis de identitate directionis totalis ante & post ictum in corporibus §. 68. quam, si Cartesius Legem cognovisset, facile ad Harmoniam Leibnitii Præstabilitam devenisset §. 69. etsi Sectatores aliam deinde viam ingressi sint §. 70.

Cartesianorum enim sententia Deus occasione corporis in mentem agit, & vice versa §. 71. Unde est Systema Occasionale, multis approbatum §. 72. & diversis impugnatum studiis §. 73. a Leibnitio tribus præcipue argumentis §. 74. a Legum Naturalium turba §. 75. earundemque arbitrarie latarum indifferentia, philosophia minus congrua §. 76, & miraculis §. 77. in eo Systemate perpetuis §. 78. Ut enim generalibus omnia Legibus fiant §. 79. causas tamen naturales non habent §. 80. sed repetitas Dei operationes postulant §. 81. nullo decreti originarii positivo in creaturis effectu persistente §. 82. Sunt nimis tamen, qui physicam ea sententia disciplinam aboleri arbitrantur §. 83. aut loquendi formulas urgent §. 84. aut consequentias odiose extendunt §. 85.

Sectio Quinta exponit Systema Harmoniæ Præstabilitæ.

Generaliter, remotis duobus, manet tertium §. 86, in nostra quidem complicatione §. 87. neque huic fini necessarium est, explicare possibilitatem Systematis §. 88, Leibnitiano more concludentibus §. 89.

Spacia.

Conspectus Univ. Tractationis.

Specialius pro Anima notes: Substantiarum simplicium omnium, monadum aequae ac animarum, & spirituum, naturam consistere in representatione Universi §. 90. mutari-que illas naturaliter a principio tantum interno §. 91. secundum ordinem naturae suae convenientem §. 92. ita ut sint quasi specula Universi quoad statum ejus praeteritum, praesentem & futurum §. 93. representationibus quidem distinctis, vel confusis, claris vel obscuris §. 94. successive ex animae fundo evolvendis §. 95. adeo, ut mutationes in anima omnes sui principium habeant in anima, sive, ut praesens sit gravidum futuro, §. 96. Pro corpore attendas: Esse aggregatum, vi motrice praeditum §. 97. a Deo materiae superaddita §. 98. & certis subiecta Legibus §. 99. quarum ope corpus sit machina §. 100. cujus antecedanei status determinant sequentes §. 101. uti de animatis quidem & humanis corporibus structura §. 102. & exempla docent §. 103. sic, ut etiam hoc loco praesens sit gravidum futuro, §. 104. Pro Harmonia ipsa: Possibilitatem ejus §. 105. ex divina praescientia & praedestinatione sumi videas §. 106. & successione mutationum in utraque substantia secundum Leges facta §. 107. & perfecta primi status in utraque substantia similitudine §. 108. sic, ut etiam hoc sensu, praesens harmonia sit grvida futura §. 109. Necesse est tamen huic argumento, ut, similes illas Leges esse §. 110. Cosmologia demonstret §. 111. Sunt autem earundem Legum metaphysicarum generalium determinationes tantum specialius applicatae §. 112. eoque consentientes, §. 113. Collectis illis omnibus Harmonia Leibnizii Praestabilita est non modo possibilis, sed & actualis §. 114. Liberum tamen esto, an aliter paulo rem inflectere malis §. 115. exemplo famuli apud Jaquelotium §. 116. qui humano respondet corpori §. 117? an Systema tenere universum? §. 118. vindicandum adhuc ab objectionibus §. 119. Virorum quorundam Eruditissimorum §. 120. propriis eorundem verbis, cum fieri potest, exhibendis §. 121.

Sectio

Conspectus Univ. Tractationis.

Sectio Sexta respondet Objectionibus Virorum Doctissimorum.

Dr. Foucherius, Divionensis Canonicus, cui primum Leibnizius Systema suum inscripserat §. 122. concedit possibilitatem artificii utriusque in anima & corpore §. 123. 124. sed eaussatur inutilitatem, siue dogmatis §. 125. 126. siue ipsius rei §. 127. 128. & Systema salvandis tantum hypothesebus accommodatum arguit §. 129. 130. Aliam pro explicando phenomeno viam suadet Leibnizius §. 131. 132. questionem vero ipsam presenti philosophia statu nondum existimat solubilem, eoque nec movendam esse, ex doctrina Academicorum. §. 133. 134.

P. Bælius bis mentem de Harmonia suam explicuit §. 135. In Objectionibus Primis Systema hoc interpretatur novam philosophia accessionem §. 136. 137. & breviter indicatis difficultatibus, quas cum Aristotelicis de virtute activa creaturis communicata §. 138. 139, & cum Cartesianis de mechanismo libertati inimico communes habeat. §. 140. 141. transit ad eas, quas Leibnizius proprias existimat. Generaliter artificium majus putat, quam ut illi divina sufficiat infinitas, exemplo navigii, sine motore rerum conscio, sua potentia insita, apposite semper & externis rebus conformiter lato §. 142. 143. Speciatim in corpore urget, nullam cæcam potentiam, vi impressionis ante multos annos factæ, annihilata etiam inhabitante anima, convenientes semper motus prestare posse §. 144. 145. consideratis præcipue organorum multitudine & varietate corporum ambientium, confusionis fontibus certissimis §. 146. 147. Unde nec Cartesiani mechanismum extenderint ad corpus humanum, neque divina omnipotentia allegatio rei in se impossibili sufficiat §. 148. 149. In anima accedere simplicitatem substantiæ, organorum multitudini oppositam §. 150. 151. igitur, ad modum Epicureæ in vacuo atomi, sine ulla diversitate uniformem illam persistere §. 152. 153. neque adeo perdurante potentia animæ eadem, ideas v. gr. voluptatis, primas deflectere posse in alias. §. 154. 155. Sin omnino variationem

b

Conspectus Univ. Tractationis.

riationem postules, affinitatem in illa observandam esse, non saltus ex albo in nigrum, & e Cælo in Terram §. 156. 157. quibus præstandis non sufficiat anima spiritus, sed Legio spirituum, alternative agentium §. 158. 159. In Objectionibus secundis, ad responsionem Leibnitii de multitudine representationum & Lege successionis earundem in anima §. 160. existimat deesse media spiritui, quibus illam Legem exequatur §. 161. 162. idque exemplo animalis musici eleganter illustrat §. 163. 164. negat etiam, vocari in subsidium posse vestigia præteritorum immaterialia, simplicitati adversa §. 165. 166. vindicata tamen a Leibnitio §. 167. & nobis quoque §. 168. 169. quoniam in eo videtur acquiescere velle §. 170. & acquiescisse Bælius §. 171. Apologeta quoque Leibnitii §. 172. præternecessitatem tamen §. 173.

Fr. Lamii verba cum exhibere non possim, in responsionibus ero prolixior §. 174. Urget autem Primo, non differre Systema nostrum ab altero causarum occasionalium §. 175. etsi haud parum differant fundamento §. 176. executione §. 177. 178. & constantia Legum naturalium §. 179. in aliis non paucis congruentia §. 180. Secundo animam non esse liberam in sensationibus suis §. 181. ob consecutiones statuum naturales §. 182. & Legem ordinis in successione obviam §. 183. indignante Leibnitio §. 184. è cuius Systemate explicantur requisita libertatis §. 185. & naturæ motivorum §. 186. & indifferentia voluntatis §. 187. propositisque diversis illud dogma examinandi viis §. 188. ad objectiones §. 189. propositas, ostenditur, neque hypotheticam actionum necessitatem hac sententia inferri §. 190. neque mechanismum animæ fatalem obrudi §. 191. calculo Trivultinorum quoque Criticorum §. 192. Tertio indignum Deo & parum sapiens Systema queritur §. 193. quoniam extravagationibus suis divinas animæ Leges sequeretur §. 194. ridiculas illas quidem, si faciant, ut bonam animæ cogitationem deferat, dum acupungitur §. 195. Quarto impossibile automatum putari, quod a se ipso illa faciat, quæ cum ratione homines §. 196. quod propositiones generales enunciet, & Syllogismos condant §. 197. cui quidem rei explicandæ
genesis

Conspectus Univ. Tractationis.

genesis idearum generalium §. 198. & origo vocum §. 199. earumque generalia significantium §. 200. expenditur, & experientia fulcitur §. 201. Syllogismorumque ex illis nativitas §. 202. & elocutio derivatur. §. 203. Quinto activam creaturis vim omnem negat Cartesiano more §. 204.

R. P. Tourneminius urget experientia testimonium pro influxu physico §. 205. & necessitatem ejus pro obtinenda unione physica §. 206. dissentiente, quoad metaphysicam, Leibnitio §. 207. cum digressiuncula: An in Leibnitiana quoque sententia corpus possit esse Parisiis, & anima Constantinopoli? not. d.) Parentii & Dn. de Maisieux mentio facta §. 108.

II. Newtono miraculum audit Harmonia Præstabilita, & experientia contraria creditur §. 209. etsi, nostra sententia, sit miraculi tantum consequens, sed naturale §. 210. manentibus etiam, quæ pro experientia postulavit VIR incomparabilis. §. 211.

Sam. Clarkius, Newtoni defensor Celeb. repetit accusacionem miraculi in hoc Systemate perpetui §. 212. Terminum Harm. Præst. sensu vacuum arguit §. 213. & induci necessitatem arbitratur §. 214. negat animæ & corpori magis inter se convenire, quam duobus horologiis longissime diffitis §. 215. negat fieri machinam posse, corporis nostri æmulam §. 216. quæ & illa destinato tempore exequatur, quæ decernimus in futurum §. 217 Inutiles reddi ratiocinationes ab experientia deductas metuit §. 218. cum non amplius homo videat in hoc Systemate §. 219. metuit extensionem mechanismi corporei ad excludendam animæ spiritualitatem §. 220. Existimat, nullam hac sententia difficultatem evitari §. 221. cum non difficilior substantia immaterialis in materialem, quam materia in materiam, agere concipiatur §. 222. deficientibus etiam hoc loco explicationibus mechanicis §. 223. 224. Quibus consulto omnibus specificè responsum est §. 225.

G. E. Stablius, in Principiis ipsis dissidens a Leibnitio §. 226. allegationem Harmonia Præstabilita Leibnitianam §. 227. ita intelligit, ac si Legem Naturæ eo nomine appellaret, a posteriori cognitam §. 228. contra mentem, ut vide-

Conspectus Univ. Tractationis.

ur; Illustris Viri §. 229. expositam §. 230, 231. Deinde urget, conatibus animæ non semper effectum respondere §. 232. quod Systemati, pro Ipsius sententia intellecto, adversaretur §. 233. non item in nostra §. 234. veluti ad Speciales Magni Viri quæstiones §. 235. Specialibus quoque responsionibus ostenditur §. 236. Arguit porro, excludi ortum omnium rerum a causa prima §. 237. sed conciliatum cum Systemate præsentis §. 238. 239. 240. & providentiam atque directionem divinam §. 241. sed vindicatam nobis §. 242. utrumque expressius, ob brevitatem Leibnitii §. 243. 244.

Circa Difficultates adoptivas §. 245. exponitur: Cur idea non pergant corpore aliter affecto? §. 246. Cur in turbinem acti nesciam, quid agant? §. 247. Cur cerebrum sequantur animæ perceptiones? §. 248. Cui bono institutiones & Leges? §. 249. Unde mutationes subitaneæ, & morum epochæ? §. 250. Denique an Harmonia quoque necessaria sit proportio inter motum atque perceptionem? §. 251. Quibus enarratis, de iustituto solutionum differitur §. 252.

Sectio Septima indicat Utilitates quasdam Systematis Præstabili.

Commoda & Incommoda Unionis non allego §. 253. sed sententia hic exposita usus §. 254. De DEO primum. Postulat Harmonia causam §. 255, non est illa in ipsis rebus, anima & corpore, consentientibus §. 256. neque in natura aut mundo §. 257. Est autem in existendo necessaria, & in agendo libera §. 258. intelligens, providens, potens &c. §. 259. ergo DEUS §. 260. cujus perfectiones ita extollit id Systema §. 261. ut vel hoc argumentum illi probando sufficere Leibnitius arbitretur §. 262. De Animæ humanæ independentia à creatis omnibus, spontaneitate perfecta, & immortalitate verba Viri Magni §. 263. una cum distincta immortalitatis notione evolvuntur §. 264. Cetera obiter indicata §. 265. obsignantur confessione Lamiana, in ceteris Systematis, corpus plus agere in animam, quam anima in corpus, cum in nostro perfectus utrobique consensus obtineat §. 266.

Emen-

Emendanda.

Pag.		lin.	
8		3	pro <i>eidem</i> lege <i>ipsi sibi</i>
21	n. c.	6	dele : <i>bis.</i>
26		16	distingue : figmenti rationem,
55		8, 17	<i>Atqui.</i>
62		11	lege : <i>Discursus Tui,</i>
63	n. g.	7	<i>intuitu</i>
76		8	distingue : vice versa :
79		11	<i>tantundem</i>
80	§. 75.	ult.	<i>patiantur incommoda.</i>
82	§. 77.	10	<i>quærentiam.</i>
83	not. i	6	distingue : <i>aquæ solidum,</i>
84	§. 79.	5	pro <i>naturales</i> lege <i>generales</i>
87	n. q		pertinet ad pag. seq. 88. lin. 1. voce <i>actionibus</i>
92	n. y.	4	<i>Vous vous</i>
93	n. b	8	<i>que la puissance d'agir.</i>
95	n. d.	1	pro <i>etiam</i> lege <i>aliam</i>
101	n. p.	2	<i>accidentia,</i>
123	§. 121.	4	<i>malo : consueverint</i>
124	§. 122.	5	<i>Divionensis</i>
147		18	<i>faciendas</i>
148		10	<i>interruptum.</i>
156		3	pro <i>eandemque</i> lege <i>sed</i>
161		5	à fine lege <i>ornatam</i>
175		9	<i>perceptionum</i>
177			Ad §. 170. & 172. adde signa „
177		21	<i>eaque</i>
188	n. v.	1	<i>plerasque</i>
192		1	pro <i>aliam</i> lege <i>etiam</i>
204		ult.	<i>istum</i>
209	not.	16	<i>coexistendi,</i>
-	-	4	à <i>fine</i> , lege : à <i>sensatione</i>
215	n. n	7	<i>quodam</i>
218	not.	pen.	<i>& a</i>
230		8	à <i>fine</i> , <i>respondere</i>
251		11	pro <i>&</i> lege <i>est</i>
252		5	à <i>fine</i> , pro <i>id</i> lege <i>il</i>
253		9	<i>restit</i>

SE.



SECTIO PRIMA,

complectens

Statum Quaestionis propositae.

§. I.

Inscribitur hæc Tractatio: *De HARMONIA Animi & Corporis Humani, maxime PRÆSTABILITA, ex mente LEIBNITII.* Harmoniam (a) dico, cum phenomenon, cum experientiam volo edisserere. Illud enim, si sollicite attendamus, facti esseprehendimus, quod animæ cogitationes, id est, rerum in universo repræsentationes, quarum nobis consciû sumus, consentiant amicè & conspirent illis mutationibus, quæ ad variorum extra nos corporum præsentiam fiunt in sensoriis humani

A

COR-

- a) Nolim hic quisquam existimet, me petere id, quod est in principio, vel quaestionem ita inflectere, ut est in responsione. Quaestio enim exprimit harmoniam, quatenus eam in facto deprehendit, neque influxum ponit, neque excludit: Secus atque id in responsione observabitur, ubi Harmoniam tantum esse asseritur.

corporis organis: & vicissim, quod motus corporis, quos voluntarios vocamus, respondeant cogitationibus, earundemque in anima successionibus & mutationibus.

§. 2. Quando autem *Cogitationes* (b) tantum, & motus voluntarios hic nomino, nequaquam ea re excludo ideas sive perceptiones obscuras (c), quarum sibi mens nostra conscia non est, vel motus in corpore reliquos; Namque & horum esse mutuum inter se parallelismum atque harmoniam, inferius monebimus: Verum id non *ex facto* intelligimus, *observando* saltim, sed *inferimus ratiocinando*.

§. 3. *Unionem* non dixi *Animæ & Corporis*, quoniam ea vox, nimium dives sensuum, discursui nostro aliquam subinde ambiguitatem posset invehere. Si scrupulosius id factum existimes, lege *Tournemini* (d) in *Commentariis Trivultinis*, & deprehende, magnam systematis & objectionum ejus partem mage vocis illius potestate, quam rei & experientiae testimonio fulciri; mirare etiam, Viros doctissimos (e) de vocabulo isto sollicitos disquirere.

§. 4.

b) Sequor hic definitionem *Wolffii* *Metaph.* §. 194. Wir nennen Gedanken die Veränderungen der Seele/ deren sie sich bewußt ist.

c) Vid. *Wolffii* *Metaph.* §. 731.

d) *Memoires de Trevoux.* 1703, May, Art. XCI. p. 869. 870. edit. Trivult.

e) Ipsum *Tourneminium* & Abbatem *Languetum Montinæum* (de Montigny) *Eleemosynarium Serenissimæ*

§. 4. Non repugnabo tamen morosius, si istam vocem postules: Admiseris tantum, hoc *Unionem* dici, cum res duæ vel plures, quantumvis cetera diversæ, ita in suis sibi respondeant modificationibus, ut simul sumtæ possint haberi pro una re composita; vel, si vocem unitatis nauseas, pro toto aliquo composito. Hanc animæ corporisque unionem experimur certissime: Num possessiva illa sit? (vox est Tournemini) num relativa saltem? id deinceps docebitur.

§. 5. Harmoniam porro dixi *Animi atque Corporis Humani*; ista enim duo hic supponimus. Absit, ut hic velim disputare vel contra *Idealistas* (f) de corporum extra animas, vel adversus *Materialistas* (g) (veniam vocibus consuetis) de Animæ spiritualis in corpore existentia. Quæstio enim, quam enodandam suscepimus, *Dualismum* (h) jam supponit: Et qui Harmoniæ

A 2

niz

Ducis Burgundiæ, in Mem. de Trevoux 1703. p. 1849. & 1863.

f) Est Philosophorum aliquod genus, quod nonnullis de corpore difficultatibus permotum, corporum extra mentes existentiam negat, & quæ de illa nobis experiri videmur, pro phænomenis tantum habet: cetera neque aliorum extra suam mentem spirituum, neque infiniti Entis existentiam vellicant.

g) Ita illos appellamus, qui & corporibus cogitationes & cognitionem & conscientiam, & quicquid est spirituum ceteroquin operationum, transcribunt; spirituum adeo in corporibus existentiam vel negligunt, vel negant.

h) Dualistas Philosophi eos vocant, qui & spirituum à cor-

nix modum indagat, non Harmoniam esse probat, sed sumit; respondet enim quæstioni, quæ fiat, ut hæc duo sibi respondeant? Itaque is, quicum disputat, ipsa quæstione Dualismum profitetur. Si alterutrum neges, cessat Harmonia, cessat quæstio, cessat & responsio.

§. 6. Quando Harmoniam *maxime præstabilitam ex mente Leibnitii* appellavi, illud ideo factum intelligas, ut ex inscriptione possis con-
jicere, quid maxime systematis nostræ paginæ ferant, cui præcipue fini destinantur? Adducam & reliquas explicandi rationes, & ventilabo etiam, quatenus ea res commentationem nostram plenior, atq; ad memoratam hypothesin explicandum viam facit planior. Neque enim id mihi onus imposui, ut quicquid de illis vel edictum est, vel in eas dici potest, operosus colligam. Sed præmittam istas, ut quibus viis ad Harmoniam Præstabilitam devenit *Leibnitius* (i), pervideas, & simul ipse manum quasi ducentem secutus, in eandem sic incidas. Quare *Præstabilitam* dicamus, rectius dicetur, quando ipsum Systema explanabitur.

§. 7. Illud saltem hic monendus es, *me non de*

poribus distinctorum, & corporum quoque in universo existentiam, & in hominibus Unionem sive harmoniam concedunt: Quæ solennis est hodieque philosophandi ratio.

i) v. *Essais de Theodicée sur la bonté de Dieu, la Liberté de l'homme & l'origine du mal*. §. 59. - -

de omni (k) *Harmonia Præstabilita*, qualem *Leibnitius* asseruit, in hisce paginis acturum esse: Sed de *Harmonia* solum *Animi* atque *Corporis præstabilita*. Scilicet ille universalem rerum creatarum omnium (l) inter se harmoniam, corporum inter se omnium, spirituum inter se omnium, corporum atque spirituum sibi mutuò respondentium inter se, Naturæ adeo universæ, imo & Naturæ atque Gratia (m) divinæ conspirationem ex principiis suis adstruxerat.

§. 8. Quod, ut facilius intelligas sciendum est: Ex *Leibnitii* placitis *uniquæ substantiæ*

A 3

n)

k) Obiter moneo, nisi sententiarum *Leibnitianarum* curiosus fueris, posse Te transilire §. 7. - 11, incl. Historica est tantum enarratio; Et fortasse difficilior, quia brevitate hic imperat rei, tantum incidentis, natura.

l) vid. *Essais de Theodicée*, §. 62. ubi: „Ainsi étant d'ailleurs persuadé du Principe de l'Harmonie en general, & par conséquent de la préformation, & de l'Harmonie préétablie de toutes choses entre elles, entre la Nature & la Grace, entre les Decrets de Dieu & nos actions prévues, entre toutes les parties de la Matière, & même entre l'avenir & le passé: Le tout conformément à la souveraine sagesse de Dieu, dont les ouvrages sont les plus harmoniques, qu'il soit possible de concevoir: „

m) Cum *Naturam* & *Gratiam* appellamus, cave, illam interpreteris conditionem humanam, qualem à Nativitate experimur, quam divinæ gratiæ & voluntati in singulis hominibus adversam hodie fatemur. Sensum istius parallelismi *Leibnitianum* vide mox. §. 10. not. q.

(n) creatæ vim quandam, sive principium acti-
vum à DEO, Universi Auctore, inditum esse,
ex quo sine mutua (o) substantiarum in se in-
vicem actione reali & transitive, mutationes
uniuscujusque tanquam ex domestico fonte se
invicem consequantur: Ita quidem, ut muta-
tiones hujus substantiæ causaliter dependeant
ab ejusdem hujus substantiæ vi interna atque
statu antecedente interno, consentiant (p) ta-
men mutationibus substantiarum reliquarum,
quæ & ipsæ pendent à statu earundem antece-
daneo. Quoniam vero consecutiones istæ non
casu contingant aut fortuito eveniant, sed Le-
ges observent atque ordinem: inde fieri, ut
substantiis semel à DEO harmonicè constitutis,
constanter in posterum conspirent; siquidem
ubi antecedentia sunt harmonica, etiam con-
sequentia consentire oporteat, & consentienti-
bus causis (statu scil. antecedaneo respectu sui
consequentis) etiam effectus sibi respondeant.
Eum vero parallelismum earundem perpetuum
vides esse Harmoniam, & præstabilitam qui-
dem, quatenus à primo statu harmonico pen-
dulam.

§. 9. *Ista de substantiis generatim: In corpori-
bus*

n) vid. Acta Eruditorum, A. 1694. p. 111. - & A. 1695.
p. 145. - -

o) vid. Suppl. Act. Erud. T. VII. sect. XI. p. 500. n. 7. &
Monadologia, n. 7. p. 3. 4.

p) vid. Suppl. Act. Erud. l. c. p. 507. n. 53. & Monad. n.
53. p. 26.

bus speciatim id principium activum esse vim motricem, cujus perennis ad motum producendum nîsus, pro reliquorum corporum ambientium statu atque ad hoc corpus habitu sive relatione, limitatus, secundum leges motuum à DEO sapientissime selectas, consequentes motus producat; ita quidem, ut, quoniam illa limitatio vis primitivæ vel originarii nîsus in omnibus corporibus fit harmonica, iisdemque agatur Legibus, non possit non, introducta semel, à principio altiori, corporum harmonia perennare, dum idem illud agens sublimius parallelismum, à se constitutum, interturbet. *Spiritibus* verò, vel in Universum Monadibus, simplicibus substantiis, principium activum esse vim mundi perceptivam sive repræsentativam, cujus perennis ad novas in se perceptiones producendas appetitus, pro creatorum ceterorum statu limitatus, secundum Leges appetituum à Deo sapientissimè delectas, consequentes perceptiones evolvat; ita quidem, ut, quoniam illa vis primitivæ, vel appetitus originarii & universalis limitatio in omnibus Monadibus fit harmonica, iisdemque fluat Legibus, non possit non introducta semel à principio altiori Monadum inter se harmonia perennare, donec Deus illam interturbare velit, vel sufflaminare.

§. 10. Neque id solum, sed & *Monadum perceptiones atque corporum motus inter se præstitutos esse harmonice*: Siquidem prima perceptionis

atque appetitus Limitatio non minus pro corporum in universitate statu, quam pro ceterarum Monadum perceptionibus determinata fuerit. Unde nova in Naturam rerum Harmonia introducitur, quam caussarum efficientium & finalium dixit Leibnitius. Corpora enim motu physico feruntur à caussis efficientibus, impetum corpori imprimantibus: Sed Monades appetitu seu motu metaphysico & morali reguntur à caussis finalibus, inclinationem illis largientibus. Ita consentit regnum caussarum finalium atque efficientium: Et Mundus Moralis conspirat Naturali: Et Deus machinæ Architectus eidem ut Monarchæ Civitatis Divinæ spirituum. Quamvis hæc ultima sensum adhuc (q) ampliorem admittant, à quo in philosophica hac exercitatione abstinemus.

§. II.

- q) Istis quippe vocibus aliquando & Harmoniam Gratiæ atque Naturæ exprimit, quando in Princip. Philos. seu Monadologia n. 90. - 92. ita loquitur: „Hic nobis alia Harmonia memoranda venit, quæ inter Regnum Physicum Naturæ & Regnum Morale Gratiæ intercedit, hoc est, inter Deum, quatenus consideratur ut Architectus Machinæ, & inter Deum eundem, quatenus ut Monarcha Civitatis Divinæ spirituum spectatur. Ab hac Harmonia pendet, quod res deducant ad gratiam per ipsas vias naturæ, & quod hic globus, ex. gr. destrui & reparari debeat per media naturalia iis momentis, quando regimen spirituum id postulat, ad aliquos puniendos, ceteros remunerandos. Asseverare etiam licet, Deum tanquam Architectum satisfacere Deo tanquam Legislatori ex affe, atque sic peccata consequi debere poenas per ordinem Naturæ & structuræ rerum Mechanicæ; bonas etiam actiones

§. 11. *Vis Leibnitium ipsum audire?* Faciam ergo eum loquentem: Sic ille (r): „ Ex his (præmissis Philosophiæ principiis) duplicem, eumque perfectissimum parallelismum constituo. Unum inter principium Materiale & Formale, seu inter corpus & animam: Alterum inter Regnum causarum efficientium & regnum causarum finalium. *Et post nonnulla alia*: Hoc modo fit, ut omnium naturalis ratio reddi possit in Anima corporeq; dum status præsens corporis ex statu præcedente nascitur per leges causarum efficientium, & status præsens animæ ex statu præcedente nascitur per leges causarum finalium. Illic series motuum: Hic series appetituum. Illic transiturà causa ad effectum: Hic à fine ad medium. Et revera dici potest, repræsentationem finis in anima causam efficientem esse repræsentationis mediorum in eadem: Atq; ita à parallelismo inter causam materialem & formalem in viventibus, seu in Naturæ Machinis, deducti sumus ad parallelismum inter Efficientes & Fines. &c. „

§. 12. *Sed quorsum ista omnia?* Scilicet, ut intelligatur, nos omnem Harmoniam præstabil-

A 5

bili-

secum trahere remunerationes per media machinalia respectu corporum, quamvis idem nec possit, nec debeat constanter extemplo accidere,,. vid. Suppl. Act Erud. l. c. p. 513. Quæ quidem omnia hic nostra non facimus.

r) In animadversionibus circa assertiones aliquas Theoriæ Medicæ veræ p. 4. & 5.

bilitam persequi non velle, pro universa, in quam Vir illustris eam diduxit, amplitudine. Verum id agere nos, ut aliquam ejus partem, nobis proximam & domesticam, expendamus fusius, cæteras ex occasione tantum perstringamus. Ita vero jam, remotis, quæ præscindi debebant, ad Harmoniam Corporis atque Animæ explicandam propius accedimus istum maxime ordinem secuturi, quem rebus dijudicandis facillimum arbitramur. Dicamus, quot phænomeno huic exponendo systemata excogitari possint? Et qualia sint singula ista, persitemus.

SECTIO SECUNDA

De

Numero Systematum sive Hypothesium.

§. 13:

TRia esse cognita hætenus *Systemata*, quibus Eruditi Harmoniam Animi & Corporis Humani explicare connisi sunt, id existimo, vix cuiquam ignotum esse eorum, qui rei Litterariæ curiosi sunt. Sed fortasse pauciores in id inquisiverunt, annon excogitari plura possint? Ego sic rationes subduco meas, ut, *simplicia plura* inveniri posse, *negem*: Varie modificata & inter se composita dari plurima, non
in.

inficior. Sed, quid ea compositione liceat proficere, deinceps constabit luculentius.

§. 14. Scilicet, si quæ res mutuo conspirare debent, vel absolutè sunt necessariae, vel contingentes, utraque aut alterutra. Si utraque sunt necessariae, conspirationis mutuae non alia quæri causa vel potest, vel debet, quam ipsa cujusque natura, quæ rem cogit ita determinatam esse, adeoque, si cum altera contendatur, similem facit & harmonicam. Atqui illa, de quibus in præsentia nobis sermo est, non sunt necessaria; alterum enim contingens (s), alterum præterea & liberum esse novimus. Igitur illa ne quidem in mentem hic venire solent, quasi Harmonia utriusque niteretur necessitate singulorum.

§. 15. Si utraque res sint contingentes in mutationibus suis, altera alteri respondebit, si vel à se dependeant mutuo per influxum alterius in alteram, eundemque realem: Vel si non dependeant à se mutuo, pendeant vero à communi causa dirigente (t). Si à communi causa diri-

s) Non moramur hic Necessitatem Hobbii, vel Spinozæ, quam nemo felicius profligavit, ac Leibnitijs, iis observationibus, quas Theodicæa continet §. 345.- 349. Journ. des Sçav. 1691. 18. Juin, p. 390. 391. Recueil Tom. II. p. 133. 134. 135.

t) Cave, hic tertium interseras: Si dependeant à diversis quidem causis dirigentibus, sed harmonicis. De illis enim eadem recurrunt quæstiones: Quid est, quod illas faciat harmonicas, an mutui influxus? An tertia causa constanter dirigens, repetitis actibus? vel

dirigente, illa vel constanter alteram ex altera determinat, vel semel atque simul harmonice constitutas, unamquamque suis permittit legibus, quarum ope mutationes certo se ordine modoque insequantur in utraque, adeoque maneant harmonicae.

§. 16. *Si alteram velis necessariam esse, contingentem alteram*, præterquam quod id nostro casui applicare non liceat, eadem, quæ modo, causæ determinationis esse debent, non utrinque sane, sed ex parte contingentis, quæ non potest conspirare cum re necessaria, nisi vel ab ea pendeat per influxum ejus, atque actionem in ipsum contingens, vel per externæ causæ directionem, eandemque aut perpetuo iterandam, aut semel faciendam atque legibus alligandam generalibus.

§. 17. *Non dari aliam Harmonie in contingentibus fontem (v)*, facile intelligitur. Contingentia enim, cum aliter esse possint, determinationis suæ rationem habere debent: Illam autem nisi in determinante causa frustra quæsieris. Ita-

ordine & legibus semel constitutis? Aut fortasse hoc suffugium fore putas, si utramque causam dirigentem facias intelligentem, ita enim se altera alteri accommodare potest? Verum, si corpus ab intelligente causa dirigitur, cur non ab ipsa anima? Difficultates enim eadem & ibi persistunt, novis auctæ, & ambages hic evitari possent. Puto intelligi, quid velim?

v) Redeo hic ad hypothesein §. 15. illa enim pertinet ad institutum nostrum: Possis tamen idem facillime & ad casum §. 16. accommodare, si opus foret.

Itaque vel alterum alteri x) est causa determinans (vides *influxum*) vel ab eadem causa determinatur utrumque , & id vel repetita & immediata semper actione (vides *Malebranchianismum*) vel mediante aliquo ordine primitus constituto (vides *Harmoniam Præstabilitam*). Si casu id fieri velis, scito, me nulli positivo causam negativam, nulli determinato rationem indeterminatam affingere: Vel, ut planius dicam, mihi certum esse, quod nulla existente causa nullus sequatur effectus. Casum autem non esse causam, sed ejus potius exclusionem, quis non videt? y)

§. 18. Equidem non dubito, quin ista satis clare dicta sint attendentibus: Faxo tamen, ut *exemplo* res fiat quam clarissima. Fac, duo esse horologia z), quæ consonare debeant: Obtinere id potest triplici methodo. Una per influxum, si feceris, ut alterum agat in alterum, id.

x) Loquor hic generalius, *alterum alteri*, ut comprehendatur influxus, sive mutuus utriusque, sive non mutuus, qualem nonnulli sectantur.

y) Quando casum hic excludo, id dupliciter intelligendum est: Nolo casui tribuas harmoniam hoc sensu, quod utrumque casu feratur, & sic consentiat; neque etiam hoc, quod alterum casu mutetur, alterum verò Legibus suis convenienter priori accommodatum sit. Ubique enim casus est, ibi effectus nulla causa datur, sive de harmonia ipsa loquaris, sive de consecutione mutationum in utroque, sive in alterutro.

z) Comparatio est Leibnitii, Journ. des Sçavans 19. Nov. 1696. edit. Batav. p. 708. 709.

idque vel mutuo, vel ex alterutro tantum latere: Hanc viam influxus vocabimus. *Secunda* est, si opificem operi comitem feceris, qui dissonantia ceteroquin vel cessatura in motu horologia singulis momentis sibi mutuo accommodet, alterum dirigens ex altero: Hanc viam vocabimus assistentiæ. *Tertia* est, si satis accuratas feceris eas machinulas, ut singulæ suas leges exactè sequantur, easdemque ab initio sibi respondere curaveris: Ita enim, cum utraque easdem vel similes exsequatur Leges, semel harmonicæ nunquam dissilient; quam viam *Præstabiliti Consensus* vel *Harmoniæ* dicimus.

§. 19. *Primam viam experimento cognovit Illustris Hugenius* a), ipse rei non expectatæ novitate perculsus. Cum enim duo pendula longiora eidem asseri affixisset, continuæ quidem pendulorum oscillationes similes sibi tremores

com-

a) Ita Leibnitiuss rem edisserit in iisdem *Ephemer. Gallicis*, L. c., La premiere façon, qui est celle de l'Influence, a été expérimentée par feu Mr. Huygens à son grand étonnement. Il avoit deux grandes pendules attachées à une même piece de bois: Les battemens continuels de ces pendules avoient communiqué des tremblemens semblables aux particules du bois: Mais ces tremblemens divers ne pouvant pas bien subsister dans leur ordre, & sans s'entr'empêcher, à moins que les pendules ne s'accordassent, il arrivoit par une espee de merveille, que lorsqu'on avoit même troublé leurs battemens tout exprès, elles retournoient bientôt à battre ensemble, à peu pres comme deux cordes, qui sont à l'unison.,

communicarunt particulis ligni : Qui cum se mutuo impedirent , nisi pendula inter se oscillationibus suis conspirarent , factum est , ut etiam si data opera illæ turbarentur , sua tamen quasi sponte , & brevi tempore redirent ad concordiam. *Secundam* diligentia efficiat ; quantumvis misere confiant machinæ. *Tertiam* arte obtineas & sapientia , quæ & consequentes prioris machinæ motus prænosse queat , & alteram priori harmonicam , neque minus exactam construere.

§. 20. *Substituere* jam , si placet , horologiis , salvis cetera differentiis , *Animum atque Corpus Tuum* : & collige , quot modis conspirare possint ? Habes primo influxum , si mutuo , vel non mutuo in se agant ; Habes Systema occasionale , si artifex Deus constanter illam harmoniam efficiat repetitis operationibus : Habes Harmoniam Præstabilitam , si semel concordia fecerit , atque unumquodque convenientibus sibi & alteri legibus regi admiserit. Itaque tria sunt Systemata simplicia , tres potissimum explicandi rationes pro Unione Animæ atque Corporis.

§. 21. Neque tamen negavero ; posse *composita plura* hinc enasci systemata , quando volueris vel duo quæcunque , vel & omnia tria sic inter se connectere , ut aliam harmoniæ partem ex illo , aliam ex hoc , ex isto aliam derives : Verum illud consultum esse aut fieri utiliter , id hætenus nego. Non diffiteor , esse hujusmodi nonnulla Philosophiæ capita , ubi diversorum

rum Auctorum Systemata combinando aliquid proficere liceat ; qualia sunt illa, ubi constat, quantitatem effectus esse majorem, quam ut ab unius solum allegatæ causæ viribus proficisci possit. Vel ubi nondum constat, an alterutrius causæ vires eo sufficient, ut effectum integrum præstare queant, cujus quidem rei exempla in promptu forent, si nostræ disquisitioni essent necessaria. Atqui in nostro negotio rem secus habere, non, arbitror, negaverint, qui difficultates singulis objectas, atque inferius recensendas pensitaverint. Sunt enim illa argumenta hujusmodi, ut, si bona sint, mixturas quoque Systematum excludant ; neque minus Te stringent, ubi aliquam commercii inter Animum & Corpus mutui partem velis ex influxu, aliquam ex assistentia, ex præstabilito consensu aliquam exponere, quam si ex uno fonte omnes scaturire jubeas.

§. 22. Interim neque illud inficior : posse aliqua horum Systematum *in ramos dividi*, & quasi divelli, quod deinceps constabit apertius. Ita scimus, *Tourneminium*, celebrem Jesuitam Gallum, in Commentariis Trivultinis, non concedere velle corpori actionem in animam, concedere autem animæ in corpus : Etsi, quod salvis melioribus hic dictum est, & inferius recurret, mihi videatur, ipsa re admittere, quod verbis impugnavit. Sed utcunque res habeat, Influxus est in Systemate Tourneminiano : Sive mutuus, sive non mutuus ; influxus tamen, quem

quem & iisdem argumentis probat, quibus alii suum, & iisdem quoque modis defendit. Itaque habeatur ex illorum numero, eandemque cum illis classem subeat: Salvo tamen discrimine; salvis, quæ ipsi peculiares sunt, & prærogativis & difficultatibus.

§. 23. Velim autem, ut eadem ratione & reliqua examines, si quæ Tibi succurrant Systemata, ut ne nova putes, atque à prioribus longe dissita quæ pressius loquendo sunt priorum species & rami saltem, magis minusve inter se dissidentes. Saltem id suspicari, si me audis, noli, esse Tibi quantum Systema consonantiæ diversarum cætera & contingentium rerum, donec in §. 15. & 17. navum detexeris aut fallaciam(b).

B

Sed

b) Ut facilius examen sit, attende: Influxum posse concipi mutuum, corporis in animam & animæ in corpus; vel non mutuum, cumque vel corporis in animam, sine reciproco animæ in corpus, vel vice versa. Assistentiam sive Occasionalismum (venia verbo) posse considerari vel cum, quo dirigitur corpus ad voluntatem animæ, non vicissim ex corpore regendæ; vel eum, quo regatur anima ex occasione corporis, nihil vicissim occasione animæ patientis; vel eum, ubi utrumque pender à dirigentis voluntate & opera, alterum alteri conformiter agendum; vel eum, ubi alternantibus quasi vicibus, cum anima seipsam determinat, ex ejus occasione corpus à rectore movetur, atque, dum corpus ab ambientibus afficitur, animæ sensus & ideæ ab eodem imprimuntur. Harmoniam denique præstitutam vel ita concipi, ut alterum suis legibus feratur, anima sive corpus, & alterum illi ab extrinseco demum accommodetur; vel ita, ut ex possibilibus infinitis utrinque illa seligantur, at-

Sed age, veniamus ad specificum eorundem Systematum Examen, eo progressuri ordine, ut sensim sensimque explicentur, quæ pro majori in his rebus Physico-Metaphysicis Lumine successively exorto, vel falsa esse deprehensa sunt, vel suspecta evaserunt. Pervestigemus initio *Influxum*, quem vocant, *Physicum*.

SECTIO TERTIA

De

Systemate Influxus.

§. 24.

Influxum Animæ & Corporis communiter mutuum credimus, eo sensu, quod 1. Anima, si motum fieri velit in corpore, eundem vi sua activa producat, & vel immediate, vel mediantibus in corpore fluidis ejusdem organa moveat; quam animæ vim vocamus facultatem loco motivam: Quod 2. ubi à corporibus nostrum ambientibus impetus fiat in nostra sensuum

Or-

que in actum deducantur, quorum ipsa in se natura atque ordo consecutionum mutuo conspirent. Atque ista de simplicibus: Composita ex illis non pauca facis, quæ enumerare omnia non licet. Sed vel omnia tria componis; vel duo saltim; & quidem cum primo secundum, vel cum primo tertium; vel cum tertio secundum; idque vel respectu partium solum essentialium, ut v. gr. in corpus influat anima, sed animæ corpus sit occasionale solum, vel respectu diversarum in unaqueque facultatum & actionum, vel respectu utriusque generis mutuo commixti, & quæ sunt similia in infinitum.

organa, id sensum, perceptionem, ideam vel cogitationem in anima caussetur, atque adeo ex corpore transitus in mentem fiat. Priori casu *incipit* in corpore nostro motus, qui causam sui non in præcedaneo corporis motu habet, sed ex animæ appetitu & facultate ejus motiva illam repetit. Posteriori *vel desinit* in corpore motus, postquam animæ ideam impressit & in perceptionem versus est, nullo amplius motu, in Natura rerum corporea, priori respondente aut eum consequente, *vel*, si id fieri malis, novus ex priori motu motus etiam in corporibus *perseverat*.

§. 25. Opinor *hactenus* intelligi, quid sit, quod Systema influxus vulgatum postulat: Sunt enim ista *generica* saltim, quæ utcunque edisseri possunt. Determinatas vero & *specificas* istorum *rationes* intelligibiliter (c) explicatas frustra desideraveris ab iis, qui non difficiles concesserint, eas dari non posse (d). Neque enim ho-

B 2

die

c) Non dico, *imaginabiliter*, quod *Tourneminius* alicubi substituit, atque in suo Systemate superfluum & alienum putat: Etsi fortasse alii in rebus ad corpora relatis, qualia hæc sunt in præsentī negotio, non tam faciles forent in dimittendis explicationibus etiam imaginabilibus, ut loquuntur.

d) Saltim ita communiter censei notum est. Si quis tueris, qui explicationem dari posse specialem & distinctam contendat, illius dicta pensitabo, ubi rei periculum fecerit. Hactenus certe doctissimi quoque viri in hoc negotio defecerunt. Exemplo inferius erit *Foucherii* discursus ex Journ. des Scav. 1695. p. 644.

die in illo operam Eruditi suam sive ponunt, sive ludunt, ut transitum ex corpore in animam, ex anima reditum in corpus, ut metamorphosin motus in perceptionem, & idæ transformationem in motum exponant. & species nescio quas sensibiles aut intelligibiles, activi passivique intellectus opera, sine specie, sine sensu & sine intellectu crepent. Neque illud agunt, ut à priori sententiam suam adstruant, quorsum explicatio ejus distincta pertineret: Sed à posteriori cognitam existimant, experientia probatam dicunt, & sensu communi firmatam credunt. Videamus, id quo jure fiat?

§. 26. Certum est, si quis attenderit actionibus suis atque passionibus, quas vocamus, illum experientia cogniturum, mutationes aliquas corporis consequi ad appetitus animæ diversos, & diversas consequi perceptiones ad diversos corporis & sensoriorum modificationes: Idque constans esse & ordinarium in quibusdam actionum generibus, sic, ut posito animæ appetitu sequatur, sublato tollatur motus corporis & vice versa. Verum quis nescit, id Majoribus nostris non raro accidisse (e), ut à *compræsentia*

-
- e) Equidem id hodie notissimum est. Allegabo tamen ejus rei exempla, ut in promptu sint. Dic, unde sint tempestatum ex adspectibus Planetarum prognostica? Scio *Kepplerum* hic alias allegare causas: Sed singularis est *Keppleri* adversus torrentem nitentis sententia. Unde prædictiones futurorum ex Astris adstruimus? Unde lunarem in plantas actionem & influxum arcessi-

tia duorum Phænomenorum ad causſalitatem fuerint argumentati? Et quis adeo miretur, ex constanti & perpetua atque adeo & reciproca ista mutationum compræſentia illos mutuam quoque & cauſſalem dependentiam intuliſſe? Præcipue, ſi memineris, antiquis temporibus pro cauſſæ & effectus mutuo reſpectu atque dependentia explicanda ſuffeciſſe hoc, ut qualitatem ab effectu denominatam allegaverint, atque cauſſæ hic in ſubſidium advocatæ adſcripſerint, eſſi quo modo illa ex definitione eſſentia vel natura ejus cauſſæ (hic animæ noſtræ) atque primo iſtius (f) conceptu conſequatur, ne ſuſpicari

B 3

cari

mus? Unde reliquas *artes, curioſas* vulgò, rectius inutiles, & ſuperſtitioſas plerumque, defendimus? Experimentiam quidem appellamus. Non dico jam, qua fide? Dicam, quo jure? Accidit, ut ea, quæ ſæpius in orbem redeunt, quorum multæ ſunt & diverſæ variationes, ſemel, bis, iterumque, tertium, quartum, &c. conſentire videas: Ex eo cauſſalitatem eruis, & alterius ab altero dependentiam. Si te illius culpæ immunem ſcias, ſaltem ita Veteres non paucos, & *vulgo* ratiocinari, vix abnegaveris. Quam id bene fiat, vid. *Wolffii Gedanken von den Kräfteſten des Verſtandes* c. 5. §. XI. p. 102.

f) Fuiſſe iſtum veteris *Philosophiæ defectum* communem, opinor, nemo contradixerit. In eo omnes conſentiunt quod, quicquid in unaquaque re proprietatum eſt & facultatum, ex eſſentia ejus vel natura conſequi debeat, adeoque in illa ſui rationem habere, & ex ea explicari. Interim tamen ante *Wolſianas* de Anima Inſtitutiones non memini, à quoquam in eo elaborari, ut animæ varias agendi aut percipiendi rationes ex uno aliquo eſſen-

cinationis vi. Cum enim observatio, adeoque experientia iudicio contradistincta, absolvatur sola ad rem præsentem attentione adhibita, præter historica nihil continet. Expandi vesicam aliquam flaccidam & superne clausam sub campana antliæ pneumaticæ aptata, si extrudatur embolus: hoc phænomenon est, hoc experientia docet, hoc observatione detegitur. Sed ærem in vesica residuum id esse, quod eandem expandat, ære ambiendi extracto: non observationis est, sed iudicii & ratiocinationis. Apparere jam super Horizonte solem, qui prius eo occultatus erat, observationis est: An solis progressionem, an terræ vertigine id factum sit? rationis (g).

§. 28. *Intelligitur ex dictis*, quicquid præter nudam & simplicem facti narrationem in quacunque propositione contineatur, id non esse experientiae, sed ex eadem fuisse illatum: Ubique illatio, ibi examen intercedat necesse est, annon ex facto intuleris iusto liberalius, quæ non consequuntur legitime & necessario. Jam dicere, quod corpus afficiat animam suis impressionibus & anima moveat corpus, signi-

B 4

ficat

g) Vix temperare mihi possum, quin hic transcribam aliquos *welfiana* Metaphysicæ paragraphos. Sed amabo Te, si cum cura legas §§. 326. & seqq. & conjungas Logicæ C.V. supra allegatum, & vid. Experiment. Physic. P. II. c. III. §. 37. p. 84. 85. Facient ista, ut nihil experientiae tribuas, quod non inde consequatur; quod sane majoris operæ est, & artis & exercitii, quam prima specie videbitur. Experti loquuntur.

ficat sequentia : 1. Quod ad volitionem animæ consequatur motus (id quod compræsentiam , vel si malis , consequentiam indicat , & facti est , adeoque observationis objectum) atque id quidem 2. ex vi animæ in corpus agentis : Et vice versa. Atque hoc judicium est, hoc dogmaticum est , & ex priori illatum. Quo Syllogismo ? Compræsentiam experientia testatur : Habes medium terminum ! Sed ex illo cave causalitatem intuleris : Ex indeterminato effectu determinatam causam. Quid ita ? Constanter compræsentia esse possunt , non illa solum, quæ à se mutuo dependent, ut effectus & causæ : Verum & illa, quæ communem causam venerantur ; illa enim posita non minus uterque effectus simul ponitur, quam causa in universum posita ejusdem effectus quoque ponitur. Itaque plus est in conclusione , quam in præmissis : Plus est in judicio, quam in observatione : plus in dogmate, quam in facto.

§. 29. *Quid inde concludimus ? An, quod sententia de mutuo animæ & corporis per influxum realem inter sese commercio falsa sit ?* Ita videtur consequi. Dux enim sunt cognoscendi viæ , quibus ad rerum notitiam pervenire datur hominibus : A priori altera ; altera à posteriori. Illa ex distinctis rerum ideis (h) causarum

h) Suppono hic *definitiones* idearum clararum & distinctarum eas, quas primus determinavit Illustris Leibnitius

rum vires, & effectuum quantitates eruit, & si fieri potest, metitur: Hæc ex phænomenorum experientia cognitorum circumstantiis ad eorundem causas eruendas deducitur. Si primam velis insistere, oportet, ut & causæ & effectus claram, distinctamque plus, minus ideam habeas, atque ex altera possis rationem dare alterius, hoc est, explicare ea, quæ in effectu licet distinguere ex illis, quæ cognita sunt de causis. Atqui illam viam calcare non possumus cum de anima quæritur, & illius in suum corpus organicum actionibus v. §. 25. Neque altera per experientiam methodus rem sufficienter probat, ut modo vidimus §. 27. 28. Quidni igitur *falsam* illam opinionem dicere liceat, & *fictitiam*?

§. 30. *Fictitiam quidem*, non repugna vero: Sed *falsam nondum* dixero. Certum est, ubi nec à priori innotuit, nec à posteriori observatum est, aut legitime illatum, quod asseritur, ibi rationem non esse, quare idem asseverari possit: Itaque, si quid asseritur, id *commentum* est, non semper mali animi, aut indocilis, sed præcipi-

B 5

tati

in schediasmate, (quicquid Lockio videatur & Molinæ in epistolis) longe præstantissimo in Actis Erud. 1684. p. 537. & postea repetiit Chr. *Wolffius* in Comment. de Methodo Mathematica, T. I. Elem. Math. p. 6. easdemque plenius diduxit in Logica c. 1. & usui amplissimo applicuit, tum passim in Logica, tum præcipue in Metaphysica c. 3. & 5. sparsim; Repetitas nuper in *Dissertatione nostra* de Triplici rerum cognitione, historica, philosophica & mathematica, §. 19. 36. &c.

tati tamen iudicii: culpa est attentionis, non mentis veritati adversantis vitium; gravior sane, quo minor ita iudicandi causa est vel species, sed quo major probabilitas erat, quæ non cautissime circumspicientibus poterat imponere, eo culpa levior est. Quare *nolim, id convitii vocabulum* interpreteris, & hoc nomine insultari putes Viris omnino Doctissimis, quibus hoc Systema per experientiam probari videtur, quod eorum vitæ & studiorum ratio tantam in rebus circa experientias physicas diligentiam aut non requisiverit, aut non admiserit, quantam huic rei necessariam esse, modo vidimus: Sed nolim quoque, ut Maximorum Virorum auctoritate & calculis redarguere figmenti, rationem atque eorum testimonio veritatem Systematis superstruere in animum inducas. *Sic veniam petimusque damusque vicissim.*

§. 31. Non deest itaque (sic dicta hætenus evincunt) argumentum nobis, quare admitti & asseverari non possit id Systematis, quod influxum animo corporique mutuum adscribit: Quæ enim neutro fonte deducuntur ex cognitis, neque à priori Synthetice, neque à posteriori Analytice, illa ego asseverate nunquam dixero; saltem non jure dixero, si qua eam mihi culpam obrepere passus fuero. Sed videamus quoque, num suppetant, quibus id *falsi convincere* & refellere liceat, rationum pondera. Id ut perfici possit, notum esse Lectoribus suppono, si quid rejici, ut falsum, debeat, ostendi oportet.

oportere, quod id vel cognitæ antehac veritati contradicat, aut Corollario veritatis agnitæ (i): Vel quod ipsius Corollarium repugnet veritati cognitæ, aut ejus Corollario. Si nihil horum demonstravero, ipse ego primus nego, evictam esse Systematis falsitatem (k): Si unum eorum ad liquidum deduxeris, nihil amplius postulaverit morosior quicunque Antagonista.

§. 32. Foret argumentum hujusmodi illud *Cartesii* & sequacium, qui in Systema vulgatum vertunt Canonem, ipsis indubium; modo Recentiores illum ipsum non convicissent falsitatis, atque Cartesianis eum extorsissent e manibus, non sponte illum dimittentibus. Existimavit quippe *Cartesius*, *Eandem in Universo conservari motus quantitatem*, ex massa mobilis in celeritatem ejus æstimatam: Atque ex eo sup-
po-

i) *Obiter moneo*, si quis corollarium veritatis cognitæ, sub ipsa illa veritate comprehendere velit, me non adversari: Sed distinctionis hic factæ causam esse, quod veritas cognita mihi spectetur hic, ut olim cognita, per phantasiam atque memoriam animo denuo repræsentata & agnita: Corollarium ejus intelligatur, ut nunc de mum ex ea illarum vel inferendum. Ita enim, si discreveris, aliquando in examine sententiarum faciendo & detegendis, quibus ad sua pervenerunt Eruditi, viis, utilitatem præstare possunt.

k) Infertur hinc, *falli eos*, qui rem omnem confectam putant, ubi confessionem ab adversariis extorserint, quod intelligi non possit, quomodo vel spiritus agere possit in corpus, vel & corpus in spiritum? Quem errorem & *ut* *se* notatum videas in *Metaphysica* c. 3. §. 762.

posito, recte intulit, non posse influxum realem animæ atque corporis habere locum. Quid enim? Si ex voluntate animæ producitur in corpore motus, qui sui causam non habuit antea in corpore, ejusdemque antedaneo motu: novus in universo motus oritur; adeoque *augetur* quantitas motus (l) Cartesiana. Sin ex motu corporum ambientium fiunt impressiones & motus fibrarum in nostro corpore, atque ex hisce deinceps dolor aut voluptas oritur, sic ut prior motus jam cesset, & in cogitationem, ut sic loquar, transeat: aliquis in universo motus perit; adeoque *minuitur* quantitas motus Cartesiana.

§. 33 Sed quis est hodie, qui nesciat, *falli hic Cartesium*. Primus id *Leibnitius* (m) demonstravit & contra exceptiones *Catelani Abbatis* & *Dion. Papini* defendit, agnovit *Malebranchius*, qui & ipse prius Cartesianam (n) hic mentem in-

l) Quare Cartesianam hic semper motus quantitatem appellaverim, norunt, qui ex *Leibnitianis*, *Wolfianis*, *Hermannianis* &c. norunt, esse hanc quantitatem impetus, vel momenti sollicitationis, non ipsius motus, cujus tanquam entis successivi quantitas æstimanda potius est, ex impetu in tempus. v. Wolf Elem. Math. T. I. El. Mechan. §. 19. p. 542.

m) Vid. Acta Eruditorum 1686. p. 161. 1689. p. 186. 195. 1690. p. 228. 1691. 6. sq. & 439. 1698. p. 429. Nouvelles de la Republ. des Lettres 1686. p. 996. 1687. p. 131. 577. 952. Journ. des Sçavans 1693. p. 651. & passim.

n) v. Recherche de la Verité Libr. 6. cap. ult. & confer. ejus epistolam in Nouvelles de la Rep. des Lettres 1687. p. 449.

induerat, ostendit & *Newtonus* (o): ut omnino probem verba *Leibnitii* (p), qui jam A. 1696. se mirari dixit, viros doctos adhuc admittere eandem motus quantitatem, sensu *Cartesiano*; mireris vero etiam, Doctissimum Anglum, *Sam. Clarckium* (q) ita loqui, quasi ipse per *Newtoniana* *Leibnitio* eam confessionem extorsisset, qua concefferit, quantitatem motus in universo eandem non conservari. Scilicet id diu ante *Newtoni* edita *Leibnitius* demonstraverat, locis supra allegatis.

§. 34:

o) *Traité d'Optique* L. III. quæst. ult. edit. *Gallicæ* *Amstel-*
damensis p. 569. edit. *Latinæ* p. 341.

p) *V. Journ. des Sçav.* 1696. 19. Nov. p. 712. edit. *Amst.*
ubi: „Je m'étonne, qu'on dit encore, qu'il se conserve
toujours une égale quantité de mouvement, au sens *Car-*
tesien; car j'ai démontré le contraire, & déjà d'excellens
Mathématiciens se sont rendus,, conf. & A. E. 1698, p.
429. cum *Cel. Sturmii* *Nat.* sibi incassum vindicata. c. 3.
§. 2.

q) *V. Recueil de diverses Pièces &c. Repons.* V. § 98. T. 1. p.
180. „Enfin, l'Auteur ayant considéré la démonstra-
tion de *Mr. Nevvton*, que j'ai citée ci dessus, est obligé de
reconnoître, que la quantité du mouvement dans le mon-
de n'est pas toujours la même,, &c. conf. *Leibnit. epist.* V.
§. 99. T. I. p. 135. & *Clarke Resp.* IV. §. 38. p. 77. & resp.
III. §. 13. p. 46. vel, si *Germanica* habeas, vide *Mercatoris*
disce *Schriften zwischen Leibnitz und Clarcken* locis al-
legatis. Fontem vero illius *Clarckianæ* aberrationis
hunc habe. *Leibnitius* ab initio statim epistolarum suarum
loquitur de viribus, earumq; eandem semper quantitatem
conservari asserit: *Clarkius* de quantitate motus ex mas-
sa in celeritatem æstimata loquitur. Verum illa diffe-
runt ex *Philosophia Leibnitiana*: de quo videas demon-

§. 34. Ista igitur ratione *Leibnitius* præcipuum totius alicujus sectæ argumentum Systemati influxus oppositum subruit. Non tamen ea re id saluum præstitit ab objectionibus, ex eodem fonte derivandis, ex quo primam scaturire vidimus. Scilicet ostendit idem ille, loco *Cartesiani* Canonis, naturæ rerum adversi, alium potius substituendum esse, qui *identitatem quantitatis Virium motricium* (r) ex massa mobilis in Quadratum celeritatis æstimandarum, asserit. Quod ipsum vel ex eo convenientius esse deprehenditur, quod motus quidem res successiva, nunquam possit dici existeret; etsi enim partes habeat, nunquam ex tamen sibi coexistunt, sed fluunt: principium autem motus, vel vires in corporibus (s) motrices revera existeret, ex ipso motu successive ab iisdem producto intelligitur.

§. 35.

strationem *Eminentis Viri*, *Jo. Bernoulli*, apud *Wolf.* Elem. Mech. §. 275. T. I. Elementorum Latin. p. 594. 595. Perfectam adeo, ut remittentibus assensum obtulerit.

r) Imo & actionis motricis. v. *Leibnit.* Act. Erud. 1698. p. 429.

s) Dico in Corporibus, non, in materia. Fateor, materiam esse pure passivam; vel, si malis, vi inertia præditam, qua fiat, ut nec motum incipiat per se, nec finiat: De qua olim *Keplerus*, postea *Cartesius*, *Leibnitius* passim, & *Newtonus* in Princip. def. 3. Quomodo autem corpora distinguere velim a materia, docebit *Wolffius* in Metaph. c. 4. §. 626. Tria quippe discernimus in corpore, materiam, sive multitudinem, quæ componitur; esse.

§. 35. Videtur adeo *brevis* futura nostra *disceptatio*, si identitatem virium motricium in universo vel demonstrare (t) vellem, vel supponere demonstratam. (u) Nemo enim non videt, si animæ volitiones motum efficiant in corpore nostro, reliquis imprimendum, augeris sic in corporibus, sive universo, corporum complexu, vires motrices (x): & minui, cum ex diversorum corporum motu, atque in sensoria nostra impulsu oriantur perceptiones. Sed malo, quia fieri potest, abstinere manum à calculis, quib⁹ id ex corporum percussione eruitur, magis etiam à demonstrationibus difficilioribus, quibus calculum vitaturus implicarer: Maxime ideo, quod verear, ut adversarii Legem identitatis, quam dixi, ad percussionem corporum mutuam sic restrictam velint, ut diversum obtinere dicant, si corpora moveantur à spiritibus, & vice versa, si spiritus afficiantur à corporibus (y)

tiam compositi qua talis, sive modum compositionis materiæ; & naturam, sive principium mutationum, id est, vires motrices.

(t) vid. Wolfium in Elem. Mechan. §. 425. 426. T. I. Elem. Lat. p. 634.

(u) vid. eundem in Metaph. §. 709 & 762.

x) Fac enim corpori jam moto, novum à me celeritatis gradum, voluntaria huiusmodi actione imprimi: erunt vires vivæ istius corporis, ex massa in quadratum celeritatis æstimatæ, jam majores, atque antea; neque quicquam tamen ex aliis corporibus in meum transit, quod inde huc translatum sit.

(y); quemadmodum in simili causa (z) concedunt, corpora moveri non posse sine contactu physico à corporibus, posse tamen à spiritibus, etiam finitis, contactu quem vocant, morali.

§. 36. Neque ego pro universalitate istius regulæ contra adversarios hosce satis considerem (a) in *convenientia rei*, quam nemo facile negaverit. Quis enim non videt, illud magis convenire Universitati rerum à sapientissimo simul atque potentissimo artifice conditarum, ut quæ realia sunt (in quorum censu posuimus principia motus sive vires motrices §. 34.) constantia sint, atque illa tantum varient, quæ priorum limitationes fuerint & modificationes. Itemque: ut, quæ in corporibus fiunt mutationes, sui principium habeant in corporibus, non extra eadem in spiritibus, nescio quo vinculo, ipsis

y) Ita vero *conjeceram* ego, dum mense Julio Anni 1721. ista conscriberem: quam id feliciter, ex eo colligas, quod nuperrime Amici literis admonitus fuerim, *Celeb. Gottfr. Polyc. Müllerum* non ita pridem in diff. de Theoria sensuum Generali, Lipsiæ excusa, idem opposuisse *Christiano Wolfio*. Transmitto autem illa, quoniam ab eo argumento hic abstinui. Neque necessarius est Viro Eruditissimo Hyperaspistes.

z) Huc confer. *Joh. Alph. Borellum*, de vi percussionis, c. 2. sub fin. §. Quoad alteram partem, & seq. p. 6. edit. Lugd. Bat. 1686.

a) Hanc mihi cautelam expressit *Sam. Clarkii*, Celebrissimi Theologi & Philosophi Angli, exemplum in responsionibus ad Litteras Leibnitianas. v. Epist. l. §. 4. Resp. l. §. 4. & quæ deinceps in sequentibus ad hosce paragraphos vindicandos pertinent. Addo hic prima saltim,

ipsis adhærentibus vel innexis; & quæ in spiritu limitationes cernuntur, sui rationem inveniant in spiritu, domesticam adeo, non peregrinam, ex comite spiritus corpore repetendam. Verum ista hic non premam, nisi ipsi Tibi pondus trahere videantur.

§. 37. *Argumentum*, quod præsentî instituto conveniat, quod, nisi ego fallor, facile fit, & quam fieri potest, minimum scientiæ Physico-Mechanicæ, aliunde repetendæ, supponat, nobis exhibere potest Canon Metaphysicus,

C

qui

quæ ceteris occasionem fecerunt, ad *Serenissimam Wal-*
læ Principem à Leibnitio perscripta. Itaque: "Mr. Newton & ses sectateurs ont encore une fort plaisante opinion del'Ouvrage de Dieu, Selon eux, Dieu à besoin de remonter de tems en tems la montre; autrement elle cesseroit d'agir. Il n'a pas eu assés de vûe, pour en faire un mouvement perpetuel. Cette machine de Dieu est même si imparfaite selon eux, qu'il est obligé de la decrasser de tems en tems par un concours extraordinaire, & même de la raccommoder, comme un horloger son ouvrage: qui sera d'autant plus mauvais maître, qu'il sera plus souvent obligé d'y retoucher, & d'y corriger. Selon mon sentiment, la même force & vigueur y subsiste toujours, & passe seulement de matière en matière, suivant les Loix de la Nature, & le bel ordre prétabli. Et je tiens, quand Dieu fait des miracles, que ce n'est pas pour soutenir les besoins de la Nature, mais pour ceux de la Grace. En juger autrement; ce seroit avoir une idée fort basse de la sagesse, & de la puissance de Dieu." Quæ deinceps disputata sunt, brevitatis studio hic transiliam: Est enim Libellus, saltim ex Germanica editione, in omnium fere manibus.

qui præcipuum Legibus motus principium (b) præbet, Leibnitio mirifice (c) semper commendatus. Illud autem vult Canon noster, *effectum integrum equipollere causse plenæ*, atque adeo inter effectum & causam, perfectam semper æquationem obtinere. Voco autem *effectum integrum*, quidquid ab actione causse proficiscitur aut pendet, sive illa resistentiæ corporum superandæ impendatur, sive alium adhuc extra se effectum producat. Et *causam plenam* dico istas vires, quæ integro huic effectui producendo applicantur atque impenduntur, omnes & solas. Non dubitem, si hoc perpendas, facilem Te canoni nostro assensurum esse. Sed jungamus eum, cum *subsidiariis quibusdam*! Notum est communiter, materiam omnem sive quiescentem, sive motam, perseverare in statu suo quiescendi, vel movendi (veniam voci Newtonianæ) uniformiter in directum, nisi quatenus à viribus impressis cogitur statum illum

b) v. Theodic. §. 346. Nouvell. de la Republ. des Lett. 1687. m. Fev. p. 137.

c) Existimo enim, recte *Collectores Actorum Erud. A. 1700.* m. Majo p. 196. verba *Leibnitii* de hoc Axiomate interpretari, quando is ad *Oldenburgium* scribit: - - - „ex quo circa regulas motuum mihi penitus perfectis demonstrationibus satisfeci, neque quicquam amplius in eo genere desidero. Tota autem res, quod mireris, pendet ex *Axiomate Metaphysico* pulcerrimo, quod non minoris est momenti circa motum, quam hoc, totum esse majus sua parte, circa magnitudinem „

lum mutare (d): In pleno eam moveri non posse, nisi tantundem materiæ loco pellat, idque eadem celeritate, & secundum eandem directionem: In vacuo eam continuare motum, quia nihil est, quod motui resistat; Denique autem, fisti motum resistantia, five reactione præcise æquali, neque majori neque minori, quam fuit ipse impetus corporis moti; majori enim reactione reflectitur corpus, ut moveatur porro, sed in plagam priori contrariam, minori autem imminuitur celeritas quidem, sed manet motus tamen in eandem plagam (e). Jam si placet componamus ista, atque in nervum compingamus.

§. 38. *Sint primo omnia plena, & si Cartesiana Tibi dogmata placeant, corpus per se indifferens (f) ad motum, adeoque nullo ex se nisu præ-*
C 2
di-

d) v. *Newton*, in Princip. Lege I. p. 12. *Wolf*. Metaph. §. 610.

e) Sunt facilia omnia, alioquin hic ulterius deducenda. *Primum* ex inertia & passivitate materiæ: *Secundum* ex natura pleni & motus: *Tertium* ex primo: *Quartum* constat ex ratione in textu exposita. Confer tamen, si placet, scriptores mechanicos passim, & *Wolffum* in Metaph. c. 4. §. 669.

f) *Seio* sane per demonstrationes Leibnitianas in Journ. des Sçav. 1691. 18. Juin. p. 385. Nouvell. de la Rep. de Lettr. 1687. p. 142. & passim, Legibus Naturæ adversam esse istam hypothesein: Sed, quoniam id fortasse non omnibus videtur, operæ pretium fuerit, etiam hoc dixisse.

ditum, quo possit resistere motui sibi imprimendo: Dicam, facto per corpus motum impetu in meum corpus, ita ut motus in sensoriiis organis consequatur, motum iri amplius in universo, præcipue meo corpore, *tantundem* massæ, celeritate eadem & secundum eandem directionem per §. 37. Itaque habes effectum integrum causæ plenæ æquivalentem: Itaque, si & ultra motum istum, perceptionem mentis (g) ex eadem hac causâ derivare sustineas, effectus potior erit sua causâ: Itaque necesse est, illa perceptio aliam ab hoc motu causam sui agnoscat: Itaque in hac hypothese neque corpus est neque corporis motus, qui perceptionem & mutationes perceptionum in mente efficiat.

§. 39. *Sint secundo loco iterum plena corporibus omnia, habeant illa vim inertia, qua non cedant im-*

Intelligitur vero, me in *hoc* paragrapho considerare alterum corpus præcise ut motum & alterum ut adhuc indifferens. Si enim, etiam in Cartesiana hypothese, illic impetum potius consideras, & hic corpora contrariis directionibus mota supponas; aliter inflectenda ratio erit, atque omnino ita, ut in §. seq. 39. coincidunt enim in eo casus uterque.

- g) Si non caute attenderis, posset in mentem venire, pro salvando canone id sufficere, quod in eodem genere, motus scil. effectus sit causæ æqualis, perceptionem esse in diverso genere. Sed *cave*, locum isti opinioni concedas: Canon est metaphysicus, qui vetat plus esse in effectu, quam in causâ; neque adeo corpori alligatus, sed universalis,

impulsui cuicunque indifferenter, habeant etiam si ita velis, nisi alia aliis contrarios: Dicam, factum per corpus extrinsecum in organa sensuum mea impetu, tantum inde motus consequi, quantum respondet excessui impulsus supra resistantiam, iis Legibus, quas hic longum foret, enarrare; Quas magno consensu hodie, post Wallisium, Hugenum, Wrennum, Mariottum &c. docent scriptores Mechanici; & quæ omnes effectum integrum causæ plenæ æquivalentem, supponunt, vel arguunt. (h) Itaque eadem hic consequentiæ recurrunt, quas modo exhibuimus §. 38. Idem medius terminus eandem fundet conclusionem necesse est: Habemus enim & hic in corpore effectum vires causæ exhaurientem quia æquantem; quæ igitur vis aget in mentem?

§. 40. *Sint jam vacua materiæ spatia sparsim vel continuo interposita: manebit fane motus, qui corporis particulis impressus est, quamdiu illæ per vacuum movebuntur §. 37. (si quidem in vacuo concipi motus possit) atque adeo, donec corpus motum novis impingatur corporibus, de quibus eadem deinceps valent, quæ modo diximus §. 38. & 39. Neque adeo subsi-*

C 3

di-

h) *Supponunt*, si demonstrari debeant. v. locum Leibnitii allegatum superius §. 37. nota c. & Wolfium in Elem. Mech. §. 24. sq. T. I. El. Lat. p. 543 - . Sed *arguunt*, si experimentis cognitas, examinare, atque ad principium generale velis reducere. v. Theod. §. 346.

dium in vacuo quis invenerit, quo difformem illam causæ & effectus proportionem liceat ad æqualitatem revocare, & Metaphysico Canonis nostro accommodare.

§. 41. Et persuadeo mihi sane, neminem facile contradicendum esse paragraphis 38. & 39. si perpenderit, quæ de corporum percussionibus hodie pervulgata sunt, indice saltim digito hic commonstrata. *Sed* (i) qui vacuum tenent, illi, *vereor*, ut Clarkianæ disciplinæ accedant, qui substantias quasdam immateriales in eo operosas collocare videtur (k), atque adeo, velut iste attrahentes mutuo corpora, ita hi forte motui resistentes eidem incolas concedant, dicam, an obtrudant? *Fortassis* etiam alii, (five vacuum teneant, five plenum admittant) in ipsis materiæ partibus animam motui resistentem facient sua virtute; quo facto ipsis videri posset, non omnem impetum moti corporis impendi vel resistentiæ corporis vincendæ, vel motui in corpus intrudendo. Sci-

i) Potes utramque hanc objectionem transilire, nisi simile aut cognatum quid menti obversetur Tuæ; Mihi id non licebat.

k) Dico, *videtur*, quia non totidem verbis id enunciat: facit tamen id spatium, per quod attractio fit, a materia vacuum, & negat fieri attractionem sine medio: Concedit causam ejus aliquam esse, sed an mechanica sit, nec ne? id inquirendum putat: aliquando id medium vocat invisibile & intangibile. v. Epist. Clark. IV. §. 45. T. I. du Rec. p. 78. & Epist. Leibnit, V. §. 118. p. 144. & Clark, V. p. 156.

Scilicet, si alterutra ratione anima posset motus aliquam partem sufflaminare, ut illa in corpore effectum amplius nullum haberet, videri posset, id perceptioni producendæ in animo superesse, sic ut causæ & effectus æquipollentia nondum tolleretur. *Sed neque hoc pharmaco videtur malum curari posse.* Quod si animæ virtute tolli motus in corpore debeat, id reactione fieri necesse est; neque enim, nisi reagendo, impediri potest actio, vel ejusdem effectus sufflaminari: reactionem vero actioni æqualem esse oportet §. 37. Itaque oportet etiam esse proportionem inter easdem. Atqui inter res toto genere diversas (animam & corpus) atque modificationes rerum toto genere diversarum nulla est proportio, si Euclidem audias: (comparat enim hæc tantum homogenea) Ergo nec æqualitas (1). Verum fac esse, quod fieri non potest, ut reliquum impetus in corpore moto infumatur vincendæ illi resistantiæ, quam ponit motui corporis anima inhabitans: Habes ita sane effectum integrum causæ suæ æqualem, §. 37. neque tamen habes

C 4

per-

- 1) Nimirum illa sunt homogenea, & æqualia esse possunt, vel proportionalia dici, quorum unum aliquoties repetitum potest fieri id, quod est alterum, æquare illud vel superare. Sed verò motum repetas licet, quoties tibi cunque placuerit: non erit ille perceptio, aut perceptioni æquipollens aut similis, aut comparabilis. Quis ex motu syllogismum fecerit, vel demonstrationem condiderit, etsi repetito, promoto, impedito &c?

perceptionem aut ideam mentis, quam, non puto, quod transmutare velis in resistantiam motui oppositam, aut illius filiam atque effectum facere.

§. 42. *Sequitur ex dictis*, nisi falsum fuerit illud metaphysicum, quod effectus causæ æquipollens sit, *nullam* impressionem fieri posse à corpore in animam, neque perceptionem mentis oriri ex motu, nisi, ultra id & Euclides fallat, & recepta judicandi ratio, quæ proportionem & comparisonem negat fieri vel posse, vel debere inter res vel proprietates heterogeneas. Restat, *ut videamus*, quid anima valeat in motibus corpori imprimendis. Sunt enim Philosophi, qui vel sponte largiuntur, non posse corpus agere in animam, sed alterum penitus tenent, posse animam in corpus agere. Est ex eorum numero *R. P. Tourneminius*, Jesuita Gallus, vir omnino doctissimus, qui distinctam unionis animæ & corporis explicationem se pandere arbitratus est in *Commentariis criticis Trivultinis*(m). Abit ille non nihil à consueto tramite: sed quando tamen & ipse influxum tuetur, animæ saltim in corpus suum, etsi non vice versa; vulgati Systematis modificationem esse concedo, sed
iis-

m) A. 1703. M. Majo, artic. XCI. p. 864. seqq M. Junio, art. CVI. p. 1063. quibus adde M. Sept. artic. CLIX. p. 1661. seqq. M. Oct. art. CLXXVI. p. 1840 seqq. & art. CLXXVII. p. 1852. seqq. Ita autem ille p. 868. Sans que le corps agisse sur l'ame, ce qui est impossible.

ijsdem argumentis tentandam, quibus alteram Systematis hujus partem adhuc sollicitare constituimus.

§. 43. In illo autem cardo vertitur Systematis *Tournemini* (n). Existimat ulterius quam à Cartesianis, Leibnitio, ceterisque factum sit, progrediendum esse, ut principium invenias, quod *distin*de explicet unionem animæ & corporis. “Oportere inveniri ejusmodi aliquod, quod demonstret inter has duas substantias non harmoniam modo & conspirationem obtinere, sed nexum & dependentiam essentialem: Unionem non tantum moralem & intentionalem, arbitraria lege nixam, sed realem & effectivam: Unionem non externam, sed intimam: Unionem possessionis & proprietatis, non inhabitationis tantum & usus. Acturum se id per sup-
C 5 po-

n) Prolixior locus est, sed dabo verba Auctoris, tam honoris causâ, quam ut tutius Lectorum de illa re judicium esse possit. Sic ille l. c. p. 870. „Il faut donc aller plus loin, pour trouver un principe, qui explique nettement l'union de l'ame avec le corps. Il en faut trouver un, qui demonstre, qu'il y a entre ces deux substances non seulement de l'Harmonie, & de la correspondance; mais encore une liaison & une dependance essentielle: Une union non seulement morale, & en idée, dependante d'une Loy arbitraire, mais réelle & effective: Une union non pas extérieure, mais intime: Une union de possession & de propriété, & non pas seulement d'habitation ou d'usage. Il faut un principe, qui fasse voir, que l'ame & le corps sont autrement unis, que les citoyens d'une même ville, que l'ouvrier & l'in-

positiones quasdam , & , si quæ occurrant difficultates , satisfactorum objectionibus. Itaque supponere se 1. Corpora inter se non differre, nisi partium structura: 2. Alium corporis statum alio magis minusve accommodum esse functionibus animæ. 3. Animas à DEO crea-

strument, dont il se sert, que l'espace & le corps, qui le remplit. En un mot, il faut un principe, qui fasse voir, qu'il y a entre tel corps, & telle ame, un rapport si naturel, si essentiel & si nécessaire, que nulle autre ame, hors la mienne ne puisse animer mon corps; & que nul autre corps, si non le mien ne puisse être animé par mon ame. C'est sur ce principe, que je vais vous proposer mes Conjectures. Si je me trompe, j'aurai d'illustres compagnons dans ce malheur. Il est toujours beau de tenter une découverte, où tant de grands genies ont échoué. Du moins ne me suis je pas laissé prévenir par aucun préjugé. J'ay quitté ceux de l'école, comme les Cartesiens le recommandent si expressement: Et j'ay crû, devoir encore quitter tous les préjugés, dont la philosophie de Des Cartes a rempli plusieurs esprits. Souffrés, que j'explique mes conjectures par diverses suppositions, dont je tirerai des conséquences. Si quelqu'une de mes suppositions vous fait de la peine, je satisferai à vos objections, quand vous me les aurés fait connoître. J'aurai même soin de prévenir celles, que je crois qu'on peut opposer à mon système. 1. Je suppose, que *les corps ne sont differens, que par la differente structure*, qui les rend propres à differens usages, c'est à dire. à recevoir divers mouvemens & diverses impressions, ou des objets, qui les environnent, ou des esprits, qui peuvent agir sur eux. 2. Je suppose, qu'entre les differens états, ou peut se trouver le corps humain, *il y a une situation* de toutes ces parties, des

creatas cum vi continendi machinam corporis in statu functionibus humanis appposito ; easdemque diversas esse pro diversitate suorum corporum , quibus destinantur. 4. Animam exercere vim illam naturaliter, necessario & essentialiter : 5. In hujus virtutis motricis vel continentis determinatione atque actione consistere *Unionem animæ & corporis &c.*

§. 44.

humeurs, des esprits animaux, qu'il rend *plus propre aux fonctions de l'ame humaine.* 3. Je suppose, que *l'ame humaine* est créée de Dieu, avec une force naturelle de contenir les parties du corps, auquel elle est destinée, dans cette situation convenable aux fonctions humaines, que cette force dans chaque ame est relative au corps, qu'elle doit animer ; que cette force étant identifiée, c'est à dire, étant une même chose avec la nature de l'ame, fait la différence propre de l'ame, & qu'ainsi les ames destinées à differens corps sont différentes autant, que les corps, aux quels elles sont destinées, sont differens. 4. Je suppose, que *l'ame agit sur le corps par cette force naturelle*, qu'elle a d'en contenir les parties dans une situation favorable aux fonctions humaines ; & quelle est déterminée naturellement à cette action sur le corps. 5. C'est dans ce rapport de force mouvante, ou plutôt, si je puis ainsi m'exprimer, contenant ; dans cette détermination & dans cette action sur le corps, que je fais consister *l'union de l'ame avec le corps.* Cette union est une union de propriété, de possession, l'ame s'appropriant le corps par cette action.

Disons la chose plus clairement. Tel corps est uni à telle ame ; ou pour parler plus juste encore, il est le corps de telle ame, parcequ'il a un besoin essentiel de telle ame, pour être contenu dans une situation avantageuse aux fonctions humaines, Ce n'est donc pas seu-

§. 44. Audivimus , quæ sit mens Viri Eru-
ditissimi , quæ sententia ? Nunc *salvis*, quos
ipfi-

lement , parceque l'ame agit sur le corps, qu'elle est unie avec luy : C'est, parceque son action sur le corps est d'un côté si essentielle au corps ; que sans cela il ne seroit corps humain , & d'un autre côté elle est si propre à l'ame , que nulle autre creature ne peut la produire par ses forces naturelles. Voilà tout ce, qu'on peut désirer pour une union de propriété & de possession ; & pour qu'on puisse dire véritablement , que l'ame a le corps, & que le corps appartient à l'ame. Ainsi la célèbre définition de l'homme, qu'a donnée S. Augustin, l'homme est une Ame , qui a un corps , s'entend aisément, & paroît fort juste dans mon opinion. Dans toute autre opinion elle ne paroît pas exacte. Le seul avantage , que l'on tire de ces suppositions, suffiroit pour en montrer la vérité. Il est certain, que l'union de l'ame & du corps, est une union de propriété & de possession. Ce n'est, que dans mon système, que cette vérité subsiste. C'est donc le seul système véritable &c. &c.

Ista quidem à pagina 870.-- 875. Unicum addam, quia semel coepi exscribere verba Viri Celeberrimi, ut ne deinceps illa demum interserere necessum sit ; Sic ille pag. 1066. 1067. Le corps humain est environné d'une infinité d'autres corps , qui agissent continuellement sur luy , & dont quelques uns s'insinuent dans les parties les plus intimes. Quelques unes de leurs impressions contribuent à entretenir la situation la plus parfaite des parties du corps , & facilitent ainsi l'action de l'ame : d'autres troublent cette situation, & résistent à l'action de l'ame. L'ame ne peut pas s'empêcher de sentir sa propre action, ni d'en sentir les variations, c'est à dire ; les facilités & les empêchemens. Le sentiment de la facilité de son action fait le plaisir : Le sentiment de la difficulté de son action fait la douleur, &c. &c.

ipfius virtuti & doctrinæ debemus, *honoribus*, placet examinare, non omnia fanè, quæ dici possent, tum circa prima ejus schediasmata, tum circa objectiones doctissimorum *Anonymi, Langueti, & P. Angierii*: tum & circa responsiones his oppositas, in quibus singulis non pauca negotium facessere possent lectoribus aliquantum difficilioribus. Excutiamus præcipua, & quæ ad negotium nostrum illustrandum propius attinent. Ignoverit vero mihi, quicumque putat, Virum magnum, quod initio commentationis sibi proposuit, pluribusque verbis p. 864. promisit, præstitisse plenius, ut scilicet *distinctam unionis explicationem* hic protulerit. *Determinavit* profecto ea omnia, quæ phænomenis explicandis necessaria visa sunt; atque in eo gloriam habet: Sed *non explicuit* ista. *Determinavit* autem pro arbitrio, ut commodum videbatur phænomenis inde deducendis. Atque etiam hic non male egisset, si illa, quæ sumit, simul evolvere aut demonstrare connisus esset. Verum ipse videtur, noluisse id agere: Inde *suppositiones* vocat. *Mibi* autem, salvis melioribus, sic *videtur*: Si quid explicari debeat, evolvendas esse ideas rerum eo pertinentium, earumque realitatem esse ostendendam, vel à priori demonstrando possibilitatem rei, id est, exhibendo modum, quo fieri possit; vel à posteriori evincendo, aliter solvi non posse phænomena, id autem, quod asserimus, in phænomeno contineri omnino.

§. 45. Ita nescio ego quidem, quibus ille legibus obtinere possit, aut quibus id argumentis conficere liceat, ut *unionem*, quam vocat, *possessivam* & proprietatis, teneamur admittere. Ut enim hoc non dicam, nescire me, quid id rei sit? neque me crediturum esse, quod id alii intelligant, donec terminis nullam ambiguitatem, sed determinatos planosque sensus fundentibus, id explicuerint; neque id ipsum à Viro magno factum, me existimare, etsi de unione illa, tanquam magnifico, sed nihil significante termino monitus esset ab Abbate *Langreto* (o) *Montineo*: certe experientiam, quam alibi (p) subambigue, alibi confidenter allegat, id non perficere constat ex superioribus.

§. 46. De *Suppositionibus* ipsis ita censeo. *Primam* probō, quatenus corpora hic sensu Cartesiano dicuntur, non Leibnitiano vel Wolfiano,

o) vid. *Memoir. de Trev.* l. c. p. 1850. & responsionem *Tournemini* p. 1863.

p) l. c. o. 1862. Ibi: " L'experience vous convainc, que vous pensés, que vous aimés. Pourquoi la même experience ne vous convaincra-t-elle de l'empire de votre ame sur votre corps. La sentés vous moins? „ Ita est vero! Imperium proprie sic dictum & exquisitè, locum non habet inter animam & corpus; Neque igitur sentiri potest, actionem animæ in corpus veram realem physicam, me iudice, non docet experientia; docet id, quod Imperio alias intenditur & producitur, consecutionem scilicet actionis volitæ, sed alienis viribus præstitæ. Verum id nihil juvet *Tournemini*!

no, de quo antea diximus §. 34. not. 5. Ultima tamen ipsius nolim intelligi de aptitudine recipiendis ab anima motibus plus minusve proportionata : quam cum *secunda* suppositio exhibeat, non apparet, quomodo id sine petitione ejus, quod in principio est, asseri possit ; hoc enim est, quod quærimus, an & quomodo corporis ad motum recipiendum capacitas, atque animæ actiones aliquam inter se proportionem habere queant. Subscribo hic Anonymo, qui Tourneminianas meditationes ventilavit, in iisdem commentariis Trivultinis. p. 1663. Et sentio idem de *Tertia* : Deum creare posse animæ virtutem agendi in corpus, tum licet supponere, cum constiterit, id esse in se possibile ; Voluntas enim divina & creatio supponunt rerum essentias, non faciunt : sed quomodo demonstrabis possibilitatem, si nescias, quid sit ea actio ? quæ fiat ? quomodo proportionari ad corpus possit ? In quo ipso & *quarta* deficit, nisi ego fallor, suppositio. Animam in spiritus animales agere, & hisce mediantibus in cætera corporis, lego quidem : sed, ut verum fatear, quomodo id fieri possit, non intelligo ; neque adeo illius actionis atque inde pendentis unionis distinctam per hæc suppositiones ideam nactus fui. Circa *quintam* alii disputent, an unio consistat in illa actione ? an ejus causa sit ? an effectus ? an in statu considerata sit ? an in actu ? an, ut mutuum quid

quid esse possit, animæ actio sufficiat, vel sola? vel conjuncta cum indigentia illa corporis respectu hujus actionis? & quæ sunt alia: de quibus ego facile transegero cum Auctore ingeniosissimo.

§. 47. Fortassis id in *Tourneminium* verterent, qui vocibus inhiare solent, quod p. 874. verbis antea relatis dicat: „ Tel corps est uni à telle ame, ou pour parler plus juste encore, il est le corps de telle ame „. Ita enim videtur innuere, non dici accuratissime, quod corpus sit unitum animæ: Atqui omnis Tourneminiana explicatio tanquam fulcro nititur potestate & proprietate unionis. Sed suspicor, alium forte his vocibus sensum esse ex Auctoris mente (p).

§. 48. Cæterum illa quidem tanto Viro digna est humanitas, quando *difficultatem* circa suas suppositiones obviarum *solutionem* spondet & occupationem quoque, si quas moveri posse prævideat: Existimem tamen, id *non omnino sufficere* ipsius instituto. Quemadmodum enim, ex superioribus, non sufficit ad unionem distinctius, quam in alio systemate factum est, explicandam, ut ea omnia determinatè edisseras, quæ illuc requiri possint? sed ut ista satis expli-

q) Dicerem ex Tourneminiano systemate fortassis Animam corpori unitam esse, ut loquitur, possessive ac appropriative: Sed corpus animæ, si loquaris accuratissime, ex hoc loco, non dici unitum. Verum generaliter unionem enuntiavit inter duas illas substantias. Vid. Notam §. 43. ab initio.

plicate tradas, requiritur: Ita neque hanc novam pollicitationem, quantumvis rei convenientem, arbitror absolvere rem omnem. Si distinctam Lectoribus explicationem promisero, credo illis jus esse, ut paratam postulent & præsentem: non extorquendam demum hinc & inde per objectiones, ex variis & diversis inter se systematis oriundas; quibus sæpe omnibus satisfieri potest, etsi, quod ad rem ipsam, ejusdemque modum attinet, nihil novæ explicationis accesserit.

§. 49. Faciamus huic dicto *siedm* exemplo ipsius Tournemini. Objectum est, animam non magis agere posse in corpus, quam corpus in animam; Esse enim hæc duo diversa toto genere. Impossibilitatem, quod corpus in animam agere non possit, admissam Viro Magno, oriri ex illa differentia & disproportione Naturarum. Sed non plus proportionis esse à spiritu ad corpus, quam à corpore ad spiritum (r). Non
D du-

r) Vide Objectiones M. Sept. p. 1662. & M. Oct. p. 1841. atque responsiones Tournemini. p. 1860. 1861. quibus tria urgetur argumentum, (quoniam natura inferior in superiorem agere non possit, ideoque nec superiorem & perfectiorem posse in inferiorem :) comparat illi, si dixeris: Corpus non cognoscit animam, ergo nec anima corpus. 2. Negat, differentiam substantiarum impedire facultatem agendi; agere enim in corpora DEum. 3. Corpori facultatem negat in animam, quod corpus unico saltim modo (impulsu dicimus) agere possit; animam autem non moveri constet.

dubito, Lectorum plerosque existimatu-
 quod omnino eam difficultatem sustulerint
 responsiones Tourneminianæ: de quibus ego
 fateor, me hære in quibusdam, sed arbitrari
 tamen, quod soluta sit objectio, quatenus in
 hisce generalibus consistit, atque intra istos sal-
 tem terminos continetur; non item, si novi ac-
 cedant medii termini vel scheses.

§. 50. Sic non capio nervum ejus responsionis,
 qua urget *distinctionem* inter substantias per-
 fectiores atque imperfectiores; ratus, animam cor-
 pore nobiliorem posse agere in corpus, non vi-
 ce versa ignobilius illud in animam se superio-
 rem. *Neque enim hætenus* in philosophia deter-
 minatum est, quid sit, esse substantiam supe-
 riorem vel nobiliorem, adeo, ut de quibus-
 dam interdum ambigant nonnulli: *Multo minus*
 ostensum est, quomodo ex superioritate ista, si
 quæ sit, substantiarum consequatur potentia
 agendi vel non agendi in se mutuo: *Imo vero*,
 quæ communiter ignobiliora habentur v. g.
 inanimata, creduntur agere in nobiliora, ipsum-
 que hominem: *adeoque* omnium minime de-
 terminatum est, quisnam nobilitatis gradus
 eo pertineat, ut aliquid in alterum agere possit
 vel non possit. Atque ista omnia, si expedita
 forent, *demum* id de anima & corpore evincen-
 dum foret, gradum eum nobilitatis diversum
 hic plane obtinere. Nisi *ista omnia* feceris
 quàm planissima, difficilior ero, vel, si mavis,
 mo-

morosior, quam ut concedam, hac distinctione lucem negotio inferri, atque pedem ad distinctionem unionis aut actionis memoratæ explanationem illa prævia vel juvante promoveri posse.

§. 51. *Neque in illo acquiescere mihi licet:* quando diversitatis eam advocat causam (s): Corpus uno tantum modo agere, impellendo: non autem posse movere animam, itaque in animam non agere: Animam esse ex se activam; cogitare, velle: qui duo (t) agendi modi sint animæ convenientes. Non igitur determinatam esse ad unum agendi modum. “Tertium illi modum convenire posse (u); convenire etiam, quia motus corporum non possit incipere per corpus; moveret enim, etsi non motum, quod implicat. Itaque spiritum esse, qui agat in corpora (v). Agere ergo in corpus esse affectionem spiritus, & corpus suscipere actionem à spiritu posse: Ergo actionem ani-

D 2

mæ

- s) Sunt verba responsionis tertriæ p. 1861.
- t) Hic velim conferas loca Wolfii superius citata, in Metaphys. §. 878.
- u) Etsi per loca Wolfii citata mihi non admittatur, volitiones distinctum à cogitationibus agendi modum requirere: Transeat id tamen. Sed quomodo ex duobus tertium liceat inferre, fateor mihi non patere. Quod non determinatum est ad unum agendi modum, potest esse determinatum ad duos, tres, quatuor & quot volueris.
- v) Qui primum universo motum largiatur: Concedo; id enim rectissime inferitur ex corporum, secundum hasce, quas sequuntur, leges, motu: Atqui de eo non quaeritur; quaeritur de anima.

mæ in corpus non repugnare, neque ex parte animæ, neque corporis „ Atqui in ultimo hoc saltus esse videtur, cum transitus fit à spiritu ad animam, hoc est, à genere ad speciem, eo sensu : Non repugnat generi, ergo nec speciei. Sed potest in specie alterutra nova esse accessio per differentiam, quam dicimus specificam, ut deinceps huic repugnare possit, quod generi nondum contradixit. Obtinere nostro casu aliquid ejusmodi, dicam inferius.

§. 52. Utcunque vero ista se habeant, dico tamen, *solide* id argumentum, quatenus ita generaliter enunciatum atque ex natura spiritus §. 49. deductum est, ab eodem Rev. Patre *solutum* esse numero secundo p. 1860. quando negat, diversitatem substantiarum impedire actionem unius in alterum, idque exemplo DEI, spiritus infiniti, probat. Quod enim spiritui repugnaret in universum, id infinito non minus contradiceret, quàm finito (x). Osten-
sum

- x) Discrimen spiritus finiti atque infiniti generaliter, tum de-
mum urgeri potest : Si quis pro Systemate influxus ita
argumentari velit : Potest DEUS agere in corpus, etsi
spiritus : Ergo & anima potest. Hic enim facile intelli-
gitur, dissolvi connexionem, si naturam utriusque dis-
tinguas, & ab infinitudine vim agendi derives, non à
spiritualitate. Sed mutatur rei facies, si ipse spirituali-
tatem potentiæ movendi opponas, negaturus animæ
movendi corpora potentiam, quia spiritualis sit : Parata
enim responsio est, quam in textu approbavimus.
Quodnam diversitatis fundamentum sit, id Logici tyro-
nes divinaverint.

sum ergo est, supponi falsum in argumento, prout jacet: adeoque soluta est objectio. Neque tamen est explicata difficultas, neque distincta actionis animæ in corpus notio exhibita. Constat igitur vel Tourneminiano exemplo, non fuisse eam nimiam scrupulositatem, quæ paragraphum 48 nobis expressit.

§. 53. Neque vero hætenus exposita impediunt, quo minus liceat eandem *objectionem sic inflectere*, ut responsiones, quas mihi hætenus nosse datum est, omnes præscindat (y). Nemo du-

D 3

bitat,

1) Nihil est magis commune illo, quod ad diversitatem naturarum, spiritualis atque corporeæ, objectam, excipi solet de actione divina in universum corporeum. Neque memini tamen, me eam responsionem specificè refutatam invenire, atque ita dilutam; ut causâ elucescat, quare, licet DEUS agere queat in corpora, spiritus finitus tamen id non possit? Quod divinum velle sit agere, id rectissime dicitur hoc sensu, quicquid voluntas eligit, id ejus potentia perficit. Verum, licet id secus sit in homine; inde nondum intelligo, cur volitioni animæ non etiam conjuncta esse possit potentia agendi & movendi, non illimitata quidem, sed finita tamen. Videbimus, quid in ea re liceat proficere: Sed memineris, me non hoc moliri, ut ostendam, quomodo DEUS agat in corpora; sufficit me scire, quod agat; verum hoc agere, ut allegem causam, quare, etsi DEUS id possit & faciat, non faciat tamen anima humana? Memineris etiam secundo, consulto illa omitte, quæ sua fortassis ambiguitate possent sensus commodos & incommodos aut fundere aut admittere. Tercio autem, si obscuri fortasse videantur paragraphi proxime sequentes, quæso te, ut bis, & nisi grave sit, ter legas: Sunt difficiles forte, sed obscuri esse non viden-

bitat, determinatos esse & limitatos illos effectus, quos anima dicitur perficere in corpore: Quodcunque autem agens determinatum & limitatum in altero effectum præstat, id causam determinationis habeat necesse est; Mea enim sententia, determinatum ut tale non oritur ex indeterminato, quia neque quidlibet oriri potest ex quolibet, neque plus esse potest in effectu, quàm fuit in causa. Illa igitur causa determinationis in effectu obviæ, vel est in re agente, vel extra eam, in objecto actionis, quatenus id aut solum consideratur, aut circumstantiis suis, v. g. corporibus ambientibus in nostro casu, conjunctum.

§. 54 Si determinationis *caussa est extra rem agentem*, in ipso objecto quod actionem recipit, quatenus aut solum consideratur, aut circumstantiis concurrentibus temperatum: oportebit proportionem esse inter actionem causæ & reactionem patientis; limitatur enim & determinatur vis agentis ab objecto, quatenus ejusdem dispositio majori minorive resistentia aut reactione aliquam virtutis partem aut impedit, aut aliò inflectit. Non potest itaque ratio, determinans atque limitans actionem animæ, peti à corporis dispositione: Diximus enim §. 41. nullam hic proportionem obtinere, nul-

tur, quoniam non nisi determinati sensus vocibus respondent, iidemque ex illis sufficienter crui attendentibus possunt.

nullamque reactionem in corpore, quæ respondeat actioni animæ in eodem genere. Consequitur autem hinc illud quoque, non posse à nobis admitti verba *Tournemini* (2), quod actio corporum externorum in corpus nostrum faciliores vel difficiliore reddant operationes animæ: Difficultas agendi in objecto resistantiam ponit vel reactionem; atque non concedit actionem corporis in animam, ergo nec reactionem aut resistantiam. Hoc est, quod jam ante monui §. 22.

§. 55. Sin porro determinationis *caussa est in ipsa re agente*, vel dependet ab ejus voluntate libera, vel ab ejus statu antedecedaneo consequentem determinante. *Si à libertate voluntatis consequitur*, eam in actione & effectu determinationem obtinebimus, quam volumus. Atque contrarium experimur quot momentis? Certum est, divinam actionem tantum producere effectus, quantum divinæ voluntati placet, nulla in creatis reactione, nulla existente resistantia, quæ divinæ potentia vel actionis effectum possit limitare aut determinare; namque & inertia materiæ, & quicunque in corporibus concipi possunt, impetus ad infinitam collati virtutem amittunt proportionem omnino omnem. Verum alia res est, si de anima quæsieris, quæ nulla sua voluntate vim suam agentem, si quam habere supponitur, eo vertere

D 4

po-

2) Conf. verba, qua dedimus §. 43. sub finem notæ.

potest, quo non vergit mechanismus corporis, v. g. ad erigendos in directum capillos è capite pendulos, ad motum sanguinis in febribus æstuantem reprimendum, ad elevandos sine machina decem centenarios, & quæ sunt similia. Aut, si quæstionem pro argumento feras, quodnam in hac suppositione fundamentum est discriminis inter actiones hominis voluntarias & naturales? Fundamentum, inquit, ex parte voluntatis, non conscientia.

§. 56. Si denique determinationem illam virtutis activæ in anima, pendere velis *ab anima statim præcedente*, atque ita consequenter hunc à suo antecedente; nulla corporis resistentia, vel reactionis proportionem quicquam effective conferente: Habes id, quod in harmonia præstabilita est difficillimum; eo cum discrimine, quod supplementum addas & inexplicabile, & nullâ, sive à priori sive posteriori, via cognitum, de quo superius. Faxo, ut id *clarius* appareat: Si novæ actionis, qua corpus ab anima moveri dicitur, quantitas determinata pendet à statu animæ antecedente, atque illa tamen consentit dispositioni corporis ratione & organorum ejus & corporum ambientium; sequitur naturam animæ esse hujusmodi, ut semper illa ex se & suo fundo, principioque domestico producat actiones statui corporis atque rebus externis accommodatas, sive harmonicas. Habes adeo & inexplicabiles it-
las

las animæ actiones in corpus, & pro illis obtinendis harmoniam inter dispositiones corporis & animæ determinatas, ex prioribus in anima determinationibus, consequentes, præstabilitam: Pro passionibus animæ, quas communiter vocamus, & pro sensationibus rerum nihil habes; siquidem omnis in animam corporis actio vel reactio hic cessat, per §. 42. & 54. Verum illa non diducam operosius: neque enim facile devenient eo Viri eruditi, qui in primo hætenus, (§. 54.) quantum scio, substiterunt, vel etiam secundum (§. 55.) illi conjunxerunt. Si & ad ultimum se reciperent, propius ita abfuturi forent à Systemate Leibnitiano.

§. 57. Ista vero, occasione explicationis Tourneminiæ, non novæ (a) quidem, sed noviter tamen productæ: Nunc alia nobis aurem vellicant, quæ lucem mutantur ex præmissis. Scripsit Leibnitius (b) ad Virum quendam celeberrimum, atque magnis in Medicam artem meritis insignem: "Si animæ vi & non potius potestate fluidi explosionem exercentis, saltamus, cur non saltamus ad altitudinem quamcunq; ?"

D 5

Ri-

a) Dico id fide Auctoris, l. c. p. 1870 „. Mon opinion au reste, n'est ni nouvelle, ni singuliere. Il me feroit aisé de l'établir par de passages d'Aristote & de S. Thomas „.

b) Vid. Georgii Ernesti Stahl i Negotium otiosum, sive Sciamachiam adversus positiones Theoriæ Medicæ veræ, à Viro quodam celeberrimo intentatam. p. 16. §. 21. Cui confer. p. 80. 82. 85. 179. 100. -- 204.

Ridiculam verò illam quæstionem existimavit *Vir doctissimus*, probe gnarus, animam esse ens finitum, nec posse effectum quemcunque præstare; corpus etiam cingi aliis corporibus, quæ saltui resistent: Saltum concedit utique ad quamcunque altitudinem futurum in vacuo, non item nostro casu, quæ anima possideat corpus innumerabilibus aliis motibus & corporibus motis circumscriptum atque obstipatum; ait, paralogismum illi similem esse, si dicas: “Principium corporis humani motorium (quodcunque tandem fingatur) potest corpus hoc per liberum aërem sine multo aut quocunque tandem labore aut impedimento, cursu per aliquot centenos passus, quasi raptim propellere; ergo debet illud etiam eadem ratione per profundum aquarum, imo per transversum murum propellere & transpellere,,

§. 48. Sunt illa hujusmodi, ut nisi caveas, possint initio videri tollere difficultatem: Examen accuratius, ita arbitror, non sustinebunt. *Anima est ens finitum*: Quis negaverit? *finitum esse, dicit limitationem*: Recte! Ergo illius agendi vis non est illimitata, sed limitata: Concedam! & *determinata*: Distinguo, determinata hætenus, ut non possit omnia, sed quædam, ita opinor; sed quærimus, unde sit determinatio, non generaliter sumpta, sed *specialiter*, imo singulariter, cur hîc hoc, tantum, tale agit anima? Cur saltat ad dimidii pedis altitudinem, cum

cum antea ad pedem integrum? Cur non saltat quoque ad tres? Septem? Decem? *Anima non potest imprimere gradum motus, nisi qui dispositioni corporis quadret: Atqui omni corpori quadrat omnis motus, omnis celeritas, omnis directio; hoc mechanici norunt, & qui physicam discunt. Corpori per se, & absolute, vel in vacuo, si spectetur: at non ubi circumscriptum & obstipatum corporibus ambientibus, elastica & incumbente sua virtute magnum illud oportet corpori nostro imponentibus. Atqui etiam stipato corpori, saltem coherenti & firmo, omnis quadrat, variato tantum impulsu moventis. Sin certus est motoris impetus; dicis vera sane: Sed fateris, determinationem motus esse ex corporis dispositione, impetum illum limitante, dirigente, consumente, pro legibus mechanicis, quibus ipsum æque ac reliqua corpora, subiectum est. Perinde, ac si diceres: motus corporis reguntur, limitantur, determinantur, impediuntur, promoventur, finiuntur legibus mechanicis, sed incipiunt tamen & perficiuntur ab anima. Non omnino: Proportio illa, secundum quam determinatur, relata est ad gubernationem motus, fini convenientem, & justæ proportioni corporis, quod motu affici debet, respondentem. Consideranda sunt non solum Leges mechanicæ, sed & quam maxime ad finem reflexæ. Quasi scilicet hæc quaestio sit, an proportio esse debeat in actionibus animæ, si motus pendeant ab iisdem, & cui fini? non po,*

potius, à quo principio? quo medio? quo modo fiant illæ determinationes? Itaque hoc primum, atque integer discursus p. 84. aliena videntur ab instituto. Quoad alterum, cedo, quæ sit proportio corporis nostri atque ambientium, dispositionisque nostri corporis ad actionem animæ.

§. 59. *Essentialis conditio anime est, esse finitam. Negatur ergo ab hac ratione, quod nulla proportio sit inter animam & corpus: sed potius omnino anima habeat proportionem cum corpore communem. An à finitudine rerum sequatur earum proportio, & quidem duarum præcise rerum proportio communis, judicium esto illorum, qui finitum auri pondus cum finita hominis duratione, finitum intellectum cum finita viâ, Bero-lino Lipfiam ducentis, longitudine possunt contendere. Essentialis conditio anime humane (nec-dum aliarum) est, ut (ad minimum aliquando & aliquamdiu) sit in corpore. Negatur itaque & ab hac ratione, quod nulla sit proportio inter corpus & animam: cum societas supponat proportionem. Novum est, à societate proportionem consequi, aut præsupponi, saltim inferri posse: Motus & Extensio, Locus atque Tempus, Superficies & Linea, quoties sociata sunt: An igitur eorum est inter se proportio? Illud autem de linea & superficie, ad proportionem inter motum & extensionem; locum & tempus, & multa hujusmodi, cum societate absoluta Agentis & Patientis, formaliter ad*

ad unum idemque reducere, ad Triarias, imo subsidarias cohortes transmittendum est. Dic fodes, quis ad unum reduxit formaliter? A societate argumentum erat: A societate est instantia. Sed argumentum erat à societate absoluta: An ab omni? Societas est, nisi fallor (c), absoluta inter extensionem & divisibilitatem materiæ, in motu inter spatium & tempus. Fortassis tantum à societate absoluta agentis & patientis? An omnis agentis & patientis? D E U S agit in mundum, etsi nulla hic proportio intercedat. Sed hic non est mundo sociatus, ut anima corpori: Recte id quidem; sed vide, quid fecerim? Dixisti primo: *Societatem*, sine addito: Extorsit illam *Leibnitzius* Tibi. Jam dicis: *Societatem absolutam*: sed eadem exempla eandem, si quæ est, excutiunt tibi. Rationem agentis & patientis alia extorquet Tibi instantia. Jam quid superest: Societas absoluta agentis & patientis conjunctim, talis enim est animæ & corporis. Proba, si placet, ex hoc medio termino sequi, vel si tua malis verba p. 84. obvia, societatem supponere proportionem: sed proba, ut intelligant etiam illi, qui Euclidem amant, atque adeo proportionem inter rationem & motum assequi se posse hætenus negant. §. 60.

c) Dixi, *nisi fallar*. Quid enim societas absoluta sit, non satis assequor. Mihi societas relationem dicit inter membra unam, aliam ad finem, actiones, officia, normam, originem, &c. Transcant autem hæc leviora cum cæteris.

§. 60. *Rationem simpliciter esse motum, imo formaliter, aut vicissim, ego non crediderim, nullum hominem esse, qui dixerit, nedum ut ego ille sim. At verò, quod proportio nulla esse possit aut debeat inter rationem & motum in substrata materia, ego ingennè fateor, à nullo homine audire speravissim. Atqui omnes Euclidei tirones (d) dicunt, inter heterogenea non esse proportionem. Substitue voci rationis lineam, motus vocabulo numerum, & pro substrata materia sume agrimensoriam artem: Instantia erit soror discursus, sed fratricida. Neque enim hoc metuo, ut quisquam sit, qui majorem inter illa similitudinem, aut homogeneitatem demonstret, quam inter hæc obtinet: neque diffido tenacitati *Geometrarum*, quibus nunquam hoc extorseris, ut heterogeneis rationem sive proportionem adscribant. De Philosophis autem hoc credo, terreri istos, cum dixeris: *Ratiocinationem, cogitationem* (e)*

- d) Sunt vero & hi ipsi, qui mirantur dictum Viri celeberrimi, cum p. 204. ait: "Possè easdem sine cavillatione proportionēs manere, auctis *quantumvis* magnitudinibus: (quæ verba erant Leibnitii p. 180. objicientis) *novum* est edictum,,! Edictum enim hoc illi norunt ex quinto Magistri sui elemento, quo statutum est, æque multiplices *servare* proportionem simplicium; magnitudines autem ea multiplicatione augeri *quantumvis* posse nemo dubitat. Neque est profecto quisquam Arithmeticæ vel Geometriæ initiatus, qui Leibnitianam vocem alio sensu acceperit.

(e) *Ec. in motu consistere; omnemque actionem, tam (f) moralem & intentionalem, quam physicam, certissime & verissime esse motum; motum quomocunque consideretur esse ens incorporeum; rem incorpoream (g), imo im-*
ma-

- e) Verba sunt p. 99. „ Si ratiocinationem, cogitationem, contemplationem, intellectum, dijudicationem, collectionem, æstimationem, electionem, amorem, odium, meritum, desiderium, &c. &c. quocunque modo & intuitu perpendamus: Quo alio modo & medio hæc peraguntur, imo in quonam proprie consistunt (generaliter), nisi in motu, „
- f) Verba hæc sunt ead. pag. „ Adeo, ut omnis actio, tam moralis atque intentionalis, quam physica, quatenus actio est, & ab uno numero ad alterum, ab uno modo essendi ad diversum (ut objecta) procedit, certissime & verissime sit (genericè) motus, „
- g) Vid. p. 191. ubi: „ Quod autem anima habeat facultatem motus exercendi, ego quidem semper existimo, planum esse posse intellectui ex eo, quod motus, quomocunque (etiam in materia, sed tamen non ipsa materia) consideretur, sit ens incorporeum; eo ipso, quia nemo contradicit, quod, licet etiam reputetur alligatus materię, tamen non ipse sit materia. Quo intuitu, cum in toto universo valeat, quod, qualis est effectus, talis etiam sit causa, motum, tanquam rem incorpoream, non possum ab alia causa efficiente expectare, quam ab anima, tanquam ipsa quoque incorporea „ & p. 98. idem: „ Interim motus ita (quasi materialiter considerando) incorporeum ens, & (tanquam formaliter) perpetuo transitu agens, habet utique exquisitissimam potestatem in corporeas res. Habet, inquam, activitatem in corpora, ut patientia: Ipse ut res incorporea, imo immaterialis: Siquidem tam à corporis materiati, quàm ipsius materię, affectionibus intrinsecis seu essentialibus, in solidum distat atque differt, „ Et quæ sunt sequentia.

materialem, non accidens purum (h) : Credo etiam, illos impense miraturos esse, si dixerò, disputare Magnum Virum contra hæc Leibnitii verba (i) : „ Omnem actum esse motum, (localem scil.) non dixerim : Actiones internæ animarum sunt in substantiâ partibus carente. Ne quid jam de actionibus DEI immanentibus dicam „.

§. 61. Provexerunt nos ista longius, quàm postulare videbantur objecta §. 57. Sed redeamus *ad instantiam* ibi allegatam, tantoque minus hic negligendam, quod priora jam inter Virum doctum & Leibnitium maximam partem ventilata sunt; hanc ultimæ demum exceptiones protulerunt, Leibnitio dudum vivis erepto (k). Nimirum *consequens est absurdum* : sed

con-

h) V. p. 139. sub fin. ibi : “ Unde absona illa commentatio ortum duxit, (à qua etiam noster Auctor sibi temperare non potuit,) quod motus sit purum accidens; nempe, ut apertius noster infra eloquitur, plane nihil „. Conf. si placet §. nostr. 34.

i) Verba sunt p. 16. & oppositiones p. 111. 112. Fateor autem, me nihil eorum intelligere, neque pervidere, quo collineent. Locus est prolixior, quàm ut & hunc transcribere & Lectoris per seipsum judicaturi oculis subijcere hic liceat.

k) Nimirum *Animadversionibus* Leibnitii *Enodationes* opposuit Vir celeberrimus, communicatas Leibnitio, qui ex intervallo deinceps brevibus illas *exceptionibus* denuo ventilavit, interquiescente negotio, dum ab amicis moneretur Stahlus, & typis vulgari acta permitteret; *Replikationem* eo casu additurus ad exceptiones memoratas. Prodiit libellus Halæ Magd. 1720, De pretio illius nihil

consequentia non est Leibnitianæ similis. Audi
 primo Leibnitium: Si determinatio saltus atque
 adeo & altitudinis, ad quam corpus nostrum
 saltando attollitur, non dependet à potestate
 fluidi exercentis explosionem determinatæ vir-
 tutis & præcise tantæ, quanta impenditur ad ele-
 vandam corporis, ad hanc præcise altitudinem
 attollendi, gravitatem; sed potius ab actione
 & vi animæ, cui nulla gravitatis aut corporeæ
 reactionis vis esse potest proportionalis, minus
 æqualis: Causa non est, cur, volente & niten-
 te anima, corpus non attollatur ad altitudinem
 quamcunque, decem potius, quàm unius, pe-
 dum: In Universo saltim corporeo, atque omni
 ejus resistantia nihil est, quod in illam animæ
 vim possit reagere, atque adeo eandem limitare.
 Itaque perinde est hoc casu, num in vacuo cor-
 pus moveatur, ubi resistantia non est, an à vi
 animæ, cui nulla corporum resistantia propor-
 tionari, & quæ adeo per nullam ambientium cor-
 porum actionem limitari, circumscribi, aut de-
 terminari potest; quantumvis enim magna cor-
 pori movendo resistantia fiat ab ambientib', non
 E ager

statuo: *Stahlianam* mentem, ex titulo Negotii otiosi,
 satis inferas; si minus, ex verbis p. 135. "Ego certe
 primus agnosco, nedum consentio, quod tam tota hæc
 disceptatio, quam methodus in ipsa observata, nihil
 eximii momenti ad totam solidarum scientiarum illustra-
 tionem afferre, censi possit., Si qui tamen Philosophiæ
 Leibnitianæ *initia* ejus Viri monita p. 1. -- 19. 175. -- 183.
 attente legant, facturos operæ pretium existimo.

aget illa in animam, adeoque nihil illa detrahet effectui nitentis animæ, si quem habere fingitur. *Intelligis*, nisi fallor, *quo nervo* Leibnitius à minori saltu ad majorem, imo quantumcunque, potuerit concludere? Nunc *vide & instantiam* §. 57. Illa unicum hoc habet, non licere à minori progredi ad affirmandum majus. Atque ita est profecto, ut non dubitem asserere, illam hypothesein esse rerum naturæ adversam, ex qua hoc sequitur: “Principium corporis motivum potest corpus promovere in fluido parum resistente, ergo & transpellere id potest per solida difficillime locum concedentia... *Consequitur* autem id non *in* Leibnitiana, sed *adversa* potius *hypothesi*. De priori post enarrata nemo quisquam dubitet: Posterius sic habe. Si principium corporis motorium non est mechanicum, quod corporum resistantiis proportionale, adeoque majus, minus aut æquale est; sed est vis & facultas inhabitantis animæ, cui nulla corporum resistentia potest conferri, ut proportionem sive æqualitatis habeat, sive inæqualitatis: sequitur, eam non minus superare posse resistentiam muri, quàm æeris, atque adeo ceteris (1) paribus corpus suum per trans-

ver-

-
- 1) Dico, ceteris paribus, ne texturam corporis, muro molliorem, oppones: Abstrahimus enim hic ab eo, quid in corpore futurum esset, & hoc unum quarimus, num isti effectui præstando, hoc est, muri resistentiæ superandæ sufficeret vis animæ? Quapropter si Te id male habeat, quod texturam corporis huc non attendendam dico, sub,

versum murum propellere. Univerſa itaque res denuo huc devolvitur, ut reactionem corporis contra actionem animæ, adeoque & resistantiam virtuti hujus motrici proportionalem, ſi fieri poſſet, ostenderes. Sed finiamus iſta tandem atque otioſioribus relinquamus.

§. 62. Exiſtimo per hæcenus diſputata intelligi, quare actionem corporis in animam, atque animæ in corpus repugnare cenſeam veritatibus, aliunde cognitis, communiterque approbatis, ſcilicet his: Quòd effectus non poſſit eſſe potior ſua cauſa; quod nihil ſit ſine cauſa ſui; quod in effectibus determinatis debeat eſſe ratio determinationis; quod proportio non ſit inter heterogenea; & quæ ſunt plura huiusmodi. *Neque* adeo id vel *temerarium* dici poſſe confido, *neque inepte novaturiens*, ſi, ſalvo meliori iudicio, ab iſta, quantumvis recepta & populari ſententia recedam, maxime poſt tot exempla virorum undique doctiſſimorum, quos ſi nominare omnes (m) oporteret, numerum, credo, extimeſceres.

E 2

§. 63

ſtituas pro tranſitu per muros, ſaltum in aëre tantum, quantus eandem vim requireret, quæ diſrumpendo iſti tranſverſo muro ſufficeret: Ex eo enim intelliges, ut hæc iſtantia propoſita quadret, ſolam muri firmitatem, non corporis texturam delicatiorẽ, hic reſpiciendam eſſe.

m) Nimirum *Carteſianos* ex hac parte omnes ſtare quis nescit? Magnos Viros, Theologos æque ac Philoſophos, ex omni genere Cultuum & Regionum. Stare *Carteſianizantes Eclecticos*, *Sturmio* ſimiles; Stare *Leibnitium*, *Wolſiumque*, cum ſequacibus; Accedere etiam illos,

§ 63. Erat hoc *primum*, quod in mentem venire poterat hominibus, *Systema Influxus* dictum, vulgato quidem vocabulo, etsi minus accurato (n). *Alterum* Systema est *Cartesii*, ex *amphibiornum* genere; potest enim aliquo sensu ad influxum reduci, aliquo ad assistentiam. Ad hanc, quatenus negavit, corpori ab anima vim aut gradum motus imprimi: Ad influxum, quatenus animæ tribuit vim mutandæ directionis motuum. Sed examinemus ista sub sequenti titulo, quoniam tanto facilius nobis à Cartesio ad Cartesianos transitus erit, *Vides* autem, quomodo nonnisi *sensim* *sensim*que aliam atque aliam animæ in corpus vim coacti tandem dimiserint Philosophi, non volentes projecerint. SE-

qui in explicabilem nodum caussati, nullam apprehendunt partem, omnes æque impetunt objectionibus. Et quis dubitet, esse etiam, de quibus repetere illa *Montaigne* liceat, approbata *Croze* in Log. P. I. S. I. c. vi. T. I. p. 130. "Je pourrois deceler ici plusieurs *complices* de mes sentimens, qui faute de courage, en deviendront peutêtre les Censeurs, ..

- n) Absoluta quidem illa tractatione facile id intelligas. Influxum dicimus proprie, ubi ex una substantia aliquid in alteram transfunditur, hoc est, à priori secernitur, & in alteram ingreditur. Si proprie id de anima & corpore dicas: Necessè est motum ex corpore in animam ire, esse aliquid substantiale, vel ut accidens migrare e subjecto in subjectum; idemque de appetitu ex animo in corpus translato tenendum est. Quæ sane lepidam objectionibus materiam præberent, nisi ex vocibus pendere viderentur, quibus inhiare non velim. Cogitet vero hic de specierum sensibilibus transmissionibus in animam, & in intelligibiles transcreationibus, qui volet.

SECTIO QUARTA,

De

Systemate Assistentie.

§. 64.

IN omni motu notissimum est, posse illa *duo* à se invicem discerni: Impetum, gradum, momentum aut *quantitatem* motus, quæ Cartesianæ æstimatione producto ex massa in celeritatem mensuratur; & secundo *directionem* mobilis, sive lineam, secundum quam progreditur. *Cartesio* debemus *applicationem* hujus distinctionis ad rem præsentem: *Noluit* ille motus quantitatem subicere arbitrio mentis humanæ, ne qua ipsi pereat lex ante asserta, de eadem quantitate motus in universo conservanda: *Sed* directionem tamen liberam concessit, sic, ut motus, qui in fluidis nostri corporis est, suam ab anima directionem nanciscatur, atque ita in hanc magis partem deflectat, quam in aliam.

§. 65. Audiamus *Leibnitium* (o): “*Cartesius* negotium hoc velut transactione dirimere voluit, aliquo dato, aliquo retento, dum actionis corporeæ partem ab anima dependentem facit.

E 3

Ra-

o) Theodic. §. 59, p. 110. edit. Latina, cujus verba hic exprimimus.

Ratus enim, esse naturæ legem, ut eadem motus quantitas semper in corporibus conservetur, fieri non posse judicavit, ut legem hanc influxus animæ violaret, novumque motus gradum, novam vim corpori imprimeret. Cum tamen animadverteret, in actione motrice distinguere posse, ipsam motus quantitatem à directione: Existimavit animam nihilominus posse habere vim mutandæ directionis motuum, qui fiunt in corpore, ad eum ferè modum, quo eques, quamvis equo, quem insidet, vim nullam largiatur, ejus tamen gressum, vires quo libuerit, dirigendo, moderatur: Sed quia hoc fit ope habentis, freni, aliorumque instrumentorum materialium, quo pacto fieri possit, concipimus, quæ vero hunc in finem adhibere anima possit, nulla sunt instrumenta. Denique nihil est, nec in anima, nec in corpore, id est, neque in cogitatione, neque in massa, quod ad explicandam hanc unius per alterum immutationem servire possit. Verbo: Sive anima quantitatem virtutis, sive lineam directionis in corpore mutare dicatur, utrumque æque inexplicabile est, . . .

§. 66. ., Adde, post Cartesii tempora repertas esse duas hoc in negotio magni momenti veritates. Quarum prima est, quod quantitas virtutis absolutæ, quæ conservatur, diversa sit à quantitate motus, uti alibi (p) ostendi. Altera, quod conservetur etiam eadem directio in omni-

p) Citavimus loca Leibnitii ad §. 33. not. m) p. 28.

omnibus simul corporibus, quæ inter se agere supponuntur, quomodocunque demum sibi mutuo occurrant, dum scilicet servatur directio centri gravitatis communis. Si lex ista Cartesio nota fuisset, corporum directionem æque ac virtutem imperio animæ subtraxisset, & hoc, opinor, eum ad Harmoniæ Præstitutæ hypothesin recta perduxisset, quo istæ me regulæ duxerunt. Nam præterquam, quod alterius ex his substantiis physicus in alteram influxus nulla ratione explicari potest, observavi, absque omnimoda legum naturæ perturbatione in corpus animam physicè agere non posse.,.

§. 67. Sunt ista hujusmodi, ut pro refutatione dicti systematis nihil addi necesse sit. *Quicquid* enim influxui animæ in corpus oppositum est in antecedentibus, ubi motum ipsum dicebatur producere, id repeti potest contra directionis variationem ab anima derivandam. *Experientia* non magis directionem animæ subiectam demonstrat, quàm motus ipsam vim & quantitatem. *Neque* magis intelligi potest, quí mutatio directionis fiat ab anima, quàm qua ratione motus producat? Neque directio in corpore moto potest immutari nisi *resistentia*, reactione, aut impulsu contrario, saltim in diversam plagam tendente. Itaque si impulsus non pendet ab anima, si reactio animæ nulla est, de quo supra disputavimus, etiam directionis mutatio nulla est.

§. 68. *Legem*, quam Leibnitius allegat, primus, quod sciam, *Hugenius* (q) in sphericis corporibus deprehendit; universalem enuntiavit *Leibnitius* (r). Quodsi enim plura sint corpora,
mo-

q) Vid. Extrait d'une Lettre de Mr. *Huygens* à l'Auteur du *Journal des Sçavans* 1669. 18. Mars. p. 134. Ibi: "Au reste, j'ay remarqué une loy admirable de la Nature, laquelle je puis démontrer en ce, qui est des spheriques, & qui semble être generale en tous les autres, tant durs que mols, soit que la rencontre soit directe ou oblique. C'est, que le centre commun de gravité de deux ou trois ou de tant, qu'on voudra de corps, avance toujours également vers la même coté en ligne droite devant & après leur rencontre,,

r) *Journ. des Sçav.* 1696. 9. Avr. p. 262. "Il faut savoir, qu'il y a une autre loy de la Nature, que j'ay decouverte & démontrée, & que Mr. des Cartes ne sçavoit pas, c'est, qu'il se conserve non seulement la même quantité de la force mouvante, mais encore la même quantité de direction, vers quel coté, qu'on la prenne dans le monde. C'est à dire, menant une ligne droite, telle qu'il vous plaira, & prenant encore des corps tels, & tant, qu'il vous plaira: Vous trouverez en considérant tous ces corps ensemble, sans omettre aucun de ceux, qui agissent sur quelqueun de ceux, que vous avez pris, qu'il y aura toujours la même quantité de progrès du même coté, dans toutes les paralleles à la droite, que vous avez prise. Prenant garde, qu'il faut estimer la somme du progrès étant celui des corps, qui vont en sens contraire de celui de ceux, qui vont dans le sens qu'on a pris,,. Conf. & *Journ.* 1693. p. 651. Adde etiam Loy universelle pour quelque multitude de corps, que ce soit, dans quelque proportion de masse, de vitesse, de ressort, de dureté & de mollesse, que ce puisse être, par Mons * *
Journ. des Sçav. 1699. 4. May. p. 315. -- 320.

motu in se invicem impingentia , primum in-
 quiritur , notis inter Mechanicos artificiiis, eo-
 rundem commune centrum gravitatis, pro di-
 versis ante conflictum statibus , ut inde constet,
 num id quiescat aut moveatur , & si movetur ,
 qua linea, qua velocitate id fiat : Deinde post
 factum conflictum ex legibus percussionum ,
 pro singulis , ad quæ attendere lubet, momen-
 tis, inquiritur eorundem situs versus se invicem,
 atque ex eo eruitur denuo locus centri gravi-
 tatis comunis, ut determinatis denuo istis pun-
 ctis de linea constet , in qua id ipsum movea-
 tur post conflictum , aut de puncto , in quo
 quiescat. Id ubi feceris , deprehendes *verita-*
tem regule de eadem manente directione centri
 gravitatis communis in quacunque corporum
 in se mutuo actione (s).

§. 69. Quemadmodum igitur *Cartesius* ex eo,
 quod eandem in Universo motus quantitatem
 conservari voluit, motus spirituum in corpore
 animalium subduxit animæ imperio, atq; voli-

E s

tio-

- s) Conf. Memoires de l'Academie Royale des Sciences, A.
 1706. p. 584. seqq. edit. Batav. Ubi Dn. *Quadratus*
 (*Carré*) deducta ex generali formula , lege eadem de
 centro gravitatis duorum corporum sese pereutientium,
 ex mente & verbis R.P. *Malebranchii*, Magistri sui, com-
 munem *Cartesianorum* regulam , de identitate motus in
 universo perpetua, explicat non de *absoluta* motus quan-
 titate, sed de quantitate motus, *respectiva* versus eandem
 universi partem, sive de *directione* & motu communis cen-
 tri gravitatis ante & post ictum; cuius quidem regulæ
 metaphysicam quoque rationem reducere allaborat.

tioni prævios voluit: Ita dubium non est, quin, si vivendo attigisset Hugēnii Leibnitiique de motu inventa, ex regula de eadem manente directione, istam quoque ab anima independentem, atque à priorum motuum directionibus determinandam dixisset. Ita incidisset in id, quod *Harmonia præstabilita* dicit ratione corporis: Quod solum teneri non potest, nisi & alterum addas de anima, ejusdemque mutationibus & perceptionibus corpori harmonicis. Optime adeo Leibnitius: Cartesium (t), si hodieque superesset, necessario in suam sententiam transi-
iturum esse, Cartesianamque Philosophiam (saltem in hoc capite) esse vestibulum veritatis (u).

§. 70. Erunt fortassis, quibus *hæc de Cartesii mente suspicio minus verosimilis videtur*, quia vident, Cartesianos, *Malebranchium* maxime, & qui illum sequuntur, *Cordemæum* cæterosque aliam inivisse viam, & Systema potius occasionale, à nostro diversum exstruxisse. Sed nihil moveor ea ratione, quamdiu diversæ conclusionis causæ & concludendi modi in Cartesio

t) v. Princip. Philos. Leibnit. in Suppl. A. E. l. c. p. 512. Monadolog. §. 83. Epistol. ad Remon. Tom. II. du Recueil de diverses pièces, p. 135. quam epistolam historię causæ evolvendam puto.

u) Recueil T. II. p. 135. citata: " L'on peut dire, que sa philosophie est à l'antichambre de la vérité, & p. 138. Je vous ai peut être déjà dit, que je considère la *philosophie de Des Cartes* comme l'*Antichambre* de la véritable, ou l'on n'arrivera que peu à peu.

fio & Cartesianis , quoad præsens negotium allegari possunt. In eo *melior* est *Cartesius*, quod ex eadem motus quantitate in universo permanente, *non immediate* ad primam ejus causam progressus est, sed præexistentiam saltem motus in corpore concluderit; idem facturum de directione, ut §. antec. diximus. Ex adverso *Malebranchius* cum ceteris ex negata animæ virtute activa *immediate* ad primam motus causam se convertit, ejusdemque activam vim vocavit in subsidium. Causæ concludendi diversæ hæ videntur, quod alter de *ordine* motus magis; alter de *causâ* vere efficiente fuerit magis sollicitus: Alter magis *ex regula* motus generali, sancta & inviolabili, alter *ex virtute* infinita ad motum producendum necessaria fuerit ratiocinatus. Inde est, quod *intermedias* causas efficientes motus particulares hic *negaverit*, ille admiserit (v).

§. 71. *Cartesianos* itaque si audias, *Malebranchium* & reliquos: Ab anima nihil proficiscitur aut pendet effective, quod in corpore fit; nihil à corpore, quod fit in anima. Verum motus corporis omnes immediate & unice pendunt à divina virtute & actione, quæ *pro occasione* volitionum mentis atque ad earundem præsentiam, motus illos ipsa & sola efficit; & ad

v) Conf. *Cartesii* Princ. P. II. n. 36. seqq. *Malebranche* Eclaircissement. T. III. p. 178. *Cordemoi* de distinctione corporis & mentis Diss. 4. p. 83. seqq. apud *Sturmium* in *Phys. Elect.* T. I. p. 135. 137. 138.

ad præsentiam atque occasione motuum in corpore nostro factorum (quos & ipsos ad aliorum corporum præsentiam, horumque occasione DEUS fecit,) perceptiones animæ producit & mutat: Utrumque vero exequitur secundum certas à se ipso semel arbitrarie latas leges, quarum vigore ad hunc motum hæc perceptio, & vice versa ad alium producitur aila, & vicissim.

§. 72. Dicitur hoc *Systema occasionale*, quoniam secundis agentibus sive causis virtus omnis activa, sive ex se illam, sive ex divina communicatione habeant, penitus denegatur, iisdemque præter occasionem, ex qua divinæ actionis effectus pro semel latis legibus generalibus, in quocunque casu determinatur, nihil quicquam relinquitur. Estque id hodie communissimum, non inter Cartesianos modo, sed & eos, qui videri volunt, nulla sectæ placita sequi, quorum omnino referimus præ cæteris Jo. Chr. Sturmium (x), Virum de saniori physica meritissimum.

§. 73. Dici autem non potest, quam *variis studiis* de eo *Systemate* in utramque partem disputatum sit. Verum illa plane silentio involvemus, quæ de motu corporum inter se atque illius communicatione huic systemati intertextæ sunt

x) v. *Physicæ hypotheticæ Usus Metaphysicus* c. 2. §. 7 p. 837. de *Naturæ Agentis idolo* c. 4. §. 2. de *Natura in casum sibi vindicata contra Schelhammerum* c. 4. & *Act. Erud.* 1698. p. 208. & seqq.

sunt ab illius Auctioribus : Neque illa omnia aut diffuse persequemur, quæ ad ipsam animæ & corporis unionem ex eo derivandam vel explicandam pertinent. Unum tamen alterumve libabimus. Nescio vero sane, quo fonte id *Tourneminius* (y) hauserit, quando *Leibnitium* Cartesianis ita objicientem facit : “ Neque legem à Deo sibi impositam, agendi conformiter in animam atque corpus, neque conspirationem mutationum in utrisque facere veram quamcunque animæ & corporis unionem, „ Fateor enim,

y) v. p. 869. l. c. ubi : “ Il fait aux Cartesiens une Objection, qui détruit entièrement leur système sur l’union de l’ame & du corps. Nî la loy, que Dieu s’est imposée d’agir conformément sur l’ame & sur le corps, nî le rapport de changemens de l’un à ceux de l’autre, ne font entre l’ame & le corps aucune véritable union. Il y a, si vous voulez, un parfait rapport : Mais il n’y a point de liaison réelle, pas plus qu’il y auroit entre les deux horloges, dont nous parlions tout à l’heure. Il n’y a pas de réplique à cette objection : Mais par malheur elle détruit le système de Mr. de Leibniz aussi bien, que celui de Cartesiens, „ De re ipsa dixi in textu ; De comparatione hic dicam. Non sequitur sane, si arguas : “ Ea non est realis & vera unio, ubi ratio convenientiæ duarum rerum non est in ipsis rebus, sed extra eas in DEO, eademque penitus arbitraria, ut inter duo horologia externi motoris directione concordantia ; Ergo nec illa dici unio potest ; ubi ratio convenientiæ est in ipsis rebus, antecedente sc. utriusque statu, eademque regulis naturæ rerum conformibus inædificata, „ Non enim dubito, quin concedas, posteriori sensu propius atque amplius ad se invicem referri, ut unum aliquod constituere valeant, quam priori,

enim, etsi plurimis locis Leibnitianam de eo Systemate sententiam legerim, non me meminisse tamen, ullibi hanc objectionem fieri, neque illam Leibnitio dignam existimavero, prout hic proponitur, atque in ipsum vertitur à Tourneminio.

§. 74. Potius *hec sunt argumenta Leibnitii* (z): “Systema caussarum occasionalium (legis verba Viri Illustris latine reddita ab interprete Jesuita :) præterquam, quod ad conciliandum hujus utriusque substantiæ commercium, *miracula perpetua* introducit, non cavet perturbationi legum naturalium in utraque substantia constitutarum, quæ æque violabuntur, siue DEI interpositio ex sententia illa nova, siue mutuus influxus juxta opinionem communem interveniat. Atque alibi (a) de Bælio: “Id autem,, (quod leges naturæ arbitrariæ ac indifferentes sint,) maxime verum esse censebat, de lege unionis animæ cum corpore; opinatur enim cum Cartesianis recentibus qualitatuum sensilium ideas, quas DEUM, occasione motuum corporis, animæ impertiri putant, nihil habere, quod motus corporis repræsentet, aut illis simi-

z) Leibnit. Theodic. §. 60. edit. Lat. §. 6. edit. Gall.

a) Theodic. §. 340. p. 335. quibus confer. §. 353. p. 345. Non ei (Bælio) necesse fuit ad Systema caussarum occasionalium confugere, plenum miraculis & hypotheseis, quas nulla ratione fulciri fatentur ipsi ejus architecti. Utrumque hoc vitium Systema à genuinæ philosophiæ indole quam maxime alienum facit.

simile sit. Ita in mero DEI arbitrio erat, caloris, frigoris, luminis, ceterarumque qualitatuum eas, quas nunc experimur ideas, aut prorsus alias nobis largiri. Miratus sum frequenter, hominibus tam eruditis sententias tam parum philosophicas, tamque primis rationis effatis contrarias probari potuisse. Nihil enim philosophiæ alicujus imperfectionem luculentius indicat, quam si philosophus fateri cogatur, *aliquid* in Systemate suo reperiri, *cujus ratio nulla* existat. Id sane tandundem est, ac atomorum Epicuri declinatio. Sive DEus sive natura operetur, suæ nunquam rationes operationi deerunt,,. Similia prioribus sunt illa (b) ejusdem: “ Pour résoudre des problèmes, ce n’est pas assez d’employer la cause générale, & de faire venir ce qu’on appelle, *DEum ex machina*. Car lors que cela se fait sans qu’il y ait autre explication, qui se puisse tirer de l’ordre des causes secondes, c’est proprement recourir au miracle. En philosophie il faut tâcher de rendre raison en faisant connoître de quelle façon les choses s’exécutent par la sagesse divine, conformément à la notion du sujet, dont il s’agit,,. Denique & eo ipso loco, (c) quo cum horologiis hæc systemata contendit, & quem fortasse innuunt verba Tournemini, sic loquitur: “ La voye de l’Assistance est celle du Systeme des causes

b) Journ. des Sçav. 1695. 4. Juill. p. 456.

c) Journ. des Sçav. 1696. 19. Nov. p. 709.

les occasionelles : Mais je tiens , que c'est faire venir Deum ex machina, dans une chose naturelle , & ordinaire , où selon la raison il ne doit entrevenir, que de la maniere, qu'il concourt à toutes les autres choses de la nature ,.

§. 75. *Tria* igitur sunt potissimum, quæ desiderat Vir sagacissimus. *Primum*, quod neque sic in salvo sint leges naturæ & motus. Perinde hic est, siue anima humana suis volitionibus efficiat in corporibus motum, siue occasione & pro ratione volitionum istarum DEUS producat illos in corpore motus. Neutro casu servantur leges utrique substantiæ latæ : Neque Ethico-Logicæ (d), quibus anima subicitur, & quæ faciunt, ut affectuum in anima prodeuntium causæ sint in anima ; neque physico-mechanicæ, quæ motum motui causam postulant in corpore. Nullum enim hic est principium naturale , ut mox dicemus , adeoque nullum legibus naturæ alligatum. Neque id fieri potest : Si actiones immanentes consentientibus Cartesianis ita liberæ sunt, ut quorsumcunque velis determinare appetitus animæ possis , quidni & illa velle possis, aut eo tempore , ut, si convenienter hisce volitionibus Deus in corpore motum excitet, leges naturæ & motuum inde patiantur.

§. 76. *Secundum*, quod male habet Leibnizium, id est , Cartesianos plane liberas atque omni-

d.) v. Recueil de diverses Pieces T. II. p. 330. ubi dictas legum appellationes deprehendes.

omnino arbitrarias facere istas Leges generales, quarum vigore DEUS occasione motuum perceptiones operatur, & vice versa. Scilicet id *nunquam* ferre potuit Vir philosophus : Dari, existere, aut fieri aliquid sine ratione, sive id de spiritibus dicatur, sive de corporibus. De corporibus facile omnes consentiunt, sine causa efficiente nihil fieri : In spiritibus aliquando hæsitari videas, ubi sine causis finalibus nihil fieri posse contenderis. Sed qui modum cogitaverit, quo spirituum atque agentium liberorum indeterminata voluntas ad determinatum quid promoveatur, ille, opinor, nullum temere casum concedet existere, quo sapiens se ad quicquam sine causa determinet. Itaque id DEO tribui non potest, leges, quas ille inter plures possibiles suo operi applicandas selegit, esse plane arbitrarias, neque ullo se argumento præ cæteris commendare. Potius arbitror, omnibus rei attendentibus probatum iri, quod Leibnitius (e) porro addit :
 " In naturæ quidem operationibus rationes vel à veritatibus necessariis, vel à legibus, quas DEUS rationi conformiores judicavit, pe-

F

ten-

e) v. la Theodic. §. 340. p. 135. edit. lat. fin. Videntur Gallica clarius dicta : " Dans les operations de la nature, ces raisons dependront ou des verités necessaires, ou des loix, que Dieu a trouvé les plus raisonnables ; & dans les operations de Dieu, elles dependront du choix de la supreme raison, qui le fait agir „.

tendas : In operationibus autem DEI ab electione suprema rationis, qua DEUS ad agendum movetur, dependebunt,,.

§. 77. *Tertium*, cui nos inhærebimus, hoc est, quod ista sententia perpetua faciat aut supponat miracula. *Miraculum* proprie dictum, definitio, Leibnitium (f) secutus atque Wolffium, (g) consentientibus, nisi me omnia fallant, Theologis & Philosophis extra Angliam (h) plerisque, per effectum ejusmodi, qui sui causam non habet in natura rerum, sed extra eam, in Auctore rerum, DEO, unice quærendum : Qui vires creatorum transcendit : Vel &, qui per naturales creatorum vires, per conceptus, affectiones, naturam aut essentiam rerum explicari non potest; five cujus ratio reddi non potest ex ijs, quæ in rebus observari possunt; ubi tamen *memineris*, in duabus ultimis phrasibus non de eo sermonem esse tan-

f) v. Theodic. §. 207. Le caractère des miracles, (pris dans le sens le plus rigoureux) est, qu'on ne les sauroit expliquer par les natures des choses créées. Conf. Epist. V. ad Clarck T. I. p. 144. §. 117. & adde Theodic. §. 249.

g) Metaphys. §. 633. - 638. Ubi & conceptum nostrorum Theologorum allegat, & contra Spinozæ, Lockii & Clarckii definitiones approbat.

h) Modo diximus, hic falli Lockium, & Clarckium quoque ipsum hic in transversum agi à suis. v. Resp. II. ad Leibn. §. 12. T. I. p. 27. Epist. Leibnit. III. §. 17. p. 37. Clarckii resp. III. §. 17. p. 47. &c. de Lockio vid. *Posthumous Works*, p. 217.

tantum, quod nos non possumus, sed quod nec ille posset, qui rerum naturas pervideret (i).

§. 78. Hoc præmisso *manifestum est*, si perceptionis meæ, cum ego nunc dolorem ex muscæ manui insidentis punctione sentio, neque in animæ præcedenti statu, neque in corporis cum anima commercio, vera & realis causa est, sed à DEO illa unice excitatur ad alterius præsentiam, id *miraculum* fore; & si sæpius id contingat, *miraculum fore repetitum*; si semper accidat, *perpetuum*. Neque id moror, quod dici possit, esse aliquam in corpore illius effectus causam, occasionalem scilicet. Occasio enim, non vere influens, hoc est, occasio omnis, consistere potest cum miraculo; quis nescit, occasionem à miraculis non abfuisse? Et quis putet, nostra definitione admissa, id definere esse miraculum, si ad quamcunque baculi exporrectionem aquæ scinderentur divina virtute? Quis non potius id constans,

F 2

repe-

i) Nimirum, id non est miraculum statim, cujus rationem philosophi hætenus assecuti non sunt. Quis causam gravitatis tenet? An ideo est miraculum, gravem esse lapidem, & cadere non suffultum? Potius hanc ejus naturam esse constanti rerum observatione novimus; & innatare ferrum aquæ, solidum ignem non lædere, corpus humanum in sublime latum secare aërem &c. ultra naturales rerum, & observatione cognitas vires ascendere legitimo intelligimus argumento. Verum ista diffusius, ubi ex instituto.

repetitum, imo perpetuum esse miraculum, admiserit ?

§. 79. Ut tamen id clarius pateat, removendum est id, quod *Malebranchio* (k), *Bælioque* (l) & ceteris fuit offendiculo. Existimatum est non paucis, id non amplius esse miraculum, quicquid fiat per leges naturales, saltem nobis cognitās. Verum hic, si placet, *distingue* leges (m) generales, (sive nobis cognitās sive incognitās,) & leges naturæ. Quicquid sit legibus naturæ, hoc est illis, quæ ex natura rerum consequuntur, quæ per naturam rerum agunt, & quorum effectus ex natura rerum potest explicari: *id omne* est naturale & miraculo vacuum, eidemque contradistinctum. Sin leges fuerint generales quidem, etiam cognitæ nobis, sed non possint executioni mandari

k) *Malebranche* Entret. sur la Metaphys. XII. p. 490. "Par miracles j'entens des effets, qui dependent des loix generales, qui ne nous sont point connues naturellement,,. Igitur si legibus aliquid generalibus accidit, iisque naturaliter cognitīs, miraculum non est, sensu Malebranchiano. Non disputo de voce, manet hoc tamen, quod effectus ille viribus naturalibus non præstetur. Atque id puto satis esse eo, ut Systema id exosum fieri possit Philosophis.

l) Ita *Bælius* apud *Leibn.* Theodic. §. 354. "Hæc omnia citra miraculum peracta fuissent, de his enim omnibus *leges generales* existituræ fuisse ponuntur,,. In quo is longius à vero recedit, atque *Malebranchius* fecerat.

m) Distinctio est *Leibnitii* Journ. des Sçav. 1709, T. II. Suppl. Juin p. 602.

dari per naturam rerum intermediam, atque à DEO semel efficacem redditam : *omne id*, quod secundum hæc leges à divina virtute perficitur, miraculum est. Accipe exemplum Leibnitio (n) familiare : Si vel maxime DEUS legem corporibus ferret , ut se mutuo attraherent sine medio , ut libere moverentur in circulo, etsi nihil esset aliud , quod ipsa retraheret à motibus in tangente rectilineis ; id per naturam rerum obtineri non posset ; itaque, si fieret , miraculum foret , cum divina vis eum naturæ & virium centripetarum, quas vocant, defectum una, sola atque immediate supplere necessum haberet. Motus enim ille , cum sit minime simplex , ab uno in corpus facto impetu , quo rectilineam directionem sequeretur , derivari non potest : Sed nova in omnibus punctis actione & versus centrum pressione opus habet.

§. 80. Vides igitur, quicquid sit de legibus generalibus, quicquid de voce miraculi, quam facile tibi liberam relinquo , atque ex hoc discursu , si velis , elimino , *saltem hoc consequi* : Effectus in natura rerum ordinarios nullam in natura causam agnoscere : Naturam non esse Systema, in quo posteriores rerum status aliqua rerum ipsarum convenientia consequantur ex prioribus, aut naturalem ad eos respec-

F 3

Etum

n) v. Theod. §. 207. 355. Epistol. III. ad Clarck §. 17. Journ. des Sçav. l. c. & passim.

Etum habeant: Sed esse aggregatum entium, quorum mutationes Auctor eorundem plane liberrimo & simplici arbitrio alicui placito generali sic alligaverit, ut ipse omnia solus atque unicus facere velit isti regulæ conformiter. Quale id foret, si quis liberrimo decreto ordinem sibi penitus arbitrarium præstitueret, eundemque deinceps ita ipse exequeretur; ubi rerum quidem successio & successio-
num similitudo obtineri posset, quoniam vero nulla rerum inter se connexio esset, sed mera occasionalitas indifferenter determinata, in ea quidem coordinatione nemo Auctoris sapientiam (o) quæsierit. Verum illud *eo sal-
tim* dictum est, si omnino arbitrarias eas leges feceris: Sin convenientiam aliquam eorum adeoque non omnimodam indifferen-
tiam, admiseris, cessabit id, quod hic est difficillimum. Non evitabis tamen *hoc incon-
veniens*, quod DEUM animæ atque corpori perpetuum quasi interpretem alliges, qui & pro corpore ad animam loquatur, & animæ
VO-

-
- o) Sapientia nimirum supponit rerum ad se invicem habitudines, mediorum atque finium connexiones: Constantiam igitur in executione observes & dilaudes profecto; in coordinatione sapientiam difficulter ostenderis. Neque sufficit mihi viarum simplicitas, & effectuum admirabilis varietas, si nullus præ altero effectus naturalem cum hoc vel alio obtinendi modo cohæ-
sionem habet. Cedam tamen lubentissime ea objectione, si luculenta sapientiæ specimina in ista suppositione demonstraveris.

voluntatem corpori insinuet, hoc est, quod effectuum naturalium supernaturalem tantum causam alleges.

§. 81. Quodsi autem eo Te recipies, ut in illo ipso velis naturam rerum collocare, aut *naturales* vocare eos effectus, qui sequantur legem à DEO latam, five jussum illud divinum, cujus efficacia nunc omnia peraguntur: Tum distingui velim cum Leibnitio (p). Scilicet divinum illud beneplacitum, cujus virtute nunc in tuo Systemate animantur corpora & afficiuntur animæ, vel *extrinsecam* rebus *denominationem* tribuit, nullam veram & in illis perdurantem vim vel efficaciam iisdem imprimit: *Vel expressum* aliquod *sui vestigium* in rebus relinquit, inditam aliquam efficaciam, vim vel formam, à qua deinceps pendent & producantur effectus legem istam secuti. *Si prius*: In eo naturam collocare non licet, quæ rebus est intrinseca; neque effectus ratione naturali ab ea consequuntur (q), sed unice atque immediate pendent

F 4

p) Disjunctio est Leibnitii in Act. Erud. 1698. m. Sept. p. 430. cui conf. responsa Sturmii in iisdem Actis 1699. m. Majo p. 216.

q) Dico, operationibus, non, decretis. Ut enim hoc facile concedam, imo urgeam, non posse decreta DEI effectui vacua esse, & sufficere effectibus perennantibus Decretum ejus unicum, perpetuo efficax: Nego tamen, id Decretum posse veros extra Deum effectus præstare in rebus naturalibus, nisi vel initio perdurantem in illis potentiam producat, vel actionibus continuo re-

dent à divina, & repetitis actionibus operosa virtute, nihil conferentibus rebus naturalibus, adeoque manent miracula; actionis autem divinæ, sive jussi illius nullus est in corporibus effectus verus, realis, perdurans, nullum apotelesma. *Si posterius*: Concedis in rebus principium, à quo pendent earundem mutationes, saltim in corporibus principium motus, & in spiritibus perceptionum. Non enim puto, hic sufficere, si dicas, id vestigium esse pure passivum, uti videtur voluisse Sturmius, Vir Doctissimus, qui habilitatem interpretatur ad ulteriores multivarias & específicas impressiones recipiendas: Præterquam enim, quod passivum ejusmodi vestigium sive habilitas, producendis actu motibus non sufficiat, existimo etiam id sequi ex corporum, quatenus compositorum, essentia, non vero esse effectum divinæ voluntatis beneplacito compositis rebus superinductum; quod tamen dici potest de principio activo in corporibus, utpote quod ex com-

petitis efficaciam suam obtineat. Non igitur imputo Cartesianis, quod repetita DEO Decreta tribuant, sed repetitas semel huius decreti generalis executiones effectivas: Neque igitur divinæ voluntatis sive constantia sive efficacia salvam ab hac objectionem thesin præstant. Si dubites: Responde ad dilemma, & vel alteram ejus partem assume, vel ostende tertiam, à prioribus distinctam: Loquere autem, si placet, perspicue, & determinate.

compositionis ratione, modove, atque adeo ex compositi essentia derivari non potest.

§. 82. Et fateor profecto, nisi hoc concesseris, divino illo & primævo jussu, efficaciam rebus & principium activum inditum, *me non intelligere*, quid sit id, quod *DEUS* eo decreto effecerit? Neque omnino capere possum, quomodo sine ea in perpetuum efficax sit istud decretum, etsi nulla nova volitio aut novus conatus accedat, quo *DEUS* nunc istos motus producat? Si stuporem hunc putes, explica, si potes, ista *Sturmii* (r), sed distincte. "Uti causam motus, inquit, de novo producendi aliam, quam *DEUM* ipsum agnoscere non possumus: Ita necessum haud erit in quibuslibet communicationibus aut determinationibus motuum & actionibus peculiaribus, *DEUM* ipsum, tanquam immediate motum quemvis in individuo de novo (nunc demum & sine omni medio corporeo) producentem allegare &c., sed videor mihi tutus esse, si me *Leibnitii* exemplo tuear, qui & ipse hic suam ignorantiam non semel (s) confessus est. Manet itaque ex dictis, nisi divino jussu

F §

effe-

r) v. *Diff. de natura sibi in casum vindicata* c. 3. n. §. 3. 6. p. 717. & loca ibi allegata ex *Physica* concil. & *Hypothes. præcipue* §. 6. 7. p. 723. 724.

s) v. *Journ. des Scav.* 1709. T. II. Suppl. Juin. p. 600. Et pour dire la verité, je ne comprends rien dans le sentiment contraire, *Conf. Act. Erud. m. Sept. Ann.* 1698. p. 432. §. 9.

effectum perdurantem, activumque aliquod principium in rebus productum concedas : effectuum & mutationum omnium nullum esse principium internum, naturale nullum. Quid ergo ! Supernaturale & miraculosum. Atqui id vitium est in physicis, si effectibus naturæ specificis, (iisdemque omnibus) causa quærat extra naturam.

§. 83. R. P. *Tourneminius* (t) Cartesianam in nostro negotio *responsionem piam* putat, sed, an *philosophicam* esse concedas, ambigit. De priori nihil dicam : Saltim de celeberrimo *Sturmio* satis patet, eum optima mente & voluntate istam defendere, ut passim obtestationes docent. Philosophicam hætenus non concedo, quatenus id philosophicum dicitur, cum naturalia explicantur ex natura. Consentio itaque hac parte cum Doct. quem dixi, Viro Jesuita. Sed in eo non possum adstipulari, quando idem (u) contendit : Id Cartesio & discipulis ingratum fore, si legitime causam suam egisset eorum defensor Anonymus, à divina voluntate derivans id commercium, quod

t) Mem. de Trev. 1703. p. 866. La reponse est fort devote : Je ne say, si vous la trovés assés philosophique.

u) v. l. c. p. 1858. ubi. Si le defenseur des Cartesiens avoit bien prouvé, ce qu'il pretend, il auroit rendu aux Cartesiens & à Monsieur des Cartes un fort mauvais office. Tous leurs ouvrages deviendroient inutiles : La Physique seroit reduite à des meditations sur la volonté de Dieu.

quod hætenus inter animam & corpus ex eorum mente obtinere diximus: Ita enim opera eorum *inutilia fieri* putat, & physicam converti in *meditationes de voluntate divina*. Verum ista *nec quicquam sequi* video. Fac, omnia fieri secundum Systema occasionale, omnia DEO unice operoso, creaturis nude patientibus: *Non* tamen ea propter *Physicam abolere* diceris; quamdiu eam divinam operationem concesseris sequi leges, arbitraire quidem à DEO stabilitas, & secundum quas ipse solus operatur, etiam repetitis, si tibi placeat, motionibus, sed generales tamen, quæ ex naturæ observatione atque experimentis possint erui, sic ut intelligas; quænam sint ea, quæ DEUS mutuò velit & faciat se invicem consequi. Neque minus laudabile erit, inquire, quas DEUS suæ in naturam actioni leges fecerit, quam investigare, quibus legibus prodeant naturæ phænomena ex primæva rebus à DEO impressa vi & efficacia. *Meditationes de voluntate divina*, si volitionum causas investigare velis, sunt metaphysicæ quidem, ex divinæ sapientiæ consideratione eruendæ: Sed physicæ sunt, quatenus ex rerum naturalium (x) ordine eruitur, quid velit, aut quibus legibus machinam suam subjecerit divinissimi Artificis consilium.

§. 84.

x) Quomodo id fieri possit & debeat vid. Wolfii Metaphys. §. 1007. & seqq.

§. 84. Uti vero hic nimis largam ex Cartesianismo consequentiam intra suos limites constrinximus : Ita probare institutum non possumus, si *communes loquendi formulæ* in Cartesianos vertantur, quasi res penderent ex formulis, iisque popularibus, quibus phænomena solent exprimi; non contrà formulæ sequi deberent rerum veritatem, qualis ratiocinando detegitur. Itaque id nihil officere puto Cartesianis (y), quod solem lucere, globum ferire, animam movere, hominem loqui, scribere &c. dicimus. Quodsi enim ea vera esset sententia, quam Viri Doctissimi defendunt; quid in eo foret incommodi, si consequeretur, vulgi voces ex philosophorum placitis (z) emendandas esse?

§. 85.

y) Malo id *jocum* interpretari, quam argumentum, quando *Tourneminius* p. 867. ait: Vous êtes instruit sur ce que pensent les Cartesiens, de ce, qu'ils appellent les causes occasionelles. Vous souvenez, que ce n'est pas le boulet, qui abbat une muraille, mais Dieu, qui l'abat à l'occasion du boulet.

z) Ita neminem opinor contradicendum *Dodardo*, qui sonum, aëre per contractam plus minus glottidem erumpente genitum, fieri gratum asserit, cum in cavitate oris & narium resonare illum contingit; eo forte argumento motum quod ingratham vocem *per nares* editam vulgus pronuntiet. Loquatur enim vero vulgus, ut consuevit! Philosophi sentiant, ut debent; secuturum naturam rei, & fultam experientia rationem! sunt plura hujusmodi exempla in sermone hominum quotidiano: Sufficiat vero id unum, quia vehementer ob-

§. 85. *Esse autem & alia*, quæ urgeantur adversus hoc, quod præ manibus est, Systema, facile videas *apud Cel. Wolsium* (a). Verum illa supponunt, præmissam esse de Mundo tractationem: Itaque ab illis in præsentia rerum abstinendum esse remur, ne in immensum excrescat oratio. Quemadmodum & ab illis temperamus nobis, quæ, quantumvis lenita, *durius sonant*. Cujusmodi est illud *Leibnitii* (b), posse sententiam *Cartesianam*, sed *nimum extensam*, etiam non cogitantes ad *Spinosismum* deducere: Quo tamen ipse noluit optimis viris istam maculam inurere, quemadmodum & alibi, cum id de sententia quadam *alia Cartesii* (c) evicerat, *ipsum* tamen,

at-

vium. Histoire de l'Acad. des Sciences 1700. p. 26. & Memoires p. 224. Hist. 1706. p. 24. & Memoires p. 172.

a) In Instit. Metaphys. §. 764.

b) v. Journ. des Sçav. l. c. 1709. p. 600. Si le sentiment contraire étoit outré, il pourroit nous mener sans y penser à une doctrine dangereuse. Celui qui soutient, que Dieu est le seul acteur, pourra aisément se laisser aller jusqu'à dire avec un Auteur moderne fort décrié, que Dieu est l'unique substance, & que les créatures ne sont que de modifications passagères, car jusqu'ici rien n'a mieux marqué la substance d'agir. Saltem Leibnitius cum canonem, quod actiones sint suppositorum, de omni substantia singulari reciprocam esse existimat in Act. Erud. 1694. 1695. & 1698.

c) Locus est in Journ. des Sçav 1697. 17. Juin p. 441. & prolixè 20. Aoust p. 624. 625. Geminus vero prioribus est §. 15. in Act. Erud. 1698. In Sept. p. 438.

atque ejus bonam mentem disertis verbis *defendit*. Verum ista huc usque de *secundo* Systemate, quod vocavimus *Assistentiæ*. Sequitur

SECTIO QUINTA,

De

Systemate Harmonia Præstabili.

§. 86.

Primum generale argumentum esto. *Vidimus*, harmoniam esse inter animam & corpus, atque mutationes utriusque. *Vidimus*, præsuppositâ utriusque existentia contingenti, tres solum diversos esse modos, quibus eam explicare liceat. *Vidimus*, non admitti posse primum, quod scilicet altera pars hominis agat in alteram. *Vidimus*, non concedi posse secundum, quod DEUS harmoniam illam suis semper operationibus efficiat. Itaque consequitur, obtinere tertium, quo substantia utraque sibi habet res suas, suarumque mutationum principium & rationes in se continet, verum ita, ut: Quia primum utriusque statum DEUS concordem vidit & fecit, illæ mutationes secutæ leges suas, mutuum ad se

Ubi & eadem consequentia de Spinozismo ex occasionalitate non limitata occurrit, & Clar. quoque *Sturmii* innocentia simul asseritur,

se invicem respectum habeant atque servant.

§. 87. Intelligitur, quæ hucusque diximus, *non preliminaria tantum* nostro Systemati, neque omnino aliena fuisse, aut vagæ compilationis affectatione prodiisse : Sed potius *primum* nostræ sententiæ *argumentum* esse, idemque in nostra complicatione satis firmum. Dico *in nostra complicatione*, qua & existentiam utriusque substantiæ involvimus, & contingentiam utriusque, atque adeo & omnis diversæ explicationis aut refutationem aut exclusionem : Ex hisce enim omnibus simul sumptis *ipsa* ejus *actualitas*, adeoque & possibilitas à posteriori concluditur, adeo, ut nisi hoc Systema sit, nullum sit aut esse possit (d) : Unde consequeretur in datis errorem esse ; nullo itaque explicationis modo salvandum.

§. 88. Moneo autem ista in hunc finem, ut, si videas, magnum Virum, Clar. *Wolffium*

-
- d) Vides hic nobis etiam adhuc causam esse, quare doctissimo, elegantissimoque scriptori, *Fontenellio* adstipulemur, cujus in *Historia Academiæ Scientiarum* 1716. p. 143. hæc verba legimus : Si tous les deux (Systemes, l'un de Mr. des Cartes, & l'autre de Mr. Leibniz) succomboient aux objections, id faudroit, ce qui seroit bien penible pour les philosophes, qu'ils renonçassent à se tourmenter davantage sur l'Union de l'Ame & du Corps. M. Descartes & M. Leibniz les justifieroient & n'en plus chercher le secret.

fium (e), ipsumq; aliquando *Leibnitium* in *possibilitate Systematis* eruenda aut asserenda occupari, ejus rei necessitatem ad præsentem §. 86. trahere nolis, neque Leibnitianas mihi voces obvertere, quando ille & hoc desiderat alicubi (f) in Cartesianis, quod nonnunquam neglexerint possibilitatem suæ definitionis, ita hic ego Systematis ostendere. Illud enim eo pertinet, si quid ex rei natura vel definitione à priori debeat concludi: Adeoque hætenus à me potuit omitti, inferius solícite observandum §. 105. & seqq.

§. 89. Cætera, *cur* initio maluerim *hanc viam sequi*, si causam quæsieris, hanc habe inter alias, quod & magis naturalem esse crediderim per §. 23. & quod viderim, Leibnitium (g) hanc calcasse in inveniendò suo Systemate. Existimo enim, quod interfit rei literariæ, attendere ad modum atque ordinem, quo magni Viri ad sua pervenerint, eosdem-
que

e) v. Ejus Metaphys. §. 767. & Leibnitii responsiones Bælio & Lamio factas; & passim.

f) v. Schediasma de cogitatione, veritate & ideis in Act. Erud. 1684. m. Nov. & conf. Reflex. sur l'Essai de l'entendement de Mr. Locke. T. II. du Recueil des diverses Pièces de Leibniz. p. 146.

g) v. Jour. des Sav. 1695. 27. Juin. 4. Juil. qui locus est, ubi *primum* Leibnitius in publicum hoc Systema *edidit*, postquam *ultra decem annos* jam præsserat. v. p. 639. Ibi autem 456. refutato prius Systemate Cartesiano, inquit: Etant donc obligé d'accorder, qu'il

que vel in inveniando, vel & in proponendo imitari. Verum ista transeamus, ne videamur filum orationis perdidisse, atque ad logicas observationes deflectere.

§. 90. Specialius & magis pro Systemate, si res expediri debeat, sciendum est ex Leibnitianæ, & quæ huic consentit, Wolfianæ philosophiæ placitis (h): *Substantias omnes esse vel simplices vel compositas* (i); illas ob simplici-

n'est pas possible, que l'ame ou quelque autre véritable substance puisse recevoir quelque chose par dehors, si ce n'est pas la toute-puissance divine, je fus conduit insensiblement à un sentiment, qui me surprit, mais qui paroît inévitable, & qui en effet a des avantages très-grands & des beautés très-considérables. C'est, qu'il faut donc dire &c.

k) *Breviter ista quidem, hoc loco: Neque enim id ago, ut rigidis omnia Demonstrationibus fulciantur, sed ut ordinem rerum & coagmentationes thesium intelligas. Cetera, si tempus ferat & occasio, & circumstantiarum, quibus cingimur, externarum ratio suadeat, dabimus id amicorum monitis & utilitati, saltem commoditati, discentium, (inglorius enim ille labor est, & præsentis similis,) ut sive Commentarium, sive Divinationes in principia philosophiæ Leibnitianæ, qualia in Act. Erud. edita conspiciamus, Suppl. Tom. VII. Sect. XI. p. 500. seqq. publicæ Eruditorum censuræ aliquando exponamus. Interim, si placet, adi Metaphysicas Cel. Wolfii Institutiones, adhibita in subsidium Præfatione illius ad Germanicam Commericii Leibnitio-Clarckiani translationem, Lipsiæ 1720. editam ab Interprete Henrico Köhlero.*

i) Memini eorum, quæ de compositis admonuit Leibnitius, tum passim in Actis, tum & in Collectione sæpius cit

plicitatem suam *unitates* dici aut *Monades*. Earum *existentiam* neminem negare, nisi qui numerum & multitudinem sine unitatibus possit concipere. Esse autem illas *non perfecte similes*: Si enim id foret, nullam hinc in compositis varietatem oriri posse, saltem ubi omnia plena credideris: Differre autem non figura, mole &c. quibus careant simplicia (k); *differre non statu* externo, quorsum figura &c. pertineret: Igitur *interno*, qualis in simplicibus attendi possit. *Statum* illum *internum* posse variari ob naturam finitudinis; finita enim dicuntur, quæ non omnia simul habent, quæ habere possunt, eoque successive illa possunt obtinere. In mutatione successiva omni contineri varietatem & multitudinem; manere enim aliquid, ubi mutatio contingat, & variari aliquid. Multitudinem igitur esse in simplici, non realem sane & partium proprie dicta-

tata, T. II. p. 7. 133. 189. 227. Journ. des Sçav. 1695. p. 461. Non postulat autem hic locus eam subtilitatem; neque ab ista appellatione, qua utimur, Leibnitijs abhorret. v. Supplem. Actor. T. VII. p. 502. n. 17.

k) Carent enim partibus, ex definitione simplicium: Carent igitur extensione, quæ partes extra partes postulat: Carent adeo etiam terminis extensionis, i. e. figura. Ut enim finita sint, eoque limitata in essentia, affectionibus, virtute, effectibus suis: Non sunt capropter extensa, eoque nec figurata. Quis figuram spiritibus determinat, etsi finitis?

Etarum : Repræſentatam igitur, & graduum (l),
Repræſentationem illam multitudinis tanquam
 extra Monadem existentis, factam in ſimpli-
 ci, *general*i quidem vocabulo vocari *perceptionem*
 (m) poſſe. Perceptionem eſſe diverſi *gradus*
ſpecifici (n): In *ſimplicibus Monadibus* eſſe debilem,
 ſine ſenſu, ſine conſcientia, confuſam, obſcuram,
 qualis eſt v. g. ſoni debiliſoris perceptio in ho-
 mine dormiente, non ſomniantē, neque per
 ſonum evigilante, qualis eſt luminis manui
 meæ allabentis, cujus aliquam impreſſionem,

G 2

ſed

- l) Quid à proprie dictis partibus, totum componentibus,
 differant gradus : Id exemplis vulgo cognitum eſt.
 Major eſt attentionis gradus, qui duobus, aut pluribus
 objectis conſiderandis ſufficit, quam ille, qui vix uni
 eorum ſufficiat. Neque tamen attentioni partes proprie
 ſic dictas communiter adſcribimus, eſſi gradus quo-
 que ad illarum analogiam conſideremus utiliter.
- m) Suspendit de perceptione ſententiam Eruditiffimus Chr.
 Wolfius in *Inſtitutionibus Metaphyſicis* : Neque minus
 tamen e ſuis quoque principiis intulit, ſtatum ſimpli-
 cium internum reſpicere Univerſum, & pro vario ad
 Univerſitatem habitu differre. In ſecunda etiam Editio-
 ne poſſibilitatem Monadum Leibnitiano ſenſu perce-
 ptivarum adjunxit. v. §. 595-599.
- n) Ne mireris vocem : Quod gradus aliquando ſufficiant
 differentiis ſpecificis, non eſt novum in *Metaphyſicis*.
 Dabo cum exemplis teſtimonia, cum neceſſe fuerit.
 Specificos vero gradus hic voco, cum novus cogitandi
 modus accedit priori, obſcuro clarus, confuſo diſtinctus:
 Et aliam illam ſubſtantiaſ ſpeciem puto, quæ tantum
 obſcure percipit; aliam, quæ nonnulla clare; aliam, quæ
 confuſe tantum; &, quæ diſtincte nonnulla, aliam;
 aliam, quæ diſtincte omnia.

sed valde perquam infirmam esse, nemo hodie dubitat, etsi neque sensu perceptam, neque conscientia. In *Monadibus corpori organico junctis*, atque in eo *prædominantibus*, h. e. *Animabus*, perceptiones esse prioribus fortiores & aliquando claras, quales sunt perceptiones sensuum, ut Luminis perceptio, cum oculo incidit, atque in subtilioribus nervi optici fibris, illi rei convenienter dispositis, extantioris suo nisu impressionem facit: Plurimas tamen & obscuras esse. In *Spiritibus* denique finitis, tertia Monadum classe, qualis est anima humana, perceptiones dari & obscuras plurimas, & claras multas, sed confusas, & distinctas etiam: Inde esse & conscientiam sui & intellectum, & quæ inde consequantur (o).

§. 91.

- o) Existimassem, satis illa perspicue dici, ut intelligeretur, an monades Leibnitianæ sint spiritus, an corpora? Quia tamen id sæpenumero ex me quæsitum est: Disertam quæstioni responsionem applicabo. Corpora sunt aggregata simplicium: Ergo monades non sunt corpora. Sed neque omnes sunt Spiritus; quam vocem tertiæ demum classi propriam servamus. Nimirum hallucinamur in distinctione *substantiarum*: Quando illas *immediate* in corpora & spiritus dispescere consuevimus. Sunt omnes sane substantiæ aut materiales aut immateriales. Ita Monades necessario erunt aut materiales, aut immateriales: Tertium enim nullum datur. Verum id vitium est, si pro substantiis immaterialibus, hoc est, illis quæ non sunt materia, aut corpus, tanquam perfecte æquipollentes spiritus velis substituere. Vide, quæ in eum errorem, & circa hoc ipsum exemplum, dixit Lau-

§. 91. Ejusmodi Monades nec *incipere* poſſe, niſi per *creationem*; nec *interire*, niſi per *annihilationem*: Ceteros enim ortus & interitus modos ſucceſſivos requirere partes in ſubjecto: Simplici igitur momentaneum competere; huiusmodi eſſe illos, quos diximus. *Nihil quoque rerum creatarum & externarum poſſe agere in interiora Monadum*, quia nihil hic transponi poſſit, nullus concipi motus internus, ut in compositis; neque quicquam in hac ſimplicia poſſit ingredi, nihil egredi (p). *Mutari* tamen ipſo quoque facto Monades, uti creata omnia. Mutari ergo oportere non ipſam eſſentiam, aut id quod perdurans eſt in ſubſtantia, ſed *limitationes* ejus, gradum intelliſce illius perceptionis, quam diximus: Mutari autem à *principio interno*. Principium mutationis huiusmodi omnis generale *vim* vocari poſſe, & per conatum explicari, qui quaſi *medius* ſit inter nudam potentiam, quæ adhuc ſui excitationem requirat ad actionem, & ipſam actionem, & cujus hæc natura ſit, ut nitatur exſerere actionem, atque adeo exſerat, cum impedimenta tolluntur, cujuſmodi ſit gravitas in lapide ſuſpenſo, elaterium in elatere

G 3

fannensis Philoſophus Celeberrimus, *J. P. de Crouſa* & Logique P. I. S. II. c. IV. §. v. Tom. II. p. 639. 640.
 p) Non *Subſtantiam* primo, ne vel duas in ſimplici ſubſtantias nanciſcare, vel nihil retineas: Sed neque *accidens*, quod tranſitum illis, e ſubjecto in ſubjectum migraturis, Philoſophi negent communiter.

tere tenſo &c. *Actionem* illius principii in monadibus interni, qua fiat mutatio five tranſitus ab una perceptione ad alteram, dici *Appetitum*, generali iterum vocabulo.

§. 92. Ex iſta igitur vi & actione pendere *mutationes* in ſubſtantia ſimplici *naturaliter omnes*. Cur autem nunc hoc præciſe, nunc alio modo compoſita five Univerſum à Monadibus repræſentetur, five cur ita nunc *determinentur* illius *perceptiones*, id oriri ex determinationibus ſtatus antecedanei, pro Legibus naturæ rerum convenientibus. *Primam* vero perceptionem five repræſentationem *quoad existentiam* ſuam pendere à divina voluntate & potentia, quæ res poſſibiles in actum deduxerit : *Determinationem* ejus hanc vel iſtam, in *mundi poſſibilis idea* jam tum obviam, naſci ex eo reſpectu, quem res illa habeat ad ceteras omnes in univerſo coexiſtentes, aut ſucceſſione connexas, hoc eſt, ex ſpatio & tempore, quæ occupet in univerſo, idealiter in poſſibili, realiter in exiſtente. Ita *determinationem* ejus Monadis, quam dicimus *animam humanam*, pendere à ſitu corporis cujuſdam organici in univerſo, ut videlicet anima univerſum repræſentet eo præciſe & tantum modo, qui reſpondeat poſitioni corporis noſtri in mundo. *Conſecutiones* autem ipſas diverſorum ſucceſſive *ſtatuum ſequi Leges Ethico-Logicas*, ex conſideratione cauſſarum finalium atque appetituum eruendas; qualis v, g, illa eſt

re-

reſpectu ſpiritus, quod voluntas non appetat niſi bonum, & ceteris paribus majus bonum minori præferat.

§.93 Ita ſingulas *monades eſſe ſpectula univerſi* (q), in quibus diverſæ & mutuo ſibi ſuccedentes, diverſorum & mutuo ſibi in univerſo ſuccedentium rerum & motuum, repræſentationes ex ſuis antecedentibus conſequantur, ſecundum leges appetituum, uti in compositis id accidat ex regulis motuum. Quapropter fiat, ut, ſi quis omnem alicujus monadis perceptionem diſtincte pernoſſet (r), ille univerſos

G 4

mun.

q) Figurata nimirum locutione, cujus nequaquam ille ſenſus eſt, icones objectorum illabi in interiora Monadum, atque ibi demum repræſentari tanquam à ſpeculis; cum ex adverſo principium repræſentationis ſit unicuique ſubſtantię internum. Differunt nimirum à ſpeculo Monades, quod ibi repræſentatio ſit in extenſo, hic in ſimplici; quod ibi pendeat ab actione exterorum, hic ab interno fiat principio; & quæ ſunt plura ejus generis. Cui bono iſta? Ne appellatione abutaris figurata. Cetera enim vulgaris de influxu ſententia Animam Tuam proprie ſpeculum conſtituit, cui externa rerum objecta icones ſuas aut veſtigia, vel ſpecies imprimant.

r) Intelligis hinc, quomodo *DEUS videat omnia in omnibus*, & quàm infinite variis modis eundem mundum cognoſcat. Cognoſcit enim totum in quacunque Monade, totum quidem & ratione ſpatii & durationis. Præſens enim ſtatus ſequitur ex antecedente, & ex præſenti conſequens; Ergo ut nos concludendo unum ex altero poſſumus inferre, ita is intuendo poteſt unum in altero intelligere. Cognoſcit autem hoc univerſum

mundi præsentem & præteritum & futurum quoque, status in ea posset internoscere, *quatenus* aliquem ad hanc monadem respectum habent.

§. 94. Quoniam vero speciatim *animæ nostræ* hæc natura sit §. 92, ut res omnes sive Universum repræsentet pro statu & situ nostri corporis organici in universo: Inde fieri, ut *aliqua obscure* saltem, alia *clare* quidem, sed confuse tamen, alia *distincte*, sed inadæquate, percipiat, prout illa plus minusve connexionis habeant ad nostri corporis organa & situm. Sic infinitam esse multitudinem appetituum atque perceptionum obscurarum, quarum tamen non magis conscii sumus, quam perceptionum in somno insensibilium: Illas tamen omnes non minus concurrere ad determinationem perceptionum consequentium, quam res in universo illis respondentes concurrant ad motus in illo consequentes.

§. 95. Intelligi & pendere hinc *idearum* inter se consecutionem atque *evolutionem*, quia repræsentationem aliis plurimis commixtam, atque adeo obscuram, cum vel clara sit vel etiam distincta, quasi evolutam dicere liceat. Sic

toties sub alia ratione, quot sunt huiusmodi Monades, sive naturæ elementa, mundi pro suo situ repræsentativa. De quo plura in Metaphys. Wolfian. c. ult. §. 972. -- 974. Adde inferius notam § 109. ex Theodice. Leibnitii §. 360.

Sic in corpore quidem luminis vel ſoni impreſſiones in faciem meam pluribus aliis aëris commotionibus & impreſſionibus commixtam non diſtingui poſſe ab iisdem, niſi vel oculi vel auris, tanquam organi magis minusve huic vel illi motui recipiendo accommodati, ope fortius hæc, quam alia, impreſſio in iſtam corporis partem, agat, adeoque ab ea poſſit diſcerni. Ejusdemque generis eſſe in anima perceptiones iſtarum impreſſionum, quæ diſcerni non poſſint, dum adhuc pluribus aliis permixtæ ſint; ſi fortiores fiant, ut dignoſci præ aliis atque ab iis ſecerni poſſint, inde ſenſum generari, & ideas clariores, aliquando & diſtinctas.

§. 96. Iſta vero ratione *mutationes in anima omnes ſui principium habere in anima*, è cujus fundo, ſumma prorsus ſpontaneitate, nulla alia re creata quicquam effective conferente, iſtæ omnes ſcaturiant, convenienter tamen legibus Metaphyſicis generalibus; atque, ut ante diximus, appetituum Ethico Logicis. Unde conficitur id, quod *Leibnitius figurata locutione* non male edifferuit; *Præſens gravidum eſt futuro* (s).

G 5

§. 97.

- §) Nimirum hoc eſt, quod *communiter* ſupponimus, etiam non attendentes, cum rationem reddere de præſenti rerum conditione jubemur; quis enim neſcit, ex antecedente illam ſtatu peti communiter. Et poſſumus id hæc, quotieſcunque rerum aut appetituum in præſentem ſtatum influentium curioſi fuimus, aut eſſe po-

§. 97. Eadem & similia *de corporibus* dici audies : Composita nimirum *esse aggregata ex simplicibus*, tanquam elementis naturæ, non similaribus tamen aut uniformibus, sed *inter sese differentibus*; Id nisi foret, nullam in composito differentiam obtineri posse, saltim in hypothesi, quæ vacuum neget; utcunque enim partes moveantur vel transponantur, succedere similia; substitutis autem æquivalentibus non obtineri diversitatem. *Iisdem substantiis*, quia res creatæ sint, *mutationes competere*: Mutationem compositorum, quâ talium, *fieri motu*; scilicet partium vel additione, vel deductione, vel transpositione. Itaque requiri *principium motus*, sive vim motricem.

§. 98. *Vim illam motricem non consequi ex eo*, quod Geometricum sit in materia, non ex illius extensione vel impenetrabilitate, vel modo compositionis partium: Ex quibus passiva mater.

tuimus; potuimus vero, quoties idæ satis claræ aut distinctæ sunt, ut earum conscii esse possimus & meminisse. Sin obscuræ fuerint, rationem in antecedaneo quærimus sane, neque invenimus tamen specificam; etsi, dari illam, negari ex ea causa non possit. Illud solum hoc loco, si placet, attende: *Nihil adversus libertatem* moliri eam regulam. Pariunt gravidæ *naturaliter*: *Necessario* non item. Sequitur adeo præsens ex antecedaneo status *naturaliter*: *Necessario* non sequitur ex ista comparatione. Verum ista prolixius, cum ex instituto. Conf. dicenda inferius, inter objectiones *Lamianas*, §. 173. - 187.

teriæ attributa pendeant, mensurabilitas, divisibilitas, mobilitas &c. Itaque *altius* hic *Principium* requiri, & *metaphysicum*, vim à Deo corporibus inditam, quam Naturam dicas: *In corpore* enim *tria* considerari posse, id quod aggregetur, *materiam* sive multitudinem, modum aggregationis sive *essentiam* compositi ut talis, & principium mutationum, sive *Naturam*, quatenus ab ea corporum motus pendeant.

§. 99. Eam *vim originalem*, sive primitivam, esse in singulis corporibus varie *determinatam*: Determinationem illam pendere à *situ reliquorum* in universo corporum, quorum respectu DEUS vim primitivam in quolibet corpore limitaverit, ut habeant in sese vires derivativas, mirifice quidem inter se diversas, sed harmonicas. Illam vero *vim derivativam exserere se* producendo motus corporum non utcunque, sed *pro legibus* motus à DEO constitutis; *libere* quidem, quatenus eas non esse Geometricè necessarias, per Leibnitiana inventa (t) constet, sed non tamen omnino
ar-

t) Paragrapho demum 98. indicata obiter, peculiaris, quam de *Dynamica* Vir Ingeniosissimus meditabatur, scientiæ fundamenta. De qua, si placet, conferas Recueil de diverses Pieces T. II. p. 7. 200. 133. 134. 231. 232. 233. Theodicée §. 345. seqq. Journal des Sçavans 1695. p. 445. 1697. p. 261. 1692. p. 308. & 368. Itemque in Actis Erud. ad A. 1695.

arbitrariè & indifferenter, ut aliis visum fuerit, verùm pro ratione sapientiæ suæ, quæ convenientiam sectetur & ordinem, atque inter plura possibilia feligat optimum.

§. 100. *Eas leges observatione & experimentis detectas, ipso facto ostendere, quod corporum motus & mutationes cohereant, quoniam secundum illas & explicari & prædici possint. Hujusmodi esse illas, quod causa & effectus equipollean, quod in universo eadem & virium motricium & actionis motricis quantitas & directionis totalis ratio persistat, quod reactio sit equalis & contraria actioni &c. Regi autem corpora legibus suis Physico-Mechanicis ita, ut alter ex altero motus secundum illas prodeat: Unde fiat, ut Machina sit hic mundus (u): Machinam enim dici corpus aliquod, quando varii ejusdem motus pro diversa partium connexionem secundum leges motus ex statu & motu ejus antecedaneo determinantur & consequuntur.*

§. 101. *Sic rationes mutationum contineri in corporibus, eorumque essentia & natura: Neque ordinariè (x) quicquam fieri in universo corpore.*

■) Conf. Chr. Wolf. in Metaphys. §. 557. & quæ inde consectaria fluant, vide omnino §. 1037. & 1038. Similia dabimus ipsi quoque in Dissertatione de Origine & Permissione Mali; namque & ibi usus est horum observationum non contemnendus.

x) Dico ordinaire: Ne existimes, adeo sanctas nobis esse Leges §. 100. memoratas, ut neque Deo integrum sit, suadente sapientia aliquid extraordinarium & miraculosum perficere, Neque enim identitas virium

poreo , quod sui causam non agnoscat in corpore. Verbo : *Statum consequentem* vi Legum , quibus aguntur corpora , *determinari ex statu antecedenti* : Causamque adeo motuum neque externam esse corporibus, neque supernaturalem tantum ; esse internam & naturalem (y).

§. 102. Eandemque hic rationem esse corporum animatorum, etiam *humani*, quorum tanto extantior cum reliquis universi corporibus connexio sit , quanto subtilioribus partibus artificiosius sint contexta. Ita *sensuum* ope perfici, ut, quæ cæteroquin debiles forent corporum impressiones , fortius deinde feriant ; ut v. g. radii luminis *dioptrico oculi artificio* collecti notabiliorem in nervos impressionem faciant, quam sine eo facturi essent , aut hodieque in alia corporis organa faciant.

§. 103. *Omne* tamen illud , & quicquid hinc consequitur , *mechanicis subesse legibus* , atque motu mediante confieri ; quod etiam satis obvium & palpabile fit hisce casibus , ubi nulla

motricium aut directionis totalis , Deo opponitur, sed Scholasticis illa , ista etiam Cartesio, utrisque pro tuenda incognita illa , & incomperta & inexplicabili actione animæ in corpus suum , turbaturis Leges corporum, divinitus impressas , & experimentis æque ac fundato illis calculo cognitæ.

y) Vides , me loqui non de prima motuum origine , quam DEO transferimus §. 98. sed de proximo motuum , quos in corporibus naturalibus observamus, principio.

la interveniente animæ opera ſenſibili, v. g. in terrore ſubito, motus in nervo auditorio excitatus, mediante cerebro in exteriora corporis membra tranſeat (2); itemque cum turbato corporis, maxime nervorum & fluidorum, ſtatu, nihil motus ex animæ imperio conſequatur, quia ſcilicet leges hic ceſſent mechanicæ, & quæ ſint plura hujus generis.

§. 104. Quibus omnibus hoc obtineatur, ut & in noſtro corpore agnoſcendum ſit, conſequentia pendere ex antecedentibus, atque adeo & horum reſpectu *verum* eſſe illud *Leibnitii*: *Præſens gravidum eſt futuro.*

§. 105. Quemadmodum autem iſta declarant, quid in ſingulis fiat, anima & corpore noſtro: ita jam videamus, unde *harmonia* (a) pendeat

2) Conf. Cel. Chr. Wolf. *Metaphyſ.* §. 778. & expende, *num* eo caſu *convenientius ſit*, ex motu organi unius ad cerebrum communicato mediantibus nervis immediate conſequi motum organi alterius: An mediante demum perceptione animæ & appetitu, ita ut motus prior corporis faciat in anima perceptionem, perceptio animæ faciat appetitum animæ, appetitus animæ demum faciat in corpore motum, reducendo quaſi poſtliminio in corpus, quod ex eo diffugerat in animam.

3) Obiter moneo, *quam* ego *harmoniam* dicam, ex paragrapho ſtatim primo intelligi. Neque eſt negotio præſenti ſimile accommodum, quod à *chordis* ad uniſonum reductis ſumitur. Ut enim tactæ alteri altera conſonet, aliquo ſenſu ex influxu eſt, dum motus, vibrationum impulſu, aër chordæ tactæ conterminus, tremorem ſuum tranſfert ad alteram quoque ſi-

deat? Scilicet id experientia testimonio novimus, concordare hæc duas hominis partes; atque eatenus id assumimus & ab initio & modo etiam §. 87. 88. Nunc verò, cum à priori instituitur nostra disceptatio, ejus rei possibilitas ex nostro systemate ostendenda est: Id §. 88. promissimus.

§. 106. Videas autem, hic eo provocari, ut dicatur: *DEum* utriusque consecutionis scientem, ita *preparasse corpus* atque animo aptasse, ut mutationes motuum in illo consequantur eo ordine, quo perceptiones animæ: *Animam* eo *instruxisse* modo, ut repræsentet mutationes sui corporis, atque aliorum, quatenus cum isto connectuntur. Factumque id esse *semel atque simul*, non quasi necessum fuisset, singulis universi mutationibus figillatim accommodare perceptiones singulas, & singulis animæ appetitibus singulos corporis motus: Sed quod *sufficiat*, utrumque semel conspirare, & postea suas leges sequi; ita enim fieri, ut nisi à legibus desciscant suis, nunquam amplius discordare possint.

§. 107.

militer aut proportionaliter tensam, eoque vibrationibus etiam similibus & oscillationibus sui æque velocibus idoneam. Dixi tamen, *aliquo sensu*: Neque enim ab impulsu illo harmonia est, est a tensionis ratione; nimirum hæc efficit similitudinem & excitabilitatem soni, excitat impulsus. Verum de illo nolim ego laborare anxius: Tu, si placet, noli id simile (rectius, illud dissimile) ad rem præsentem transferre, aut ex illo arguere.

§. 107. Nempe *quales Leges* Univerſi ſtrutura ſequatur, ejusmodi regulas ſequi ejus repræſentationem quoque, eſſe convenientiſſimum. Quod ſi enim in univerſo *plus cauſſæ* ſit, ut effectus hac vel illa ratione conſequatur, dubitari non poſſe, quin in repræſentatione *plus cauſſæ* ſit, cur effectus hoc vel illo modo conſequi intelligatur. In utroque nihil fieri ſine ratione ſufficienti, quod ſi igitur *res rei cauſſam* contineat ſufficientem, etiam *repræſentationem repræſentationis* ſufficientem continere.

§. 108. Hoc niſi fuerit, de primo repræſentationis ſtatu *dici non poſſe*, quod Univerſi naturam ſatis exprimat aut repræſentet; non enim omnia exhiberi, quæ in eo diſtingui poſſunt. Sin primus animæ ſtatus ita Univerſum exprimat, ut ex ejus facta repræſentatione conſequatur, ſecundum quoque eadem ratione exprimere ſtatum Univerſi ſecundum: Sequi jam, omnia fic exprimi in repræſentationibus conſequentibus, uti revera ſeſe habeant in Univerſo.

§. 109. Atque adeo & hic *harmoniam prior*em continere in ſe *cauſſam* harmoniæ conſequentis, & ſic omnium *ſubſequentium*: Eſſe igitur & in hoc capite verum illud generale: *Præſens gravidum eſt futuro* (b). §. 110.

b) Verba Leibnitii in Theodic. §. 360. C'eſt une des regles de mon Systeme de l'harmonie generale, que le preſent eſt gros de l'avenir, & que celui qui

§. 110. *Ista quidem bactenus ex Philosophia Leibnitii atque Wolfii, celeberrimorum in restaurandis Metaphysicis Duum-Virorum, salvis tamen, si qui de meo accesserunt, erroribus. Unum hic addidero, prioribus sive supplementum sive explicationem, in eorum gratiam, si qui sunt, qui mutuam utriusque harmoniam secundum diversas in utroque leges obtentam fortasse specialius paulo (c) expositam vellent. Scilicet id non sufficit, diversi generis res ab initio conspirare, & tum suis quamque legibus regi, ut postea quoque conspirare credantur, nisi simul aut supposueris aut ostenderis, eas leges inter se esse harmonicas.*

§. 111. Non dubito, id in genere sequi ex iis, quæ §. 106. - 110. dicta sunt: Sed tentabo tamen, num aliquid in eam rem dici possit magis specialiter. Equidem si disciplinam, quam hodie desideramus, Cosmologicam Viri docti excolerent, non dubito, quin hoc negotium felicius procederet. Ea enim doctrina, si,
H quod

voit tout, voit dans ce, qui est, ce qui sera. Qui plus est, j'ay établi d'une maniere demonstrative, que Dieu voit dans chaque partie l'univers tout entier, à cause de la parfaite connexion des choses. Il est infiniment plus penetrant, que Pythagore, qui jugea de la taille d'Hercule par la mesure du vestige de son pied.

c) Quid promittam, videas? non sane plenam & valde specificam rerum expositionem: Sed specialiore paullo, quam sit ista altera §. 106. - 110. exposita.

quod titulus (d) promittit , legitime præstaret , *generales* nobis *leges* exhiberet , quibus & corpora regantur , & spiritus , five universim Monades. Exhiberet porro *leges* *cuique generi proprias* , ut quemadmodum de legibus motus plurima hodiè *Wallisii* , *Hugenii* , *Wrenni* , *Leibnitii* , *Newtonii* , *Mariotti* , *la Hirii* & *aliorum* opera innotuerunt , ita & de legibus (e) appetituum constaret , quas sequuntur Monades.

§. 112. Meminit ejus negotii de Mundo in Universum Cl. *Wolffius* (f) , atque aliquas simul

d) Non enim desunt libelli *eo titulo* insignes , qui , ut cetera boni sint , & omnino egregii , non tamen id institutum habent , aut perficiunt , cujus hoc paragrapho mentionem feci. Nolim igitur , existimes , insultari hoc loco Viro longe præstantissimo , *Nebem. Grew* , Anglo , cujus inter cetera , quæ ætatem ferunt , scripta *Cosmologiam* quoque prædicant eruditi , a nostro tamen instituto abludentem.

e) Quod id huc usque factum non sit , inde ortum puto , quoniam libertati noxium id esse existimatum fuerit , si & spiritus in suis volitionibus alicui ordini aut regulæ generali adstringantur , quod utique *verum esset* , si *leges* istæ forent absolute necessariae , & pellendo agentes , quales olim creditæ sunt *leges mechanicæ* , & obtrusæ spiritibus ab extrinseco. Sed contrarium obtinere , in nostro casu , inferius docebimus. Cetera quis nescit , *receptam* undique *regulam* animarum , ut non appetant nisi bonum , aut sub specie boni : Quæ , ut constans sit , libertati tamen electionis inter plura non officit.

f) *Metaphys.* §. 709. habentur generales : De corporibus vide §. 665. & seqq. de anima §. 847.

mul regulas generales, alibi & de corpore & de spiritibus, v. g. anima humana, nonnullas exhibet. Duas alias generales vide apud *Leibnitium* (g), cui plerasque debemus. Speciminis loco hæ sunt: *Naturam* dicimus *non facere saltum*, valetque id dictum & de corporibus & de spiritibus, quorum mutationes nunquam naturaliter transeunt ab extremis ad extrema nisi per intermedia. Dicimus, *effectus equipollere causis suis*: Id in motu vulgatum est, & communiter pro principio assumitur, non à *Leibnitio* tantum, sed & aliis, *Papino*, *Nanu* (h), &c. utroque contra *Leibnitium* de motu disputante. Obtenet vero & in spiritibus, ut, quo plus causæ sit moventis, sive distincte cognitum, sive confuse, sive & obscure perceptum, causæ adeo finalis, ut in corpore & motu efficientis, eo major effectus sit: Unde & affectuum vehementia pendet (i). Dicimus cum *Leibnitio*, *Ordinatis datis, ordinata esse quæsitæ*. In mechanicis id probant problemata de motu, in metaphysicis testantur idearum & ratiocinationum consecutiones. Dicimus per *legem*

H 2

con-

g) *Novell. de la Republ. des lettres* 1687. Juill. p. 745. seqq.

h) *Papinus* in *Actis Eruditorum*, locis ad §. 33. citatis. *Nanu* in *Journal des Sçavans* 1691. 16. Juillet. p. 457.

i) *Conf. Metaph. Chr. Wolfi* §. 881.

continuitatis (k), cum differentia duorum casuum in datis minuitur ultra datam quamlibet differentiam, etiam sic minui differentiam in quæsitis. *De motu* videas, quæ à Leibnizio contra Cartesium & Malebranchium detecta sunt: *De mente* id, si placet, experiare exemplis, v. g. amoris atque odii tui in diversas personas, vel electionis atque averfationis duorum voluntatis objectorum: Videbis enim tantundem minui affectus differentiam, quantum vel alteri addendo, vel detrahendo alteri, voluntatis tuæ motiva reduxeris ad æqualitatem.

113. Ex isto vero, quem hic vidimus, *Legum Ethico · Logicarum atque Physico - Mechanicarum consensu*, quid aliud consequitur, quàm hoc: *Leges corporum* (plurimas hodie cognititas) & *Leges Monadum* (plurimas adhuc incognitas) quantumvis diversas, tantum tamen inter se, sub generalibus scilicet legibus metaphysicis, *convenire*, ut harmonicas dicere, iisdemque mediantibus effectus harmonicos ex causis harmonicis derivare liceat: *Hoc est*, leges illas esse hujusmodi, ut, si semel corpora monadibus, & corporibus monades conspirent, utraque autem suas leges sequantur, illa nunquam non conspirare possint; atque adeo harmoniam *pre stabilitam* inter illa esse possibilem.

§. 114.

k) Quam primus se invenisse ait *Leibnizius* Theod. §. 348. *Recueil de div. pieces. T. II. p. 417.*

§. 114. Atque ita, niſi fallor, præſtitum eſt, quod 88. ad hanc deductionem requiſivit. *Col- ligamus rem denno in nervum.* Poſſibile eſt, ut cor- pus atque anima conſpirent, etiamſi principium mutationis ſit unicuique intrinſecum ſaltim. Id quidem ex dictis §. 105. - 113. conſequitur: Neque deſunt argumenta, quibus id reipſa obtinere perſuadeas. Nimirum experientiæ teſtimonio conſpirant mutationes corporis & animæ §. 1. & §. 26. ſed utrumque ſibi ha- bet res ſuas & ſuas ſequitur leges, Anima per §. 90. - 96. corpus per §. 97. - 104. Ergo neceſ- ſe eſt, ut à DEO ſemel ſint harmonice conſti- tuta ab initio, ſic ut ex priori eorum har- monia conſequantur cæteræ, eo fere modo, quem diximus §. 105. - 113.

§. 115. Quodſi nolis integram hanc ſententia- rum catenam recipere, relinquam & id arbi- trio tuo, num velis ita rationes tuas ſubdu- cere: Ut *pro actione animæ in corpus* explicanda, dicas, DEUM, qui omnia animæ cogitata olim novit, excogitaſſe deinceps & accommo- daſſe animo aliquod corpus in eum modum, ut ſui mechaniſmi virtute hæc peragat, quæ mens ipſi vel imperitaret, vel imprimeret, ſi reale utriusque & phyſicum foret commerci- um: *Pro actione autem corporis in animam*, dicas, eundem, qui & corporum nos am- bientium collisiones & motus noverit, ita illis animæ naturam attemperaſſe ta- lem, ut ipſius repræſentationes juſto tem-
H 3 pore

pore externis illis in corpus nostrum agentibus respondeant (1). De cetero de impressione

- 1) Scio fuisse, qui Leibnitianum hoc sensu Systema intellexerint, accommodata esse sibi mutuo animam & corpus, vel corpori animam vel animæ corpus; aliquos etiam *præoptasse*, ut harmoniam ex præscientia divina derivando, animam quidem sibi relinqueremus, corpus autem ex animæ nutu, aut ad ejus mutationes accommodari à Deo decerneremus. Quos si recte intelligo, hoc volunt, ut alterum sibi relinquamus, alterius vero naturam ad alterum tanquam ad aliquod præsuppositum a Deo attemperatam, & quasi in illius gratiam inventum esse & excogitatum concipiamus. *Esto fane id liberum* unicuique: Illud Systemati est convenientissimum, ut neutrius naturam demum alteri, *quasi de alieno* & ab extra attemperatam dicas, sed ut inter infinitas animas, sibi relictas & suis domesticis legibus à se ipsis directas, aut sese determinantes, itemque inter infinita corpora diversis motuum determinationibus ab intrinseco principio limitata, observata esse plurima à divina omniscientia existimes, quorum successiones mutuo consentiant, adeoque pro obtinenda rerum creatarum harmonia præ ceteris in actum existentia divinâ operante omnipotentia sapienter deduci mereantur. Quo fane in casu nulla major animæ vis infertur, quam in sententia modo memorata; utrinque enim sibi relictæ suorum est ipsa mutationum fons & principium, cui vehementer extrinsecum est, num illi demum ab Ente aliquo intelligente quæratum & excogitetur & accommodetur corpus harmonicum; (quo modo Inventiones hominum cognito fine de mediis circumspiciunt, eademque illi conformiter coordinant:) num dicas, inter possibilia infinita, divino intellectui simul præsentia, existere etiam, quod ipsi conspiret in toto; non accommodandum demum per partes. Ne-

sione corporum ambientium in nostra, & de origine volitionum animæ in actionibus liberis, dic pace mea, quod lubet.

§. 116. Foret autem ejusmodi Systema illud, quod exemplo expressit *Jaquelotius*, (m) si strictè rebus inhæreas: Libellus enim ipse cum ad manus non sit, de mente Viri doctissimi nihil asseverate definivero. Simile exemplum hoc est: Admisso vel animi gratia supposito, te esse artificem primi ordinis, qui facile possis construere machinas humano corpori externè similes, & quæ motus aliquos præstare possint humanis corporibus familiares; posito amplius, te pernoctare quid ego per aliquot dies hac hora, modo & fine, famulo imperare velim meo: Consequetur, te machinam construere posse, quæ destinato tempore me accedat, & dum omnia prolocutus fuero, coram me consistat; tum verò, quasi jussa ex obsequio factura, eadem omnia perficiat, quæ fieri voluero. Ita vero me, artificii simul & consilii tui ignarum, dubitare non posse vides, quin ex mandato atque illius vi facta fuerint omnia, quæ tamen mechanis-

H 4

smus

que est utriusque sententiæ alia diversitas, quam in modo considerandi originem possibilem, de quo plura hoc loco edisserere, nihil attinet. Necessaria videas in Institutionibus Metaphysicæ Wolfianis, §. maxime 995.

m) Libro de conformitate rationis & fidei allegato à Leibnizio in Theod. §. 62.

ſmus non ex meo ſane influxu, ſed ex harmonia ab artifice ante ſtabilita, præſtitit.

§. 117. *Suppone* nunc ſamulo huic mechanico corpus humanum, quod & ipſum eſſe machinam in confeſſo eſt, Hydraulico - Pneumaticam vulgo dictam, vel cum Leibnitio Pyrotechnico - Hydraulico - Pneumaticam; ſubſtitue *Hero animam*, quæ, quid fieri velit, intelligat, eademque fieri præoptet vel jubeat. Videbis eadem in utroque negotio phænomena fore, atque adeo vel hoc ſimili intelliges, quomodo corporis motus conſentire poſſint appetitibus animæ ex præordinato corporis Mechanismo, ſine vero, reali, effectivo, phyſicove animæ in corpus influxu (n).

§. 118. Diximus autem iſta *in eorum gratiam*, quibus forte id grave eſt, approbare univerſum Systema, prout §. 90. ſeqq. expoſitum eſt, ut ſi qua ſibi videantur minores hic difficultates experiri, atque ea, quæ ſub finem §. 115. conceditur, libertate utiliter frui poſſe, hæc poſtrema ſeligant, dum alii univerſa teneant. Scio enim, *Leibnitianam de monadibus doctrinam*, quod nova eſt, difficilemque habet aditum, non proxime futuram eſſe communem: Quamvis ultra *Wolſianam* (o) *cantionem* vix quicquam ad-

n) Intelligas etiam, an illa actionum harmonicarum vel imperatarum conſecutio ſufficiat eo, ut per experientiam cognoſci influxum evincas. Eadem enim hoc caſu phænomena, nullum tamen influxum probant.

o) Metaphyſ. §. 599. & 900. conf. ſupr. ad §. 90. not. h. & m.

addi poſſit, ipſaque de monadibus theorema-
ta ab eodem ſatis demonſtrata ſint ex natura
ſimplicitatis.

§. 119. *Haſtenus* pro adſtruenda atque *expli-
canda* Harmonia diximus: Nunc ad eandem
contra objectiones vindicandam, reſolvendasque
difficultates progredi juvat. *Mibi* quidem, ſi
quid hic dubii movendum eſſet, omnis *res tri-
plici* capite comprehendendi poſſe videretur: *Aliæ*
difficultates pertinent ad ea, quæ per Harmo-
niam noſtram fieri debent *in corpore*; *aliæ ani-
mam* tangunt; *aliæ unionem utriusque* concer-
nunt. Sed aliter viſum eſt viris doctiſſimis,
quibus ſuam de hoc argumento ſententiam
exponere placuit; aliter itaque & hic nobis
agendum erit, quibus eorum veſtigia legere
conſtitutum eſt (p).

§. 120. Ad meam quidem notitiam illa per-
venerunt: Oppoſuiſſe huic Systemati *aliqua Fou-
cherium, Bælium, Lamium, Arnaldum, Paren-
tium, Tourneminium, Newtonum, Clarckium,*
atque *Stahlium*. *Arnaldina* quidem nulla vidi,
neque aliunde novi, ipſum hic dubia moviſſe,

H 5

ni-

p) Potuiſſem utique ſine multa difficultate ad ea capita ob-
jectiones revocare: Nec feci tamen; namque & tu
potes, quod ego poteram, ſi reductas velis. Cetera
malo longior diſcurſus fiat, quam ut parata tibi exce-
ptio ſit, enervatas primo objectiones Virorum Eruditissi-
morum, & truncatas eſſe; tum ſolutas facilius, formi-
dabilioreſ utique futuras, ſi integræ forent.

nifi ex Leibnitii (q) testimonio : Quo etiam intellexi, *Bourquetum* (r) quendam objectiones, & Dn. Abbatem *Contium* observationes fecisse in sententias Leibnitianas ; nescio tamen, an & hæ pertineant ad harmoniam nostram, an ad alia potius philosophiæ capita ; neque memini earum aliquid in publicum prodiisse. Quæ in epistola ad Dn. Contium opposuit Dn. *des Maisseaux*, illa titulum magis communem ha-

- q) Ille in discursu de conf. fid. & rat. §. 26. ita: Les paradoxes specieux renferment souvent quelque ouverture utile, & donnent lieu à résoudre quelques difficultés considérables. C'est pourquoy j'ay toujours aimé des objections ingénieuses contre mes propres sentimens, & je ne les ay jamais examinées, sans fruit : Temoin celles que Mr. *Bayle* a faites autre fois contre mon Systeme de l'Harmonie préétablie, sans parler icy de celles, que Mr. *Arnaud*, M. L'Abbé *Foucher*, & le P. *Lami* Benedictin m'ont faites sur le même sujet.
- r) Idem in Epistola ad Remundum Tomo II. du Recueil p. 61. " Il y a à Venise un Savant François nommé Mr. *Bourquet*, qui m'a fait des objections, je crois qu'il est amy de Mr. l'Abbé *Conti* - - - Monsieur *Hermann* & *Wolffius* ont reçu les remarques de Mr. l'Abbé *Conti* sur mon Systeme, j'espère qu'il m'en feront part, & je tâcherai d'en profiter „. Ceterum aliunde constat, non alienum ab hoc Systemate fuisse *Contium*, ita enim Leibnitius in Epl. ad ipsum, l. c. p. 561. L'idée, que Mr. *Newton* donne ici de mon harmonie préétablie n'est pas celle, qu'en ont quantité d'habiles gens hors de l'Angleterre, & quelques uns en Angleterre : Et je ne crois pas, que vous même, Monsieur, en ayez eu une semblable, ou l'ayes maintenant, à moins que d'être bien changé,

habent cum negotio noſtro, quàm rem ipſam. Diſputat enim hiſtorice de ſententia *Hippocratis*, *Parmenidis* & *Meliſſi* circa ſubſtantiarum durationem atque indeſtructibilitatem animalium. Num ceteræ, quæ perierunt, illius annotationes propius ad noſtrum negotium pertinuerint, dicere non poſſum, quoniam ipſe earum Auctor illius rei non meminit.

§. 121. Age autem, percurramus illa *omnia*, quæ *Maximi Viri* de hoc negotio dixerunt. *Sequamur ordinem* unius cujuſque, ut, quo illi modo, quibus regulis conſueti fuerint rem cogitare, ſimul eluceſcat. *Exſcribamus* verò, ubi fieri poteſt, *verba* eorum, ut nihil virtuti argumentorum ab ipſis propoſitorum dece-dat : Sed demus illa latine tantum, ne nimii ſimus, vel multum alienâ linguâ in textu lo-quamur, qui omnibus deſtinatur noſtra Le-cturis. Ubi autem *nonnulla alia* nobis ſuccur-rent, quæ ſcrupulum movere poſſent, eſſi nondum oppoſita per eos, quos ante nomi-navimus, illa ſub nomine adoptivorum ce-teris ſubjungamus, ut quantum fieri poteſt, omnibus occurratur diffi-cultatibus.

SE-

SECTIO SEXTA,

Objectiones Virorum Doctissimorum expensæ.

§. 122.

P^{rimus}, qui suam de hoc Systemate Sententiam publice, quantum scio, exposuit, est idem ille, cui primùm id Leibnitius (s) inscripsit A. 1695. M. S. F. (*oucherius*) (t) Canonicus tum Divinionensis. Extant ejus *observata* in Diario Eruditorum gallico, eodem anno (u) ; quibus *respondit* sequenti anno (x) Leibnitius. Conferamus huc, quæ pertinent ad harmoniam præstabilitam : Et singulis objectionum momentis responsa interferamus.

§. 123. “ Concedetur tibi, inquit *Foucherius ad Leibnitium*, quod magnus universi artifex *DEUS* corporis organa *possit* adeo apte disponere, ut omnes illos motus producere queant

s) Journ. des Sçav. 1695. Juin. p. 444. & Juill. p. 455. seqq.

t) Sic intelligas ex coll. Journ. 1695. p. 644. 1696. p. 261. 1692. p. 365. 1693. p. 182. 527. atque Theod. disc. præl. §. 26.

u) Journ. des Sçav. 1695. 12. Sept. p. 639. seqq.

x) Journ. des Sçav. 1696. 2. Avril p. 255. & 9. Avril. p. 259. seqq.

ant, quos anima, isti conjuncta corpori, per omnem suam vitam produci volet, etiam si ipsa nullas motuum mutationes aut modificationes efficiendi facultatem habeat; & *vice versa*, quod *DEUS* possit eam animæ constructionem largiri (sive illa sit *novi generis machina*, sive non sit,) cujus ope omnes cogitationes earumque modificationes motibus corporis respondentes successive enasci possint, eo præcise tempore, quo corpus suas functiones exserit: quodque id non magis repugnet fieri, quàm ut duo sibi mutuo horologia sic accommodentur, ut quo momento horologium A. meridiem indicat, eodem id & alterum B. præstet, ita ut eodem pondere aut elatere mota videantur,,.

§. 124. *Accipimus* verò ista liberaliter concessa, & grata mente: *Machinam novi generis* per nos dicas, si machinam voces omne id, ubi ordine sibi mutationes succedunt, singulæ ex antecedentibus determinatæ: Quo sensu & *Leibnitius* (y) eam vocavit *automatum* spirituale vel formale, &, quoniam rationale est, liberum. Memineris saltem, *partes* hoc sensu *nullas* requiri in ipsa re, ut est in machinis corporeis: Hic enim, quia res expediri debet per

y) Journ. des Sçav. 1695. 4. Juill. p. 450. & confer infer. §. 144. & memento, Animam sensu *propriissimo* esse Automaton; machinas eo nomine appellari solitas, sensu minus proprio: Norunt id, quicumque Græca callent, & Mechanicam.

per causas efficientes veras & reales, & à se invicem distinctas, partes esse oportet, quarum altera agat in alteram; ibi autem, quia per causas finales omnia consequuntur, sufficit ut diversitas adsit repræsentationum, sive rerum a simplici repræsentatarum, ut altera alterius ratione fieri possit & finis & medium, atque sic repræsentatio medii sit ob repræsentationem finis intentam: Quæ, ut facile videtur, spiritui nec quicquam contradicunt; cum multitudo non sit in ipsa re, sed limitationibus ejus, vel in termino, ad quem ejus repræsentatio refertur, externo.

§. 125. " Verum, cui tandem rei, ita pergit Foucherius, *inservire* potest magnum id substantiarum artificium, nisi huic scopo, ut videantur in se mutuo agere, etsi id non faciant? Certe non videtur hoc Systema *prestare Cartesiano*, & si satis causæ est, ut hoc eapropter rejiciamus, quia inutiliter supponit, DEUM, considerando motus, quos ipse in corporibus efficit, producere etiam ideas animæ motibus respondentes, quasi id non esset DEO dignius, ipsas statim ideas & animæ modificationes producere, sine corporibus, quæ sint ipsi regulæ loco, atque ut sic loquar, quid agendum sit, commonefaciant: Annon & merito ex te *querere* licet, quare DEO non sufficiat, ut omnes animæ ideas atque modificationes efficiat, sive id immediate malit, sive, quod tu probas, per artificium, sine cor-
po-

porum illorum *inutilium* existentia, quæ spiritus neque movere possit, neque *cognoscere*? Usque adeo quidem, ut si nullus in corporibus motus esset, anima nihilominus eum esse judicaret; eodem modo, quo *dormientes* credunt, se movere membra, & ambulare, etsi illa quiescant & omnino nihil moveatur. Sic & *dum vigilamus*, animæ constanter sibi persuaderent, moveri corpus ex voluntate sua, etsi vanæ & inutiles illæ machinæ in ipsa *inactione* essent, & *perenni lethargo* oppressæ persisterent, ..

§. 126. Fateor me non intelligere hic omnia: itaque in nonnullis *disjunctive* respondebimus, in aliis per modum *provisionis*. Si quæras, *cui bono* istud artificium? *Duplex* sensus est: Vel de sententia quæris, vel de re ipsa. Si *primum*: Cui bono ista *hypothesis* excogitata sit à Leibnitio? Accipe sequentia: Ubi *arbitrariæ* sunt hypotheses, quæri jure potest, cui bono excogitentur vel supponantur? Si non sint *arbitrariæ*, sed ex principiis ante stabilitis consequantur, pro examinanda sententiæ *alicujus* veritate, *inutilis* hæc *disquisitio* est, saltem *non necessaria*, minus etiam illi, utcunque res cadat, præjudicans. Quis unquam *Euclidi* opposuit, cui bono sit illa angulorum in Triangulo rectilineo cum duobus rectis æqualitas? Cui bono incommensurabilitas (z) lateris & dia-

*) Exemplum est *Leibnitii*, quod nolim sic intelligas, quasi rem rei, adeoque necessitatem harmoniæ confe-

diagonalis in quadrato? Deinde verò id difficile non est, *dicere: Cui bono.* Ad evitandas in Systemate antiquo specierum emissiones & transmissiones & transmutationes & transcreationes, & entitates unitivas, & intermedia inter spiritum atque corpus vehicula, & Scholasticorum figmenta, & figmentorum supplementa omnia: In Systemate Cartesiano ad præcavenda perpetua miracula, & legum naturalium turbas, & Systematis hiatus, quos inducerent, res, leges & statuta plane arbitraria: In tertio denique, ad distinctos rerum conceptus formandos, ad reddendam rationem effectui homogeneam, & sufficientem & domesticam, in utroque substantiarum genere, & quæ sunt huiusmodi. Si denique *usus* Systematis hic recenferi posse admittas, cogita ex nostra explicatione exsurgentem animæ à corporibus independentiam, atque adeo novam libertatis & immortalitatis illustrationem, demonstrationem novam existentia divina: Et sumum sapientia divina specimen &c.

§. 127. Si *de re ipsa* sermo sit, cur DEO non sufficiat facere spiritus sine materia? Memineris primo, id non esse nostrum contra Cartesianos argumentum, quo hîc nititur Dn. Foncher-

rat necessitati Geometricæ. Comparat conclusionem conclusioni, sive necessitatem theorematis *ut illati* ex antecedentibus, adeoque id asserit, quod necessitatem consequentia dicimus, inferentes legitimo nexu veritatem aliam ex alia, prius cognita,

cherius. Deinde responfionem in proutu esse: Majoris id Sapiientiæ specimem est, si pura sint creata (a), eademque natura quidem sua inter se differentia, in mutationibus tamen suis harmonice conspirantia. Ita enim plus perfectionis est in Universo, quam si omisisset DEUS illum rerum à se diversarum ordinem tam mire, sed & tam eleganter consentientem. Atqui hoc DEO dignum est, agere & producere id, quod est perfectissimum, miscere *maximum* cum *optimo*, combinare adeo *corpora cum spiritibus*. Tum verò *inutilia* cor-

I

po.

a) Argumentum est, quo & *vacuum* è mundo *Leibnitius* exclusit. Sic ille in Suppl. Epl. ad *Sam. Clarkium* quæritæ: Je pose, que toute perfection, que Dieu a pu mettre dans les choses *sans déroger* aux autres perfections, qui y sont, y a été mise. Or figurons nous une Espace entièrement vuide, Dieu y pouvoit mettre quelque matiere sans déroger en rien à toutes les autres choses: Donc il l'y a mise; Donc il n'y a point d'espace entièrement vuide; Donc tout est plein, &c. Recueil T. I. p. 61. 62. Videtur tamen, *aliquid amplius* innuere *Leibnitius*, vocibus sans déroger, de quo ego nihil asseverate dicam. Id certum videtur mihi, si additamento illo major in universo exsurgat perfectio: DEUM illud non negligere. Num autem de *omni* supposito vacuo dicere liceat, id impleri posse *sine detrimento* perfectionis in toto? imo etiam *cum* illius *accessione* nova? id non ante determinavero, quam ostenderis, compleri posse vacuum *sic*, ut illæ novæ substantiæ cum antiquis, (salva etiam eorundem antecessanea perfectione omni,) consentiant. *Nostrum* vero argumentum ferre eam limitationem in textu vides.

pora non sunt , quam diu & finibus modo enarratis inserviunt , & rationem in se continent determinationis repræsentationum in spiritibus , quod ante asseruimus. Dicerem potius eum casum , quem Vir Doctissimus nostro substituit, fore incommodum, si corpora removeas. Cui bono enim spirituum repræsentationes limitabuntur ex situ corporum in Universo, si corpora non existunt. Dico autem, cui bono ? Quoniam ita & Foucherius disputavit, ne putes, me hic alieno misceri negotio, atque adversus *idealistas* (b) disputare velle.

§. 128.

b) Nihili enim est id argumentum, si *idealistam* eo velis ratiocinio expugnare, quod ineptum foret, repræsentari corpora extra nos, si nulla existerent, aut quod in errorem Auctor naturæ duceret, si animam efficeret ejusmodi, ut quasi corpora videre sibi videretur, etsi corpora ejusmodi nulla existerent. Ut enim illud consequatur, necessum est, antea demonstres, posse finitos existere spiritus, eosdemque cogitantes varia, etsi illa objecta non repræsentent sibi ut extra se existentia; itemque posse illos finitos esse, confusis adeo & obscuris præditos ideis, neque tamen eo facto nasci notionem corporis, aut materiæ. Scilicet hoc illud est, quod Jll. Leibnitius in Theodicæa monet §. 124. ex quo necessitatem corporis in spiritibus finitis eruit, alia fortassis occasione distinctius tradendum & profusius. Alterum autem non magis stringit hoc supposito, quàm si errorem vulgi de coloribus corpori inhærentibus, de realitate iridis, de cruribus ejus solo insistentibus, de rotunditate visarum è longinquo turrium angulatarum, de motu solis diurno, de

§. 128. Ad reliqua paragraphi 125. hæc habere: Corpora sunt *inutilia*, quatenus physice non influunt: Sed non sunt inutilia, quatenus in se continent rationem limitationis & determinationis repræsentationum in spiritibus. Et si igitur physica cesset connexio, non cessat tamen metaphysica. *Deinde* corpora *vigilantibus nobis* quietas supponi non possunt, cum moveri videntur: Alioqui cessaret harmonia corporis & spiritus. Quod autem porro *formnantibus* aliter eveniat, id est ex discrimine sensationum & imaginationum: Ut enim id fiat, quod imagineris fieri, non postulat harmonia, imo ne quidem admittit; nullis enim id legibus obtineri potest. Quare autem *formnantes* non distinguant phantasmata & sensationes, adeoque id fieri putent, quod fabulantur, id Cel. *Wolffius* (c) docere potest. *Postea* vero *inactionem*, vanas massas, perennem lethargum philosophia Leibnitiana nullibi admiserit: Nullum corpus est, quod non moveatur; saltem intestino motu: Nulla substantia, quin agat; sed in se ipsa. Sin *præterea actiones alterius in alteram* urgeas, distinguo: Si actionem definias, mutationem, cujus principi-

1 2

cipi-

calore cellarum subterranearum hyberno æstivum excedente, de attractione aquæ in siphonibus suctoria, &c. tueri isto argumento susciperes.

- *) v. *Metaphys.* §. 235. seq. atque in universum, quicquid ille de regulis phantasie, de somnis, sensationibus & imaginatione dicit, quam rem nullibi sic expositam invenies.

cipium fit in re ipsa; passionem, cujus aliqua ratio fit extra hanc rem in alia: Concedam mutuas actiones & passiones (d). In anima enim est ratio, cur hæc percipiat; est aliqua etiam in corpore, pro cujus situ animæ repræsentationes limitatæ sunt. Idemque dico de corpore; est enim in corpore motus ratio efficiens; est in anima ratio determinationis; quoniam hic motus huic appetitui respondere debet. Itaque vides *denique*, quomodo dici possit, quod *anima moveat corpus*; quin autem *cognoscat*, nemo ambigit.

§. 129. Pergit *Foucherius* (e): "Et profecto quis non videt, has opiniones fieri ex consilio, & hæc Systemata rebus supervenientia extrui, ad salvanda quædam *principia ante stabilita. Cartesiani* quidem supponentes nihil esse inter substantan-

d) v. *Leibnitium* Journ. des Sçav. 1696. p. 258. Je ne furai pas même de dire, que l'ame *remue* le corps: Et comme un *Copernicien* parle véritablement du lever du soleil, un *Platonicien* de la réalité de la matiere, un *Cartesien* de celle des qualités sensibles, *pourvu* qu'on l'entende sainement; je crois de même, qu'il est tres vray de dire, que les substances agissent les unes sur les autres, pourvu qu'on entende, que l'une est cause des changemens dans l'autre, en consequence des loix de l'Harmonie. Conf. omnino *Principia Philosophiæ* sæpius citata §. 51. - 54.

e) Hic dabo verba Gallica, quoniam difficilia videntur: En vérité, Monsieur, ne voit on pas, que ces opinions sont faites exprés, & que ces Systemes, venant apres coup, n'ont été fabriqués, que pour sauver de certains principes, dont on est prévenu?

stantias spirituales & corporeas commune, non possunt explicare, quomodo alterum agat in alterum, & consequenter eo adiguntur, ut ea dicant, quæ audimus. Verum *Tu, Domine*, qui te *aliis* extricare modis poteras, miror quomodo iisdem te difficultatibus implices,.

§. 130. Si principia illa ante stabilita intelligas *præjudicia*, veritatis speciem mentientia, præstaret addi, quam negligi probationem subsumtionis: Sin *axiomata*, & theoremata à priori illata, vel ex phænomenis à posteriori aliunde cognita; id laudem Systemati conciliat, non creat vituperium. Recte *Cartesiani* difficultates viderunt, sed non satis caute evitarunt. *Leibnitius* non *aliam* habuit viam, quam calcare poterat, præter hanc unam. Id puto constare ex tota hac exercitatione. Sed videamus, *quis ille modus* sit, quem Dominus *Foncherius* proposuit.

§. 131. “ Quis nescit stateram in *equilibrio positam* & sine actione, quam primum alterutri lateri pondus accedat, moveri in continenti, atque alterum contrapondiorum attolli, non obstante contrario ad descensum nisu. Nosti, *entia materialia esse impetus & motus capacia*; Atque id naturale est, ut fortior impetus exsuperet debiliorem. Ex altera parte nosti, *entia spiritualia posse impetum facere*: Et quemadmodum omnis impetus resistantiam supponit, necesse est, ut ille impetus sit vel fortior vel imbecillior; (*potuisses addere: vel*
I 3 *equa-*

aqualis :) „ Si fortior, vincet, fin debilior, cedit. Neque id impossibile est, ut spiritus impetum faciens ad motum corpori imprimendum, illud contrario nisu præditum deprehendat, eodemque vel fortiori vel debiliori, quod eo sufficit, ut inde patiatur (qu'il en souffre). Hic modus est, quem *Augustinus* sequitur, ubi data opera explicat actionem spirituum in corpora, Libris suis de Musica „.

§. 132. Dicuntur ista ad *Leibnitium*, quasi conformia Systemati ejus v. §. 129. fin. sed ex *sententia*, ut videtur, *minus* dextre intellecta. *Leibnitius* substantiis impetum, vel *nisum* concedit, agendi *in se* : Non extra se. *Nisus in spiritibus* non est vis motrix, sed est appetitus ad novas perceptiones in seipso producendas. Itaque nihil ille motus imprimere potest corpori, five id concipiatur, ut in æquilibrio ad diversos motus constitutum, five ut vehementer resistens (f). Neque intelligas, quomodo comparari appetitus possit cum resistentia

f) *Recte* omnino *Viri Doctissimi*, qui in æquilibrio corporis, in tensione partium motui accommodata, in lenitate impulsus requisiti præsidium sententiæ quærunt, recte, inquam, illi attendunt, minimam eo casu vim sufficere ad præstandam actionem; quam sane veritatem non omnes abunde æstimant, qui in casibus pæne, aut perfecte æqualibus negligere minutias solent. Non sufficit tamen ea observatio, ubi rerum comparatio fieri non potest: Ut enim pulvisculus tollere bilancis æquilibrium possit; non potest desiderium meum, utlibet ingens, & diuturnum.

tia ad motum, eidemque vel æqualis vel major dici aut minor: *Multo minus*, quomodo id *dolorem* efficiat, si corpus fortiori nisu contrario præditum sit, quam foret impetus ab anima ipsi impressus. Verum in ista non excurramus amplius.

§. 133. Denique sic *finis* discursum. *Vir Doctissimus*, Academicæ Veterum philosophiæ felix atque industrius Cultor: "Scio *multas* adhuc quæstiones fieri posse *ante*, quam omnes resolverimus, quæ agitari possunt à primis inde principiis: Adeo verum est, quod observandæ sint *Academicorum* leges, quarum *secunda* prohibet, eas ventilare quæstiones, quas decidi non posse videas, & quales sunt ferè omnes, de quibus hic loquimur; non quod illæ quæstiones absolute loquendo resolvi non possint, sed, quod *non* possint, nisi certo ordine, qui postulat, ut philosophi conveniant de infallibili veritatis nota, atque se submittant demonstrationibus à primis inde principiis. Dum id fecerint, separari possunt ea, quæ clare & sufficienter concipimus ab his, quæ obscuritatem intermixtam habent,,.

§. 134. Optime ista quidem *in Thesi*: Si ad nostra applies, vereor, ut Leibnitianam mentem assequaris. *Leibnitius* jam A. 1696. se omnes istas veritates nostro Systemati prævias examinasse existimavit. Nunc *duæ novæ* responsiones priori accedunt. Puto præsupposita nostræ sententiæ omnia contineri in *Principiis phi-*

philosophia Leibnitiana toties allegatis ex Suppl. A & t. Erud. atque adeo & in iis, quæ superius ex *philosophia Leibnitii* edisseruimus. *Plenum* autem à primis inde principiis *Systema* dedit Vir vere Philosophus, *Cbr. Wolfius* (g) in Institutionibus suis Metaphysicis. Itaque nihil est, quod *Foucherianas* objectiones amplius ex-
timefcamus.

§. 135. Sequuntur *Balianæ*, omnium, quas videre contigit, speciosissimæ, dignissimæque ingenio, eloquentia & eruditione *Balianæ*. *Expositæ* sunt primo in Dictionario ejusdem Critico (h), & responsionem acceperunt à
Leib-

g) Pro *Leibnitiano* & ex orali traditione sententias Viri edo-
cto, habitus communiter, ab illis quidem, qui nescio
quam *Arcani disciplinam* in hac Philosophia fingunt,
suasque a veris Leibnitii atque Wolfii sententiis de-
viations ea fortassis excusatione emolliunt: Etsi ipse
Leibnitius de Wolfio: Mr. Wolfius est entré dans
quelques uns de mes sentimens; mais comme il est fort
occupé à enseigner, sur tout les Mathématiques, &
que nous n'avons pas eu beaucoup de communication
ensemble sur la Philosophie, il ne sauroit connoître pres-
que de mes sentimens, que ce, que j'en ai publié. v.
Recueil de diverses Pièces, T. II. p. 162. *Cui bono* ista?
Primum ut intelligas veritatem dictorum Cel. Wolfii
in præf. ad Germanicam Editionem Epistolarum Leib-
niti: *Deinde* ut suum unicuique tribuam, neque mea
hac coordinatione Duum-Virorum alteri præjudicem:
Tertio, ut ne existimes, intelligi dicta, vel inveniri,
sine traditione, aut communicatione, non posse; etsi
ea mediante possint facilius & felicius.

h) Articulo: *Rorarius*; quo plura ejus generis philosophic-
mata persecutus est.

Leibnitio jam A. 1698. (i). Denuo productæ & supplemento auctæ in nova Dictionarii editione Ann. 1702. quibus iterum respondit Leibnitius in schediasmate, quod insertum legitur Collectioni (k) sæpe citatæ, & cui geminæ sunt notæ illæ, quas Monadologiæ subjunxit Henr. Köhlerus (l); nisi quod illud Bælio transmissum fuisse testetur Leibnitius (m), adeoque idem quoque Bælianas instantias expectaverit, frustra tamen à me quæsitæ in novissima Dictionarii Editione; alteras demum Viennæ conceptas testetur titulus. *Dabimus* vero & hic *verba Bælii*, quantumvis prolixa, ut tanto melius, tantoque etiam commodius, omnem objectionum vim animo comprehendere, & cum responsionibus Leibnitianis, nostro tamen more inflexis, aut, si opus fuerit,

I § ali-

i) Dans l'Histoire des Ouvrages des Sçavans 1698. m. Juill.

k) Recueil de diverses Pièces T. II. p. 389. - 414.

l) Tit. *Leibnitzens Vertheidigung seines Systematis Harmoniæ præstabilitæ*. v. *Monadologie* p. 47. - 102.

m) Epist. ad Dn. des Maizeaux A. 1711. 8. Jul. scripta. v. Recueil. T. II. p. 383. ubi: Peut-être, que Mr. Bayle a repondu dans quelque supplement à son Dictionnaire, ou dans quelque autre endroit pas encore imprimé. Car il me marquoit, ce me semble, qu'il y vouloit penser. Mais comme ni cette replique de ma part, ni sa duplique n'ont pas encore paru: Je vous envoie mon Ecrit, tel à peu pres, que je l'avois envoyé à Mr. Bayle. Je dis, à peu pres, car j'ay changé quelque peu de chose en le relisant. Eandem vero Leibnitii responsionem leges & in Historie de la Rep. d. Lettr. T. XI. quod intellexi ex præfat. Dn. des Maizeaux, p. 79.

aliunde suppletis , contendere possint solliciti Lectores,

§. 136. Sic ille : “ Initio publice profiteor , me id in parte felicitatis collocare , quod objectiones meæ , quas contra tanti Philosophi Systema proposui , occasionem fecerint responsioni ejusdem , quæ præsens negotium mihi explicatius reddidit , atque ad distinctiorem arcani heic latentis cognitionem me deduxit. *Magnam* ego *Philosophiæ accessionem* (n) interpreto hoc Systema , & qua limites ejus promoti sint. Duo sunt *hætenus* Systemata , Scholasticum alterum , alterum Cartesianum. Illud mutuo corporis atque animæ influxu nititur ; hoc assistentia vel caussalitate occasionali.

Nunc

n) Similia præsentibus edisseruit & *Fontenellius* ; Insolens visum est eruditis , superesse novum , quod hætenus latuerit , Systema unionis notissimæ , atque in Philosophorum Scholis tritissimæ. Accipe verba scriptoris elegantissimi in Vita Leibnitii : Sa manière d'expliquer l'Union de l'Ame & du Corps par une *harmonie préétablie* a été quelque chose d'imprévû & d'inesperé sur une matière , ou la Philosophie sembloit avoir fait ses derniers efforts. Les *philosophes* aussi bien que le *peuple* avoient crû , que l'Ame & le corps agissoient réellement & physiquement l'un sur l'autre. *Des Cartes* vint , qui prouva , que leur Nature ne permettoit point cette sorte de communication véritable , & qu'ils n'en pouvoient avoir qu'une apparente , dont Dieu étoit le Mediateur. On croyoit , qu'il n'y avoit , que ces deux Systemes possibles ; M. *Leibniz* en imagine un troisieme &c. Conf. *Histoir. de l'Acad. des Sciences* 1716. p. 142. edit. *Batavæ*.

Nunc ecce tertium, quod noviter adjunctum est prioribus lucrum, & quod cum R. P. Lammio (imo cum Leibnitio ipso,) Systema harmoniæ præstabilitæ dixeris. Habet nos eare sibi devinctos Illustris Leibnitius: Neque concipi quicquam potest, quod *æque extollat* intellectum atque potentiam Auctoris Universi (o). Quod si præterea & id commodum considerem, quod hac ratione universum negotium unionis animæ & corporis *ab omni miraculo liberum* conservetur, permoverer utique, ut id Systematis præferrem alteri Cartesianorum, modo illius *præstitutæ harmoniæ possibilitatem* liceret concipere,,.

§. 137. Atqui *possibilitatem* evicimus, generaliter quidem, §. 113. *Repugnantiam* Bælius nullibi probavit, quia nullam contradictionem eo involvi vel ostendit, vel saltem ostendere conatus est. *Perterrefecit* imaginationem portentis, rectius mirabilibus, quæ nostrum Systema complectitur: Atqui hoc vertimus in rem nostram, quo enim id artificiosius est, quo majorem id sapientiam postulat & potentiam; eo dignius est divina electione, quæ ma-

-
- o) Consentiant etiam hoc loco Bælius atque Fontenellius: Ce Systeme donne une *merveilleuse* idée de l'Intelligence infinie du Createur; mais peut-être cela même le rend-il *trop sublime* pour nous. Il a toujours pleinement contenté son Auteur, cependant il n'a pas fait jusqu'ici, & il ne paroît pas devoir faire la même fortune, que celui de Des-Cartes. v. l. c. p. 143.

maximum sequitur & optimum & perfectissimum. Sed audi *Belium* :

§. 138. “ Abstineo illis oppositionibus, quæ non magis Leibnitii, quam ceterorum sententiis adversantur. Itaque filebo eas difficultates, quas patitur suppositio *de virtute activa creaturis à DEO communicata*. Magnæ sunt & fere insuperabiles. v. Sturm. in Phys. Electiva, cujus excerpta sunt in Actis Erud. 1697. p. 474. seqq. atque in schediasmate, quod iisdem Actis insertum est A. 1699. p. 208. seqq. & quo respondit alteri schediasmati Leibnitii A. 1698. p. 427. seqq. Actis iisdem inserto. Systema Leibnitii non minus atque Peripateticorum iis est obnoxium,,.

§. 139. Posse creaturis *vim motivam* concedi; imo divina benedictione *concessam esse*, postulat divinæ voluntatis efficacia: Non potest illa agere, & nihil efficere; moliri aliquid, & effectum post se nullum relinquere; aut apotelesma nullum præstare. Quid autem est *illud in rebus persistens*, & divina præstitum virtute *apotelesma*, si non est vis motrix, rebus insita & perdurans? Motus enim non erit, utpote qui neque existit, neque in existentia sua persistit. *Sturmii argumenta* hoc saltem dicunt, *materie qua tali* neque competere vim motivam, neque posse communicari, quod concedimus de materia prima: In corporibus vero illi materiæ accedunt, modus compositionis, ex qua nec dum sequitur vis activa, ut

ut recte Sturmius monet; & natura sive principium motus, ex qua ille consequitur.

§. 140. " Existimo etiam, Leibnitio non minus, quam Cartesianis atque aliis Philosophis, difficile fore, illis obviam ire objectionibus, quas desumere licet à *mechanismo fatali*, quo *libertas* humana proteritur. Verum ista quidem prætereamus, atque ad illa accedamus, quæ Systemati præstitutz Harmoniz propria sunt „.

§. 141. *Mechanismum fatalem* æque ac *Epicureismum casualem* optime Leibnitius devitat istis observationibus, quas & antea contra Spinozismum allegavimus ad §. 14. §. 99. repetimus. Ille *fatum* & *casum* excludit ex Universo, qui mundū regi legibus non Geometricis aut Geometricè demonstrandis, atque adeo absolute necessariis, ostendit: Sed contingentibus quidem, eligentis vero DEI sapientiz præ reliquis convenientissimis. *De libertate* dicam inferius; neque enim ista prolixè hoc loco refutari debent, quæ Bælius non urget. Veniamus igitur & nos ad ea, quæ sunt *Bælio* hic propria (p).

§. 142. " *Prima hæc est observatio mea, quod*
id

p) Optarem verò, ni grave fuerit, ut Bælianas *initio* objectiones *solas* ordine percurras, integrum earum Systema animo comprehensurus: Tum *demum* singulas cum responsionibus contendas nostris. Facies ea re, ut utrumque assequaris distinctius; ut Tuas quoque, quæ menti responsiones inter legendum illabuntur, cum nostris conferendo alteras ex alteris sive suppleas sive

id Systema divinam potentiam atque sapientiam, divina hac arte expressam extollat *ultra id omne, quod potest* (1.) concipi. Concipe (2.) *navigium*, quod virtutem habeat, sine omni cogitatione aut directione entis, sive creati sive increati, se ipsum adeo apposite commovendi, ut ventum semper habeat secundum, ut torrentes atque scopulos evitet, eoque precise tempore, quo id res postulat, portum contingat optatum. Fac ejusmodi navigium aliquot successive annis dictâ modo ratione undis inerrare, & pro tempestatum vicissitudine, pro diversitate regionum maris & continentis, justo semper & appposito modo verti: Consenties mecum, *divinam infinitudinem non sufficere*, ad virtutem ejusmodi navigio imprimendam; concedesque naturam navigii potentia ejusmodi à DEO recipiendæ capacem non fore. Interim id omne, quod *Leibnitius* (3.) in *humani corporis machina* supposuit, *multo est mirabilius & portentosius*. Applicemus hoc Systema Unionis novum ad personam *Julii Cæsaris &c.* , , .

§. 143. Extollit (1.) hoc Systema divinam sapientiam atque potentiam ultra omne id, quod potest *comprehendi*, non, quod potest *concupi*. Sic *Leibnitius*: Dicam *apertius*. Non licet

emendes. Fortassis etiam, ut brevius id negotium tibi sit, si illas deinde solas repetere velis, quarum videbitur esse gravius momentum, aut solutio difficilior.

licet distinctis & determinatis conceptibus assequi id omne, quod hic concurrit, quibusve id viis atque artificiis possit obtineri: *Generaliter* tamen edisserere possumus & concipere, quibus id legibus possit præstari; Diximus etiam id, nisi fallor, ubi de possibilitate Systematis ex instituto egimus. (2.) *Navigium* hujusmodi si potentia præditum intelligatur, *qualitate Scholastica*, quæ sine medio & sine dispositionibus machinalibus ista omnia perficiat, qualis est v. g. gravitas Peripateticorum, dirigens corpora ad centrum sine mediis, sine cognitione &c. est illud impossibile, omnium hodie Philosophantium iudicio. *Sin machinam intelligas*, quæ per motuum leges à principio quodam mechanico, secundum partium atque organorum dispositionem agatur atque dirigatur: Ejusmodi machinam esse possibilem, nullus dubito. *Casus* enim, quibus ea machina præparanda est, non sunt infiniti; alioquin nec finita nautarum intelligentia ad eosdem præcavendos sufficeret: Itaque hoc est *problema Geometrico-Mechanicum*, facere machinam, quæ dato fluctuum, ventorum, fretorum, promonteriorum &c. statu, motu, & vicissitudine, per partium suarum dispositionem dato motu feratur atque in datum locum dato tempore deveniat. Ita & olim Planetis pro conservando eorum cursu regulari, quantumvis variato, intelligentias motrices Philosophi comites adjunxerunt:

Ho-

Hodie (Gratias 70. Kepplero nostrati , & *Isaaco Newtono* Anglo) id omne multo & exactius & intelligibilius præstat eorundem gravitatio in Solem : (3.) Vidimus *Balianam* suppositionem, recte inflexam, non esse impossibilem : Nunc illud adde , non esse *Leibnitiano* Systemati similem. Navigium id nullam , nisi vehementer accidentalem , cum mari, ventis, fluctibus , scopulis &c. connexionem habet , atque in se idem supponitur , five secundo five adverso vento feratur, five scopulos caveat, five libero mari supernatet. Itaque omnino id mirum foret, imo impossibile , ut , pro externarum circumstantiarum ratione variata, cursum sua potentia immutet, flectat, vertat, tardet, vel acceleret. Atqui *alia scena* est corporis humani, cujus universum machinamentum rebus externis omnibus semel attemperatum est , & cujus adeo successiones & vicissitudines omnes, successionibus & vicissitudinibus rerum quasi alligatæ sunt. Ut enim mutationes rerum determinantur ex statu suo priori, ita & motuum in corpore variatio: Unde si quam *cum rate comparisonem* (q) ames, dic : Corpus in Systemate Leibnitiano esse simile navigio quale flumi-

q.) Comparisonem dico , ne identitatem supponas, atque influxum ex simili urgeas. Nimirum in rate est connexio physica , & realis funium influxus : In corpore non item. Obtinetur autem a principio hic interno , quod ibi ab externo.

minibus trajiciendis adhibetur, & quod funem sequitur, cui cohæret (r). Sed attendamus animum ad Julium Cæsarem.

§. 144. "Ex hoc Systemate asserendum est, corpus (4.) Julii Cæsaris ita exerere vim suam motricem, ut inde ab ipsa Nativitate ad necem usque *coherentem in suis mutationibus successionem* observet; atque eam quidem, quæ penitissime consentiat perpetuis etiam mutationibus alicujus animæ, quam neque corpus cognoscit, neque in se agentem experitur. Diciturque potest, legem, secundum quam ea corporis potentia suos motus atque actus producere debuit, fuisse ita comparatam, ut certo die atque hora Senatum accessisset, hæc atque illa verba prolocutum fuisset, etsi divinæ (5.) voluntati placuisset, *animam* Cæsaris altero statim die ab illius creatione denuo *annihilare*. Dicendum est porro, quod (6.) eadem vis motrix *pro velocitate cogitationum* istius ambicio-

K

tio-

†) *Eleganter* more suo *Leibnitius* in *Recueil*. T. II. p. 402. 403. Il ne faut pas comparer nôtre hypothese à l'égard de la masse corporelle, avec un vaisseau, qui se mene soi même au port; mais avec les *batteaux de trajet*, attachés à une corde, qui traversent la rivière. C'est, comme dans les machines de Theatre & dans les feux d'artifice, dont on ne trouve plus la justesse étrange, quand on fait, comme tout est conduit; Il est vrai, qu'on *transporte* l'admiration de l'ouvrage à l'inventeur; tout comme lorsqu'on voit maintenant, que les Planetes n'ont point besoin d'être menées par des Intelligences &c. „

tiosæ mentis exactissime se immutaverit atque determinaverit & quod proprie hunc magistratum induerit, quam alium; quoniam anima ab hac idea transiverit ad istam. Num igitur (7.) cæca quædam potentia vi impressionis ante 30. vel 40. annos factæ, nunquam postea innovatæ, sed sibi soli relictæ, adeo apte se determinabit, etsi rerum penitus omnium, quas præstare ipsa tenetur, profundissime ignara? Nonne id magis etiam incomprehensibile est, atque illa fuit navigatio, quam antecedenti §. expressimus? „

§. 145. Omnino vero (4.) ista dicimus, sed cave tibi à potentia, *qualitate Scholastica*. Potius cogita *famulum Jacquelotii* automatum, quem superius expressimus §. 116. & *ange artificium* istud, dum universum famulitii tempus eo comprehendere possis. Etiam (5.) *illud admitimus*, imo urgemus. Audi *Leibnitium*. (s) In hoc Systemate corpora agunt, ac si (per impossibile,) nullæ darentur animæ, & animæ agunt ac si corpora nulla darentur; & ambo agunt, ac si unum influeret in alterum. Existimo *intelligi Leibnitium*, si superiora legeris. *Alterum* dicit de causâ mutationum mentis atque corporis vera & reali: *Alterum* de respectu mutuo determinationis in utroque. (6.) Hic si placet, vide, ne Systemati nostro tri-

s) Leibniz. in Princ. Philo. §. 84. quocum conferas Wolffii Metaphys. §. 777. & 780. & notam nostram §.

tribuas, quasi modificatio & determinatio illa penderet à *potentia, sine sensu & intellectu*, sese ad ideas animæ accommodante: Pendet potius à *potentia summe intelligente*, quæ machinæ structuram ita potuit ordinare atque ideis accommodare, ut, structuræ & texturæ ipsius ratione, modificationes motuum consequentes destinato fini respondeant. *Causa, cur machina corporis hunc magis statum induat, quam alium*, duplex est: *Altera efficiens*, pendens à structura & motu antecedaneo, atque hæc est physica; *altera* est saltim metaphysica, atque ut sic dicam *exigens* vel determinans primi status in corpore, pendens ab animæ repræsentationibus motui huic harmonicis. (7.) Si ex *dinturnitate temporis* putes difficultatem nasci, cogita *primo* illud, finitos tamen casus esse, variationesque isto tempore faciendos; *deinde* memento eorum, quæ diximus §. 106. sufficere scilicet, ut utrumque semel conspiret, ita enim & deinceps conspiratura esse omnia, dum subsistat utrumque, atque legibus suis mutetur & regatur (t). Impressiones *novas non* requirimus, neque pro virtute conservanda, neque pro regendis directionibus: Illa nimirum in universo perseverat, ex superioribus; istæ pendent ex machinæ, & partium inter se connexionem, figura, situ &c. Nihil adeo hic est incogitabile, nihil repugnans.

K 2

§. 146.

t) Similia de *Animis* vide apud *Leibnitium*, epist. V. ad *Sam. Clarkium* §. 91, Tom. 1. du *Recueil* p. 131.

§. 146. "*Argumentur* vero (8) *difficultates*, si cogitaveris, humani corporis machinam complecti infinitam fere organorum multitudinem, & obnoxiam esse actioni corporum ambientium, quæ suis impressionibus infinite variantibus mille & amplius in ipso modificationes efficiant. Neque intelligo, *quo* (9.) *medio* caveri possit. ne præstabilitæ harmoniæ aliqua *confusio* exoriat; & quo fieri queat, ut non interruptum ordinem sequatur per omnem longævi hominis vitam, nihil obstantibus infinite variantibus modis, quibus tot organa in se mutuo agunt, innumeris stipata corporibus, frigidis modo, modo calidis, mox ficcis, nunc humidis, semper autem nervos diverse vellicantibus. Mea hæc est sententia, organorum multitudinem atque ambientium corporum varietatem necessarium esse instrumentum, quo infinita varietas mutationum corporis obtineatur: Verum an illa (10.) *varietas* eum *ordinem* *servare* potest, qui Leibnitiano Systemati debetur? Numquam illa turbabit harmoniam mutationum corporis & animæ? Id vero penitus *videtur impossibile*. Observandum est, *ex Leibnitii mente*, quod in unaquaque substantia *activum* est, *est* hujusmodi, ut ad realem quandam *unitatem* reduci debeat. Cum vero corpus humanum multis compositum sit substantiis, unaquæque habeat in se principium actionis, realiter distinctum à principio cujuscunque alterius substantiæ.

stantiæ. Ait etiam, cujusque principii actionem continere spontaneitatem. Hoc igitur operationes eorum & confusiones (11.) in infinitum variabit. Ambientium enim corporum percussio necessario coactionis aliquid intermiscet spontaneitati naturali „.

§ 147. *Angeri* (8.) concedimus *difficultatem*, istud artificium concipiendi vel edifferendi. Facit organorum atque ambientium corporum multitudo, ut *non sufficiat* huic machinæ construendæ *intellectus finitus*, quantumcunque præstans. Sed bene est, quod infinitum Numen sit illius opifex, cui difficile non est, infinita organa & corpora ambientia simul cogitare, eorumq; mutuas & infinite diversissimas combinationes omnes atque singulas *scientia* complecti, *sapientia* ordinare & *potentia* perficere. (9.) Atqui *exhibuimus id medium* §. 106. 113. *Fac*, machina corporis sequatur leges, harmonicas illis, quas anima sequitur, & easdem cum illis, quas reliqua sequuntur corpora; *Fac amplius*, respondeat status primus corporis mei repræsentationibus animæ, & corporibus meum ambientibus, perfecte: *Intelliges, quomodo* & in posterum consentiat corpus cum anima, & conspiret quoque cæteris circa se corporibus; quicquid deinde sit de rerum modorumque infinitate. Illud *optime dicis*, multitudinem organorum & corporum ambientium esse instrumentum pro obtinendis corporis varietatibus: *Modo addideris, & legem, quibus*

K 3

bus illa agantur, moveantur, regantur, esse medium, quo conservetur ordo, & impediatur confusio. (10.) *Varietas* quin possit ordinem sequi, nescio, cur dubitandum sit? Neque id impossibile est, infinitam varietatem amicissime conspirare, modo illa non casui, sed legibus debeatur. *Exempla* sunt in promptu: Sic infiniti sunt modi, quibus idem objectum, urbs, castellum, regio ex infinitis punctis conspectum appareat, omnes tamen illi prospectus in eo conveniunt, ut spectatores omnes regularum gnari eandem objecti ideam nanciscantur. Obtinetur autem illa consensio *regulis Optices & Perspective*. Et cur dubitem, legibus quoque *Mechanices* obtineri ordinem posse in varietate rerum, quantumvis infinita? *Leibnitius* hoc *Belii* argumentum illi simile putat, quo veteres nonnulli scientiam DEI à minimis excluderunt ob rerum infinitatem. (11.) *Varietatem* sic augeri in infinitum concedimus: *Confusionem* rebus induci, modo negavimus. *Spontaneitatem* asserimus substantiis simplicibus, quæ nihil patiuntur à corporibus & eorundem percussione: Limitationes & determinationes motuum in corporibus pro ratione percussione variari concedimus, confundi negamus.

§. 148. “ Frustra illi se tuentur divina *omnipotentia*, (12.) qui bestias ajunt esse tantum automata. Laboratur incassum in eo, ut ostendatur, DEUM posse machinas præstare, adeo subtiliter & artificiose contextas, ut vox hu-

humana, ut reflexum à corporibus lumen &c. justo tempore in eas agat, atque perficiat, ut hac vel illa ratione commoveantur. Univerſus, ſi à quibusdam Cartefianis diſceſſeris, orbis eam ſuppoſitionem rejicit. *Neque Cartefianorum quisquam* eſt, qui eam admiferit, ad *humanum* corpus tranſlatam, quaſi DEUS perficere machinas poſſet, quæ omnia iſta peragerent, quæ fieri ab hominibus conſpicimus. Dum iſta nego, (13) nequaquam hoc ago, ut *divine potentie* atque ſapientiæ *limites* circumponam. Verum hoc volo, naturam rerum id ſecum ferre, ut vires creando ipsis collatæ neceſſario ſuos terminos habeant. Abſolute neceſſarium eſt, ut actiones creaturarum congruant eorum ſtatui eſſentiali, atque exerantur pro charactere illo, qui cuivis machinæ convenit. Philoſophorum enim axiomata hoc poſtulat, ut omnia, quæ rei cuidam attribuantur aut communicantur, proportionalia ſint capacitati & receptivitati ſubjecti. Leibnitianam igitur hypotheſin rejicere licet, ut impoſſibilem, quoniam *majoribus* obnoxia (14.) eſt *difficultatibus*, quam illa de automatis Cartefianorum: Harmoniam ille conſtantem facit duarum ſubſtantiarum, quarum neutra in alteram operatur. Quodſi autem *famuli* noſtri *machine* forent, atque id tamen exacte perficerent, quod Domini jubent: Fieri hoc non poſſet, niſi externa & realis in ipſos actio Domini præcederet; oporteret vel verba elo-

K 4

qui

qui dominos, vel signis uti, quæ sensoria famulorum organa realiter afficerent & moverent „.

§. 149. Frustra (12.) est, quicumque ad divinam provocat potentiam *ante*, *quàm* evincerit, rem in se esse possibilem. Id *Wolffius* docet in *Metaphysicis*. Sed monstravimus nos, Systema hoc esse possibile §. 106 --- 113. Igitur omnino licet, ad potentiam DEI infinitam provocare, cum de *executione* & *existentia* sermo est. Qui machinam hujusmodi ut *impossibilem* rejiciunt, illi *falluntur*, neque veritati præjudicant. Cartesiani non negabunt, machinam humano corpori similem, esse possibilem : Sed corpus esse talem machinam, id non ajunt. Sed neque Cartesianorum (u) suffragio stat veritas, neque dissensu cadit. (13.) Si soli *Leibnitio* *Bælius* scripsisset, potuisset hanc *cantelam* omittere : Neque ego illi imputaverim, quod divinæ velit potentiæ sepem prætendere : Neque nos *illimitatam* creaturis potentiam tribuimus : Neque illis adscribimus, quæ rerum naturas sua proportionem excedant. Novimus, quam non sint *illimitate* volitiones nostræ ; sequun-

u) Recte *Leibnitius* *Recueil* T. II. p. 400. Ceux, qui montrent aux Cartesiens, que leur manière de prouver, que les bêtes ne sont que des *Automates*, va jusqu'à justifier celui, qui diroit, que tous les autres hommes, hormis lui, sont des simples *Automates* aussi, ont dit justement & précisément, ce qui me faut pour cette moitié de mon hypothèse, qui regarde le corps.

quuntur enim ex vi repræsentativa mundi, ut Wolfius docet in Metaphysicis §. 878. Vim autem illam & *objectorum* (x) ratione & respectu *modi repræsentandi* limitatam esse concedimus: *Illud*, quoniam hoc Universum, non omnia possibilia, repræsentat; *hoc*, quia non quovis modo, verum tantum pro situ unius alicujus corporis organici in Universo. *Limitata* sunt igitur *volitiones* nostræ, eademque DEO apertæ: Quis illi hoc negaverit, posse machinam extruere, quæ volitiones istas exequatur? (14.) Interim in Leibnitiano Systemate esse *majus artificium*, quam in automatis hic memoratis, concedimus: Quo pertinent illa præcipue, quæ faciunt ad loquelam, ad edifferendas ratiocinationes, & judicia generalia, de quibus dicam inferius. Nego autem, id esse impossibile. *Actionem Domini* realem in *famulum* suum non esse necessariam, id *Jacquetotii* suppositio commonstrat, toties allegata. *Leibnitius* & *alia* hic machinamenta appellat, quæ, suis elateribus acta, potius dominos

K 5

mo-

- x) Nolim existimes, illa *contradicere Leibnitio*, cujus in Philosophiæ principiis §. 62. hæc verba sunt: “ Non in objecto, sed in modificatione cognitionis objecti *monades* limitatæ sunt „. Loquitur ille de hoc Mundo. Ego de possibilibus in universum omnibus. Est enim *inter differentias* animæ ab intellectu divino, quod ille repræsentet possibilia omnino omnia; anima hoc Universum, non alia: Ille simul, & adæquate; hæc distincte pauca & successive solum; Ille adco modis omnibus; hæc pro situ corporis,

monent, quam ut ab iisdem debeant moneri; Cujusmodi sunt, quæ vulgo *Wecker* vocamus, horologia dato tempore sonitum, eoque dormientes ex somno, excitantia.

§. 150. “ *Nunc* age consideremus & *Animam Cesaris*, ubi difficultates adhuc majoresprehendimus. Erat illa in Universo, nulli corporis vel spiritus influxui obnoxia. Vis, quam à DEO sibi impressam accepit, unicum erat actionum, singulis momentis productarum, principium: Istæ autem actiones cum inter se diversæ fuerunt, ejus rei causa nequaquam illa fuit, quod aliæ aliis elateribus aut organis productæ, quorum nulla in aliis opera concurrat. *Anima enim humana est substantia simplex*, indivisibilis & immaterialis, in quo & Illustris *Leibnitius* mecum consentit. Quodsi autem hic in alia abiret, atque plerisque Philosophis, & quibusdam ex præcipuis quoque Metaphysicis nostri ævi, *Lockio* verbi gratia, aditipularetur, supponendo fieri posse, ut cogitet corpus ex variis particulis certa ratione contextum: Tum ego ipsius hypothesin *absolute impossibilem* pronunciarem, & multis ipsum modis impugnarem, quibus uti hic necesse non est, quoniam & immortalitatem animæ concedit, atque illi innititur in sententiis suis,,.

§. 151. Ista quidem *satis bene*, ut opus non sit, Viro maximo adversari. Illud autem de anima *omnino* probamus. Qualis ea vis sit, spe-

specificè expressimus §. 91. sqq. illud verò *utiliter* Leibnitius accepit in notis ad h. l. quod *tum demum* absolute impossibilem Bælius hanc sententiam pronunciare velit, si Lockianæ Philosophiæ accederemus. Atqui ejus rei metus aut suspicio nulla est. Videtur igitur, *hactenus non omnino* impossibilem statuere.

§. 152. "Revertamur ad animam Cæsaris, eandemque Leibnitiana voce appellemus *automatum immateriale* (y) & cum *atomo Epicurea* contendamus. Intellego vero atomum in vacuo constitutam, neque ullibi cum alia atomo collidendam. *Comparatio est exacta*. Atomus enim ista & naturalem sese movendi vim habet, & eandem exercet, nulla alia re quacunque promota & adjuta, vel in motu suo impedita & retardata: Sic & anima Julii Cæsaris supponitur esse spiritus, qui vim habeat producendi in se ideas rerum, sine alterius cujuscunque spiritus aut corporis in ipsum influxu: Nihil est, quod animam juvet, nihil quod interturbet. Quodsi jam ad generales ordinis

y) De hac voce conf. omnino *Theodic.* §. 403. ubi inter cetera non minus eleganter, quam solide: L'operation des *automates spirituels*, c'est à dire, des ames, n'est point mécanique; mais elle contient *eminens* ce qu'il y a de *beau* dans la Mécanique: Les mouvements développés dans le corps, y étant concentrés par la représentation, comme dans un monde idéal, qui exprime les loix du monde actuel & leurs suites; avec cette différence du monde idéal parfait, qui est en Dieu, que la plupart des perceptions dans les autres ne sont que confuses &c.

nis ideas & naturam attenderis, deprehendes, ejusmodi atomum nunquam in motu suo cessaturam, eandemque præfenti & consequentibus momentis eandem præcise motus rationem modumque fervaturam esse. Est hoc *consequens axiomatis* cujusdam *Leibnitiani*, quo præcipit, ut res quæque in eo, quem semel obtinet statu, perseveret, dum aliquid sit, quod ab ea cogat deflectere - - - Ex eo, inquit, *concludimus, non solum corpora, si quiescunt, semper quiescere, sed etiam, si moveantur, eundem semper motum, hoc est velocitatem eandem, eandemque directionem conservare: Nisi aliquid sit, quod actum illum interrumpat.* Quis igitur non videt, atomum istam, sive insitam illi cum *Democrito* & *Epicuro* vim motricem ponas, sive à DEO communicatam, *uniformi modo* in eadem linea progressuram, neque unquam sive ad dextram sive sinistram esse declinaturam. *Epicurus* Philosophis ludibrium debuit, cum *Declinationem motus* in atomis suis in scenam produxit; sumsit enim istam sine ratione, ut se extricaret è Labyrintho necessitatis fatalis, neque tamen ejus novæ ad Systema suum accessionis causam allegare potuit. Adversata est hæc declinatio clarissimis animæ ideis; manifesto enim intelligitur, eo, ut atomus per integrum biduum rectilineo progressa motu, tertiæ diei principio declinet à semita, requiri, ut *vel impedimentum* viæ offenderit, *vel aliquem appetitum* senserit à via sua deflectendi, *vel in se*

se complexa sit *Elaterem*, qui se nunc demum exercere occœperit. *Illud* exulat in vacuo: *Istud* adversatur atomo, idearum non capaci: *Hoc* etiam contradicit corpusculo, in se simpliciter uniformi. Applicemus ista omnia ad præsens negotium.

§. 153. *Comparisonem* vero istam, etsi plausibilem & speciosam, esse tamen *injustam*, neque præsenti negotio accommodam, id facile demonstrabitur. *Epicurea atomus*, etsi corpusculum, supponitur tamen in se penitus uniformis: Ideoque in illa nihil quicquam causæ internæ est, quod mutationem status quamcunque producere aptum sit. Itaque si movetur, perseverat in motu eadem celeritate & directione; adeo quidem, ut si etiam difformiter moveatur, verbi gratia in Curva quacunque, in Circulo, Ellipsi &c. Id duplici saltim vi opus habeat, quarum altera ad centrum urgens si cesset, eo ipso momento atomus sequetur statum atque impressionem ultimam, & progredietur in recta circulum, Ellipsin &c. tangente. *Secus est in anima*, quæ, licet partibus careat, diversitate tamen omni non caret; repræsentatio enim Universi, quæ fit in anima, continet diversitatem objectorum & graduum: Itaque satis causæ est, cur diversæ esse possint repræsentationum consecutiones, propter diversitatem repræsentationum antecedentium, appetitum & transitum animæ ab una perceptione ad alteram limitantium & determinantium. Atque ut id *clarius* dicam *pro geometricis*, antedaneæ illæ diversitates cum legibus appe-

appetituum collatæ quasi *equationem* continent, secundum quam fieri progressus, aut, in exemplo atomi, secundum quam fluere debet id punctum, ut in Curva incedat: Quapropter si consecutiones idearum animæ comparari debeant motæ atomi, non debet hæc in *vacuo* constitui, sed in *Universo*, in quo scilicet fiunt illæ mutationes, diversimodè variantes, & motum consequentem determinantes, quarum deinceps in anima repræsentationes limitant & determinant repræsentationes motuum consequentes. At quis nescit, hic *uniformem non esse* corpusculorum motum! Quis hodiè nescit Curvam projectionis *Gallileanam*? Quis non audivit Trajectorias *Newtonianas*? Quis *Bernoullianam* radii in atmosphæra curvaturam? &c. Vides, opinor, quàm longe differant *Epicurea in vacuo atomus*. & *Monas Leibnitiana*?

§. 154. “Anima *Julii Cesaris* est substantia, cui unitas competit, si propriè loqui velis. Vis, qua producere ideas potest, ex Leibnitiano Systemate est proprietas naturæ ipsius. Potentiam vero istam, quatenus eam & possidet & exercet, à Deo acceptam habet. Quod si (15.) jam prima, quam in se concitat, *idea voluptatis* est, dici non potest, cur non & altera talis existat; quoniam enim totalis causa actionis eadem manet, oportet & actionem atque effectum esse eundem. Sed anima ista secundo existentia momento non aliam cogitandi vim acquirit, quàm primo habuit,

ve,

verum retinet eandem; neque secundo momento externarum rerum concursui vel adminiculo magis subiecta est, quàm primo: Igitur altero momento eandem illa ideam producet, quam primo excitavit. *Sin objicias*, animam esse debere in statu variationis, eum vero præsentī casu non obtentum iri: responderi potest, mutationem ejus fore similem (16.) mutationi Atomī. Atomus enim rectilineo progressu mota, omni momento alium occupat locum, aut positionem aliam habet, sed priori similem: Igitur ut & anima persistat in statu suo variationis, sufficit, ut novam in se ideam producat, etsi similem priori,.

§. 155. *Eleganter vero ista omnia*, nisi quod *ex falsa hypothesis.* (15.) *Videtur Bælius* hoc supponere: Deum concreare animæ vim cogitandi indeterminatam, hanc deinceps ipsam in se excitare primam aliquam ideam, deinde secundam, & sic porro. Quodsi id vellet Leibnitianum Systema, ultra Bælianas difficultates, nova accederet: Scilicet *non saltim* secundo momento causa nulla foret, quare animæ vis adhuc eadem & indeterminata aliam à priori ideam excitaret, *sed nec* causa foret, quare primitus excitaret ideam voluptatis vel doloris determinatè. Verum ista non est mens nostra. *Primo statim momento* creatur anima determinate rerum repræsentativa: *Secundi momenti* conceptus non derivantur amplius immediate ex vi cogitandi generali, sed per primi mo-

momenti cogitationes jam determinata, atque certis appetituum legibus accommodata. Appetitus verò animæ est actio principii illius interni, qua transit ab una perceptione ad aliam. Itaque hic non manet *caussa* perceptionum antecedentium & consequentium, ut ille loquitur, *totalis*: Manet saltem *generalis*, h. e. manet vis primitiva; manet id, quod in virtute repræsentativa verè reale & adeo perdurans est; manet id, quod in ea concipi potest, ut indeterminatum & generale: Sed non manet vis derivativa, ut præcise his vel illis repræsentationibus determinata est & limitata, idque ob internum mutationis principium, appetitum, non ob externas aliarum substantiarum actiones in animam. *Cogita* animam tuam nunc repræsentare tibi statum, quo felix fores; & esse in te principium novas repræsentationes appetens, sive voluntatem, quam in Te definitio conatum ad producendas novas sensationes sub ratione boni a Te approbatas: Facile intelliges, quomodo ex hisce duabus suppositionibus, conjuncta lege appetituum, quæ media dirigit ad fines suos, in te exoritura sit mediorum repræsentatio, conatus ad eorum sensationem, sensatio mediorum, & hinc sensatio finis &c. atque adeo, unde diversitas repræsentationum scaturiat, videbis. (16.) Etiam hæc est *ingeniosa responsio*, sed ex falso tamen supposito. Objectionem non facimus nostram ita generaliter conceptam, ut cum atomis

atomis conferri potest. Volumus variationem, non quamcunque, sed *determinatam* ex statu antecedenti, secundum Leges Monadum, & speciatim spirituum. Facebant igitur hic atomi, in quarum antecedenti statu quocunque nulla est varietas, sed perfecta semper uniformitas: In statu monadis quocunque est multitudo & varietas, quarum unaquaque pro legum suarum tenore influit in statum consequentem; inde diversitas. Si quid tamen *corporei* velis conferre animæ hujusmodi, ob internam diversitatem, diversas ideas consequentes habentem, absque influxu rerum externarum: fume *columbam artificis Norici*, eandemque in vacuo euntem atque redeuntem, si id videatur fieri posse, concipe Ibi enim externum nihil erit. Elateres tamen interni dabunt diversitatem, pro natura unusquisque sua, & legibus motus generalibus.

§ 156. “ Verum *remittamus* nonnihil à rigore, „ atque concedamus Leibnitio mutationem aut „ metamorphosin cogitationum. Illud saltem *erit necessarium*, ut progressus ab una representatione ad alteram *servet* aliquam proportionem, aut rationem affinitatis. Posito, animam Julii Cæsaris aliquo momento videre arborem, foliis & floribus armatam, possum concipere, (supposito scilicet, in spiritibus finitis esse vim idearum excitativam, quantumcunque id incomprehensibile videatur,) quod in continenti gestiat videre arborem folis præditam foliis,

L

mox

mox aliam floribus tantum conspicuam, atque adeo, quod successive alias sibi ideas formare possit, ex quarum singulis iterum enascantur alia. *Illud autem concipi non potest, quomodo fieri possint alboris in nigrum, affirmationisque in negationem miræ conversiones, quomodo fieri animæ saltus ex terra in Cælum stupendi, quos tamen experimur quotidie. Incomprehensibile est, Deum animæ Cæsaris potuisse principium indere ejus mutationis, quam nunc allegabo. Sine dubio id plus vice simplici accidit, ut, uberibus maternis adherens, acicula punctiōem persenserit. Igitur ex ea, quam hic examinamus, hypothese, oportet animam ipsius immediate à dulciculis materni lactis sensationibus aliquot momentorum intervallo continuatis, transiisse ad molestas sibi doloris perceptiones. Quoniam illa elatere commota est, ad interrumpendam voluptatem, atque excitandum in se sensum doloris, cū nihil fuerit, quod de præparatione ad istam mutationem faciendam monuerit quicquam, & nihil in ejus substantia novi acciderit? Quodsi vitam ejus Imperatoris placeat percurrere, singulæ actiones supeditabunt difficultates nostra hac majores „*

§. 157. Amo Te, Bæli; ita eleganter & ingeniose omnes ordine difficultates commemoras. Etiam nos concedimus; imo vero *urgemus, rationem affinitatis servandam esse in progressu & successione perceptionum: Negamus atque pernegamus, fieri posse saltum in*
na-

natura, sive de corporum motu sermo sit, sive de Monadum perceptionibus (2). Itaque necesse est, fuisse & hujus novæ ideæ antecedaneas in anima dispositiones, ex quibus ea consecuta est. Hic autem *distinguas* velim *perceptiones* animæ *distinctas* quarum ita sibi conscia est, ut & notas allegare possit, quibus unam ab altera distinguit, & *claras, sed confusas tamen*, quarum sibi ita est conscia, ut eas quidem dignoscere possit; sed notas discriminis tamen edisserere nequeat, *ab obscuris*, quarum sibi non adeo conscia est, ut eas possit à se invicem dignoscere. Certum est, si anima nonnisi distinctas aut claras rerum ideas haberet, eo, quem Bælius dixit, vel simili modo altera ex altera nasceretur, sic ut & nobis liceret eam affinitatis proportionem & consecutionis rationem explicare. Verum *alia res est*, ubi *de obscuris* sermo fuerit; perceptionum enim obscurarum nemo sibi conscius esse potest, per ea, quæ *Chr. Wolfius* docet in *Metaphysicis*, §. 729. - - - 735. Neque adeo illarum differentias convenientiasque, atque sic consecutionis modum licet exponere. *Generalis* tamen expositio non deficit: Cum enim anima nobis dicatur substantia Universi repræsentativa pro situ corpo-

L 2

ris

2) *Leibnitius* in Epl. ad *Remondum* 11. Febr. 1715. De *tels sauts* (loquitur de absolutis) *ne sont pas seulement defendus* dans les mouvemens, mais encore *dans* sous ordre des choses, ou verités. Vid. *Recueil T*, II, p. 186:

ris nostri in Universo, inde consequitur, plurimas res, quæ debilem è longinquo impressionem aut relationem habent ad corpus nostrum, eadem ratione in animo repræsentari; quod si res eadem propinquiores aut extantiores factæ majorem ad corpus relationem habeant, etiam sensibilibior earum repræsentatio erit, eodem ordine ex prioribus enata, quo & impressio rerum in corpus successive aucta est: Quod si illa tandem præ cæteris fortior sit, ut eam à confusa multitudine obscurarum liceat discernere, tum demum clara, vel omnino distincta fiet, sic ut illius ideæ quoque conscii simus. *Exemplum hoc esto*, dum nostra attente legis, circumvolant & vespæ & muscæ: Tu Bælianas objectiones meditaris, & momento dolorem sentis, vespæ aculeo manui tuæ fortius impresso, ut videtur, genitum. *Quæ connectio* Bæliantarum meditationum, & doloris memorati? *Scilicet hæc*, dum Bæliana meditaris distincte, atque adeo ejus rei conscius es: alarum vespæ susurrus illabitur in aures tuas, verum minus fortiter, ut adeo, dum aliis animum rebus attendis, ejus perceptionis obscuræ tibi conscius non sis. Sin punctio accedat, dolor, ut arbitraris, momento, & quod dici solet, *ex abrupto* mentem occupat. *Nequaquam* vero! Sed prout ex volatu, & ambientium corporum, vespæque, & tuo statu, consequebatur ipsius approximatio, & in corpore per aculeum solutio continui, effectus adeo

adeo , tui corporis ratione, ante reliquos considerabilior : Ita ex perceptionibus, quantumvis obscuris, antecedanei illius status consecuta est perceptio quoque consequentis, respectu tui corporis sensibilibioris, adeoque sic enata est ordine & convenienter illa sensatio. Dic *eadem omnia de Cesare lactente* : Cessabit etiam hic, nisi fallor, omnis difficultas : Aliæ enim perceptiones fuerunt, ex quib⁹ dolor enatus est, quam illæ voluptatis ex lactatu matris. Ceterum *neque* id est *omnino absonum*, ex antecedanea voluptate dolorem consequi, secundum illud *Socratis* apud *Platonem* : *Extrema gaudii luctus occupat* (a).

§. 158. “ Possent ista concipi aliquatenus, „ si supponeres, *animam* humanam non esse *spiritum*, sed *legionem spirituum*, quorum singulis sint suæ functiones, incipientes ex, atque finem iterum consequentes, isto exacte tempore, quo id corporis status requireret. Ita dici posset, esse aliquid, quod spirituum istorum operationes dato tempore excitaret, atque de novo sopiret, simile cuidam pro nostri corporis

L ;

ris

a) Leibnitius in *Replique aux Reflex. de Mr. Bayle*. T. II. du Rec. p. 407. Au reste, comme *Socrate* a remarqué dans le *Phedon* de *Platon*, parlant d'un homme qui se *grame*, souvent du plaisir à la douleur il n'y a qu'un pas, *extrema gaudii luctus occupat*. De sorte, qu'il ne se faut point étonner de ce passage : Il semble quelque fois, que le *plaisir* n'est, qu'un *composé de petites perceptions*, dont *chacune* seroit une douleur, si elle étoit grande.

ris mutationibus accommodato apparatusi rotarum, elaterum, fermentorumve. Ista verò ratione non una & simplex foret substantia, sed ens per aggregationem, cumulus substantiarum, qualem in rebus materialibus deprehendimus. Unam hic substantiam anquirimus, quæ modo voluptatem, mox dolorem &c. producat: Non plures, quarum altera voluptatem excitet, alia dolorem. desperationem alia, & sic porro. *Annotationes*, quas *bactenus* legis, habebis loco amplificationis earum, „ quarum examine *Leibnitius* me honoravit. „ Nunc responsa ejus considerabimus „.

§. 159. Optime verò id *Belius* recusat, si animam facias ens per aggregationem: Ita enim interitus & dispersionis capax fieret. Sed non opus est pro diversitate effectuum explicanda, ut substantiarum multitudinem asseramus: Sufficit in una substantia modificationum, limitationum, determinationum, graduum, representationum multitudo, & varietas rerum representatarum. Singulæ enim perceptiones sua conferunt ad novas, & prioribus succedaneas. Sive illæ distinctæ sint, sive confusæ saltim, sive claræ sint, sive obscuræ tantum; eo saltim discrimine, quod priorum, atque adeo consecutionis inde pendentis conscii sumus, posteriorum, atque evolutionis earundem conscii non sumus.

§. 160. „ Afferit, *legem variationum*, quam sequatur substantia animata, ita esse comparatam

tam, ut ejus ope ipso illo momento, quo fit solutio continui in corpore, ex voluptate transferatur ad dolorem; quoniam in eo consistat lex substantiæ indivisibilis in creaturis animatis, ut repræsentet non solum id, quod in corpore accidit eo modo, quo id experimur, verum omnes quoque Universi mutationes, earatione & relatione, quam habeant ad mutationes nostri corporis. Continetur his verbis apta *expositio ejus*, quo tanquam *fundamento* id Systema nititur; est hæc illius *analysis*, atque ad id intelligendum *clavis*: Est verò simul & *scopus*, quo collineare debent objectiones eorum, qui hypothesein hancce novam habent pro impossibili ..

§. 161. "*Lex*, quæ hic allegatur, *presupponit* .. aliquod *DEI Decretum*, eoque ostendit, in quo .. conveniat huic Systemati cum altero causarum occasionalium. *Consentit utrumque* in eo capite, quod *leges* (17.) sint, secundum quas anima repræsentet id, quod in corpore accidit, eoque modo, quem experti novimus. Quæ vero ratione legum istarum executio obtineatur, in eo *discrepant* illa duo Systemata. *Cartesiani* faciunt DEUM decreti sui executorem: *Leibnitii* mens est, animam ipsam exsequi *leges* istas. Jam vero, quantumcunque infinitæ sint divina scientia & potentia, non potest ille tamen *mediante* (18.) *machina*, alicubi *deficiente*, id perficere, quod partis hujus deficientis concursum postulat. Necesse enim

foret, ut defectum istum *suppleret* ; atque adeo ipse effectum præstaret, non machina. *Anima* vero (19.) *deesse media* & instrumenta, quibus ad legem ante dictam executioni mandandam „opus est, commonstrabimus, atque in eum „finem sequens exemplum allegabimus „.

§. 162. *Generaliter* (17.) quidem utrumque leges supponit : Differunt tamen eo, quod hic consideretur ut *insita* ; Cartesianis ut *lata*. Non dicam nunc de aliis quoque differentiis : Hanc *unam* clarius eloquar. Lex illa, quam sequuntur animæ, *Leibnitio* non est decretum solum divinum, res ipsas tantum extrinsecus denominans ; sed est decreti effectus & apotelesma, res intrinsece efficiens. Non enim ordinem solum machinæ DEUS suo Decreto præscribit, sed simul & structuram ei talem largitur, & vim imprimit, quarum ope effectus debiti consequantur. Hoc primum discrimen est, ex quo deinceps illud exsurgit, quod *Belius* agnovit. (18.) *Recte* ista, neque adversamur. Pugnat enim, illa machina subsidio fieri, quæ partem postularent in machina desideratam : Ut, si dentes desint, & rotæ tamen cursus idem supponeretur, qui dentibus obtineri solet, dicendum esset, occasione rotæ non dentatæ, adeoque effectui præstando non accommodæ, fieri motum ab artifice, qualem dentes determinarent. (19.) Atqui vero *allegavimus media* ista, representationum multitudinem, gradus, varietatem &c. Sed audiamus *Simile Bahianum*,

§. 163.

§. 163. “Concipiamus animi gratia (20.)
 „*creaturam* animatam, à DEO conditam, &
 „*cantui destinatam*. Dubium non est, quin ju-
 giter cantatura sit; quodsi autem DEUS cer-
 tos illi nomos musicos (une certaine tabla-
 ture) destinet, absolute id necessarium est, ut
 eosdem *vel* ante oculos constituat, *vel* me-
 moriæ illius imprimat, *vel* eam muscutorum
 texturam atque connexionem faciat, quæ per
 ipsas motus leges constanter & exacte deter-
 minatos illos ordine suo sonos producat. Ne-
 que intelligo ejusmodi creaturam musicam, si
 nihil horum supposueris, sequi posse notas
 sibi præscriptas. *Applicemus nunc typum* istum
 ad animam humanam. Vult *Leibnitius*, illam
 à DEO accepisse potentiam non solum exci-
 tandi in se ideas, sed & ordinem in iis servan-
 di eum, qui mutationibus corporis sese con-
 sequentibus congruat. Hic idearum ordo re-
 spondet nomo, quem supposuimus, animali
 musico præscriptum esse. Nonne hic neces-
 sum est, ut anima, quo singulis momentis
 modificationes suas pro isto idearum nomo
 determinare possit, ordinem notarum intelli-
 gat, (21.) atque ad eundem attendat. Sed ex-
 perientia cognovimus, illam esse istius rei pe-
 nitus ignaram. Saltim ubi illa deest notitia,
 oportet in ipsa contineri ordinem quendam
 (22.) instrumentorum, quorum singula sint ista-
 rum idearum causæ efficientes necessariae.
 Nonne illa sic disponi oporteret, ut exacte
 L 5 alte-

alterum post alterum agat, idque pro harmonia inter animæ ideas, & motus corporis, præstituta? Atqui id est longe certissimum, substantiam immaterialem, simplicem, & indivisibilem non esse compositam isto instrumentorum, dictâ prius lege dispositorum, apparatu. „ Fieri igitur non potest, ut anima humana „ istam legem exequatur „

§. 164. Placet vero & hic *ingeniosa Belii comparatio*: Sed *nervus* argumenti *idem* est, quem vidimus in antecedentibus. Sequamur *notas Leibnitii*, quæ hic ampliores sunt, quam response alteræ & anteriores, quas sæpe citata collectio exhibet. (20.) Non opus est, ut id *singas*, quod harmonia nostra ipso facto continet. Hujusmodi *musicum ens* est anima cantoris cujuscunque: Agit aspectus notarum musicarum in corpus quidem, atque adeo hactenus aliquid confert: Quid autem anima? Externum nihil est, quod in eam agat: Igitur, dum & illa canit, *canit*, ut sic dicam, *memoriter*, vel quasi memoriter hactenus, ut determinationis ratio efficiens sit in ipsa. *Quomodo id fiat*, quæris? Accipe sequentia. Concedes, opinor, eas notas, melos exprimentes nostrum, latuisse in causis suis, ante, quam fuerint ita inter se compositæ. Nunc si anima sit Universi repræsentativa, etiam earundem notarum repræsentatio fuit inclusa virtualiter in repræsentationibus earundem causarum. Quemadmodum ergo in illis rebus materia-

terialibus sat causæ fuit, ut ita inter se jun-
gantur : Ita & in repræsentationibus earum sat
causæ fuit, ut eodem ipso tempore sic junctæ
repræsententur. (21.) Non vero id distincte
anima percipit, dum illæ perceptiones, tot
aliis perceptionibus obscuris, obscuræ & ipsæ
intermixtæ sunt; donec illæ evolvantur, quod
quoniam ordine fit, simili cum illo, quo &
in corporibus phænomena sibi succedunt, hinc
eodem tempore fieri oportet. Itaque *nihil* hic
officit, quod anima ejus rei conscia non sit, quan-
do argumentis novimus esse in anima nostra,
& fieri ab eadem plurima, quæ experientia sola,
sola observatione, conscientia sola adesse non
cognovimus. Ita si musicam de sonis har-
monicis & disharmonicis theoriam recipias,
memineris consonare aut dissonare sonos, pro-
ut eorum vibrationes & percussiones frequen-
tius convenient & sæpius, vel rarius tantum :
Id cum anima percipiat atque distinguat, ne-
cesse est, occultam illi arithmeticam inesse, qua
vibrationes convenientes insensibiliter nume-
ret. Sed quotusquisque est, qui asserere au-
dit, istius celerrimæ annumerationis se sibi
conscium esse posse, quantumcunque etiam
rebus suis attenderit ? (22.) Negamus autem,
si cognitio & conscientia desit animæ istarum
rerum, *necessarium fore instrumentorum* multiformem
apparatum : Sufficiunt isti rei perceptio-
nes obscuræ, innumeræ profecto, & ordina-
tim sese evolventes suis legibus. Fieri igitur
po-

potest, ut id omne præstet anima humana quod hic supposuimus.

§. 165. “*Sumit Leibnitius, (23.) animam non*
„distincte cognoscere sensationes futuras, sed
„confuse saltem percipere, in unaquaque vero
substantia esse quædam vestigia & eorum, quæ
ipsi acciderunt, & eorum, quæ accident: In-
finitam vero istam sensationum multitudinem
impedire, quo minus evolute distingui pos-
sint. Verum, quod medium concipiendi ve-
„stigia (24.) in substantiis indivisibilibus, simpli-
„cibus & immaterialibus,,.

§. 166. Imo (23.) vero *non sumit* id saltem Leibnitius: Sed *alterum* experientia edoctus asserit, *alterum* argumentis. Sensationes *futu-*
ras ne clare quidem percipimus, multo mi-
 nus distincte: Percipimus autem non confu-
 se quidem, quod claras rerum repræsentatio-
 nes postulat in Philosophia Leibnitiana, sed
 obscure saltem, uti plerasque etiam præsentem:
 Esse autem ejusmodi perceptiones in anima pro-
 bant multa. Quis dubitat, ubi colorem percipio,
 percipere me figuras, motus, situs partium &c.
 sed obscure profecto, quoniam illas dignoscere
 non possum. Numerum vibrationum perci-
 pimus in sono, sed obscure: Et quæ sunt ejus-
 modi infinita. (24.) Præteritorum autem &
 futurorum *vestigia, immaterialia* scilicet, *relatio-*
nibus scilicet & *respectibus* repræsentationum
 mutuis constantia, hætenus animæ tribuimus,
 quatenus, qui omnem ejus statum præsentem
 per-

pernoverit, præteritum hinc intelligere posset & futurum; ibi si discursiva cognitio foret, inferendo ab effectibus ad causas, hic à causis pergendo ad effectus. Et quis est, qui memoriam possit animæ nostræ asserere, *sine hujusmodi vestigiis præteritorum*? Quis *providentiam* ejus asseverare *sine indiciis futurorum*? Atque hic velim conferri, quæ *Wolffius* docet de utraque illa facultate reminiscendi præteritorum & prospiciendi in futurum §. 809.

§. 167. *Excipit* vero ipse sibi *Belius* sequentia Leibnitii: “Præsens status cujusque animæ, est naturalis consecutio antecedentis.” Quantumvis igitur *simplex* sit anima, semper tamen ideam habet *pluribus* sensationibus simul constantem, quod nostro fini perinde subservit, atque si machina foret, diversis contexta partibus. Unaquæque enim antecedens perceptio influit in sequentem, secundum legem quandam ordinis, quæ non minus in perceptionibus obtinet, quam in motibus Quoniam sensationes, quæ sunt eodem tempore in anima, infinitam minutiorum atque indiscernibilium cogitationum, ordine & successione demum evolvendam, multitudinem complectuntur: Inde mira non erit infinita varietas eorum, quæ successive hinc resultare atque evolvi possunt. Consequuntur ista omnia ex natura animæ repræsentativa, qua non solum illa exprimuntur, quæ fiunt & futura sunt in corpore, sed propter exactam
omni-

omnium in universo rerum inter se connexionem, etiam *suo modo* ista omnia, quæ in aliis futura sunt corporibus „.

§. 168. Habes *verba Leibnitii* a Bælio allegata & suis objectionibus inserta; quibus hoc vult *Leibnitius*: *Primo*, in distinctis animæ ideis comprehendi plurima; id experiuntur, quicunque suas ideas resolvunt (b.) atque ad simplicia reducere principia moliuntur: *Secundo*, maiorem esse adhuc multitudinem sensationum, non distincte cognitarum; id intelligent illi, qui alteri post alterum sensui attendunt, atque recogitant v. g. quot sint objecta, unico oculi obtutu conspecta &c. *Tertio* maximam esse copiam perceptionum obscurarum, quarum nobis conscii non sumus; id norunt illi, qui v. g. microscopiorum ope in minutissimis, telescopiorum opera in remotissimis, plurima clare sentiunt, quæ & antea perceperunt, dum rebus attenderent, sed obscure saltem, sine conscientia. (c) Quoniam vero ista omnia constanter

-
- b) Quomodo *resolvi idea* debeant, & possint, Logici est exponere; supponendum hoc loco. *Specimina rei* videas in Logica *Wolfiana* de Viribus Intellectus c. 1. §. 18. & locis ibi allegatis, in Editione quidem tertia Anni 1722.
- c) Idem eleganter in *Newtoniana Colorum* theoria deprehendes, qua constat, colores iridis esse primitivos, à radiis inter sese heterogeneis productos, ita quidem, ut sui compositione vel mixtos colores, vel lumen producant, prout illi inter sese commixti fuerint, vel aliqui vel omnes. Et quis est tamen, qui colores illos in lumine seorsum videat & distincte, antequam ope prismatis

ter obversentur animæ, quatenus illa est Universi suo modo, (hoc est, pro situ alicujus corporis organici in Universo,) repræsentativa; atque singula ad mutationes, ab interno substantiæ simplicis principio pendentes, sua ratione, pro legibus monadum, aliquid conferant: *Inde satis esse vestigiorum* pro præteritis atque futuris, inter sese comparandis, satis causæ pro diversitate præceptionum obtinenda, satis etiam rationis pro servando ordine.

§. 169. Unicum addo, quid sit illud: *Pro situ corporis organici in Universo*, quibus ego vocibus Leibnitianum, *suo modo*, explicui. Scilicet id facile omnes deprehendimus, non repræsentari nobis, dum cogitamus, res ipsas omni modo, neque pro illa ratione vel respectu, quem habent ad res alias præcise & immediate, v. g. ad
COR.

trigoni vitrei, vel alia ratione, separati fuerint? Quis in albo pariete distinguit obversa illi objecta, dum conclave illustratum est diversis partibus? Discernimus illa tamen, cum obscuratum est; non sane, quod nunc demum in illo species rerum externarum depingi incipiant, sed quod seorsim singulæ pingantur, radiis aliunde illapsis, imaginem non interturbantibus. Vidimus igitur sane radios eodem à pariete reflexos (sive obscuratum conclave fuerit, sive illustratum undique,) mixtos autem alienis non distinximus, eoque nec figuram imaginis, nec colores discrevimus, obscuras rerum perceptiones nacti tantum, non claras neque distinctas. *Similia vero de omnibus facile sensibus* Tuis deprehendes, quod si animum isti considerationi advertere volueris. Mihi viam in uno indicasse suffecerit.

corpus equi vel bovis: Verum repræsentari illas ab anima quacunque, prout illæ respiciunt certa quædam corporis cujusdam organa, quæ sensoria vocantur, & fortiolem à corporibus externis impressionem recipiunt ob texturæ suæ rationem, aut majorem cum illis connexionem dicunt. Itaque dum anima repræsentat statum corporis unumquemque successive, exhibet illum modificatum pro relatione corporum ambientium, eorumque determinationibus, quæ & ipsæ denuo pendent à relationibus, quas habent ad corpora sibi circumposita: *Eaque re efficitur*, ut, quoniam sic tandem omnia mutuo cohærent, & mutuo sese determinant, ut, inquam, anima nostra, dum corpus repræsentat suum, eo ipso repræsentet universum mundi statum, sed suo modo, hoc est, quatenus inde pendent determinationes rerum in nostro corpore. Atqui vero illa connexio est vehementer mediata, valde remota, admodum debilis in corporibus plerisque, sive minutioribus, sive remotioribus. Igitur & perceptiones illi respondentes erunt admodum tenues, imbecillæ, debiles, inter se implicitæ, verbo, obscuræ; veræ tamen, atque in consequentes perceptionum status non minus influentes, quam ipsæ illæ rerum determinationes mutuo concurrunt ad statum Universi consequentem. Ista prolixius, etiam hoc loco, exposui, quoniam in eo videtur acquiescere velle *Belius*. Ita enim ille.

§. 169.

§. 170. *Non multa* habeo, quæ opponam dictis: Id saltem addo, hanc Leibnitii hypothesin, si *satis evoluta* atque explicata præstetur, verum esse medium tollendis è medio difficultatibus. *Leibnitius* pro summi sui ingenii perspicacia omnem objectionis comprehensionem atque vim complexus, fontem detexit, qui tollendis inconvenientiis medium præbere possit. Persuasum habeo, ipsum id, quod maxime difforme esse potest in ipsius systemate, in optimam formam redacturum, & de natura spirituum excellentia producturum esse. Nemo est, qui vel felicius vel tutius versari & progredi possit in mundo intelligibili, atque Regno veritatum. Spemque concipio, omnes impossibilitates, phantasiæ meæ inerrantes, ipsius declaratione dissipatum, & difficultates solide solutum iri, tum meas, tum illas quoque, quas R. P. Franc. Lamius Tr. II. de la Connoissance de soy-même, opposuit. Eoque spes fecit, ut sine verborum pompa dicere potuerim, *Systema ejus tanquam præstantem Philosophiæ accessionem esse considerandam.*

§. 171. Ego vero tum ex hoc paragrapho, tum ex eo quoque, quod nulla objectionum supplementa deprehenderim in recentissima Dictionarii Editione, colligo, *Balium* Leibnitianis responsionibus non parum tribuisse, atque non sine causa facilem videri Leibnitio, ad objectiones suas dimittendas; de quo tamen cum nemine velim contendere. Vidimus autem

M

hucus-

hucusque *Belium Leibnitii* Antagonistam: Nunc ecce & *Apologetam*; ita enim concludit hunc articulum.

§. 172. Eam vero difficultatem non urgebis, quod, cum in sententia Cartesianorum *unica lex* omnibus conjunctionibus spirituum cum corporibus suis sufficiat, Leibnitiana hypothesis id postulet, ut Deus *unicuique spiritui propriam* imprimat; ex quo videtur consequi, primitivam cujusque constitutionem ab altero specificè diversam fuisse. Nunquam sunt duo quicunque homines, qui, non dicam integro mense, sed ne quidem duobus successive momentis, easdem plane ideas habeant. Vis igitur cogitandi in unoquoque differet regula speciali, & natura sua. Nonne & *Thomistæ* concedunt, in natura angelica esse tot species, quot sint individua?

§. 173. Atqui neque hoc necessum est: Manet etiam in Leibnitiano Systemate *lex spirituum una* atque eadem, *generalis*; sed diversimode determinata in singulis: Eodem modo, quo & corporum leges sunt eadem, sed in singulis diversimode agentes. Non itaque à nobis requiritur, ut *specificè* (d) inter se differant
ani-

d) Constat esse Philosophos, quibus absurdum non est, homines differre *Specie*. Tabulam an Fabulam prædicamentalem vulgarem scio hominem facere speciem specialissimam. Verum illa ineptiis quibusdam aliis auctoritatem sibi omnem detraxit, Vid. J. P. de Crousaz *Système des Reflexions* P. I. S. III. C. V. Tom. I. p. 956.

animæ humanæ : Sufficit, ut numerice, hoc est, determinationibus hujusmodi, quales essentiam rei in se non ingrediuntur. Ceterum id verum est, nunquam dari in Universo res duas perfecte similes, quod & *Leibnitius* monuit aliquoties, præcipue in Epistolis ad *Cel. Clarkium*, & *Wolffius* à priori deduxit in *Metaphysica* §. 586. 587. Ita verò arbitror, extricavimus nos *laqueis Bælianis*, & quæ tanto ingenio difficilia, vel & impossibilia videbantur, nonnihil explicuimus.

§. 174. Succedat Bælio R. P. Dn. *Franciscus Lamy*, (e) *Benedictinus*, *Cartesianna* secutus placita, qui plura huic Systemati opposuit argumenta, quorum tamen *alia* sunt *Leibnitiano* & reliquis *communia*, *aliqua* vero etiam *propria*. Non contigit mihi ita esse felici, ut libelli istius copiam nancisci potuerim : Vidi *Leibnitianas* (f) saltem *responsiones*. Itaque neque verba hic ejus exhibere possum, quæ præterea & prolixiora forent, neque id mihi tanquam studiose factum imputari velim, si quam ejus ex-

M 2

ceptio

957. & P. II. c. VIII. Tom. III. p. 1107. Edit. A. 1720. *Litacula* est inanis & *ridicula*, non definitis vocibus : Definitis distincte terminis est brevissima, & inter intelligentes, opinor, *nulla*. Idem dixero de *angelis Thomistarum*; salvis dissentientium honoribus ?

e) De la Connoissance de soy même Tr. II. p. 225. - 3434

f) In Journ. des Sçav. 1709. Suppl. du Juin edit. Batav. T. II. p. 593. - 603.

ceptionem argumentis principalibus *intercurrentem* silentio præterierim. Dabo tamen operam, ut, quæ is argumenta tangit suis difficultatibus, illa, quantum nostri instituti ratio tulerit, explanata præstem.

§. 175. *Primo* autem contendit hoc Systema cum altero *causarum occasionalium*. " Si duæ „ illæ substantiæ conspirantes etiam hic factæ „ sunt altera pro altera: Non *multum* hæc hypothesis differt ab hypothesis occasionalium „ At- qui differunt 1. *ipsis legibus, earumque fundamento*. *Cartesiani* indifferentes volunt atque omnino arbitrarias: Neque aliam huic quæstioni: *Quare* ad hunc motû hæc sensatio consequatur? *Respon-* sionem habent, præter unicum atque omnino indifferens DEI beneplacitum. Negat id *Leib-* nitius, qui substantias illas ita convenire tradit, ut altera alteram repræsentet, hoc est, ut perceptiones motui cœexistentes respondeant etiam, & *convenient* rebus ipsis. Itaque alter à *voluntate* illas *unice* derivat: Alter & *sapientie* aliquam *in electione* partem fuisse propugnat.

§. 176. Si *discrimen* illud *parvipendas*, responde *Belio* (g) quærenti, *quare* DEUS potius ita legem istam determinaverit, ut vulnera corporis dolorem excitarent in anima, cum potuisset sic inflectere, ut nihil excitarent, nisi ideam remedii, vividumque, sed jucundum, id

g) Conf. hic *Leibnitium* in Theodiciæ. §. 354. - 357. & *Belium* ibidem allegatum, *Reponse aux questions d'un Provincial*, Ch. 84. 166. T. 2.

id applicandi appetitum? Cur non effecit, ut dum corpus aliud in hominem irruit, quod nunc mortem infert, potius excitet ideam declinandi corpus aut partem ejus, ne feriat lapis, globus &c. ? *Leibnitio* quidem responsiones non desunt. Repræsentatio, nisi conveniat repræsentato, *justa* non est, aut exacta: Si vulnus, corpori inimicum, animæ gratam atque amicam debuisset ideam excitare, neutrum alteri respondisset. Sin omnino velis, ut solutio continui, ut vulnus in anima repræsentatum aliquid boni atque grati sit, fac prius, ut corpori aliquam perfectionem afferat, qualis foret, si per eam solutionem aliqua difficultate agendi liberaretur, cujusmodi est, cum adstrictæ funibus manus solvuntur &c. Atqui hoc secus est in *nostro* corpore.

§. 177. Differunt igitur ista, quæ diximus §. 174. Differunt autem 2. *legum istarum executione*. *Cartesiani* activum nihil, virtutis nihil admittunt in creaturis (h). *DEUM* faciunt unicum omnis actionis, motus, perceptionis & sensationis Auctorem. *Leibnitius* *DEO* principium transcribit & originem omnis actionis, quatenus ille vim rebus activam sua voluntate & potentia impressit: Rebus autem ipsis tribuit actiones

M 3

ab

^h) Nisi quod actiones animæ immanentes eidem subdiciant; magis, ut videtur, propter difficultates quasdam ita facilius declinabiles, quam propter distinctam à priori differentiam; de quo tamen hoc loco amplius differere non licet.

ab ista virtute communicata prodeuntes. Itaque principium omnium actionum Cartesianis est externum rebus & supernaturale : Leibnitio est internum & naturale : Quemadmodum in *Systemate Influxus* est externum naturale (i).

§. 178. Quanta autem hæc differentia sit, ex eo colligas, quod Cartesiani, ipseque etiam *Lamius* tanto ardore pugnent contra vim rebus inditam & communicatam : Ex adverso *Leibnitius* tantopere adversetur perpetuis illis miraculis, quæ occasionales causæ rebus naturalibus explicandis admovent, de quo supra.

§. 179. Differunt 3. *Legum istarum ordine & perseverantia*. Diximus antea *turbari* (k) leges naturæ etiam in *Systemate* occasionali : Sive enim DEUS ad volitionem animæ aliquid corporibus intrudat novi motus, sive ipsa id efficiat sua virtute anima, hætenus perinde est. At

i) Nescio, an pace Lectoris ex ista observatione *prærogativam* sententiæ *Leibnitianæ* aliquam asserere liceat. Uti enim naturale principium in actionibus creaturarum ordinariis, specialiter explicandis, videtur convenientius esse supernaturali : Ita internum præstare externo videtur; saltem iis casibus, ubi diversa rerum genera, spiritus & corpora, invicem conferuntur.

k) *Ordinarie* nimirum, vel *turbari* saltem posse; idque ex voluntate *creaturarum*. Monco id, *ne existimes*, in *Systemate Leibnitiano* asseri immutabilitatem absolutam, cui neque *miraculis* derogare *DEUS* aut velit, aut possit. Diximus id in antecedentibus sane : Sed repeti eam protectionem, repetitæ aliorum sive quæstiones, sive imputationes postulant,

Atqui in Leibnitiano Systemate *manent* omnia in corporibus suo ordine, in spiritibus suo, nulla alterius per alterum turbatione facta; adeoque conservantur factæ tectæque utriusque leges. Ut de aliis *non dicam*, v. g. quod caussarum occasionalium quidam Patroni, ipse *Lamins*, Leibnitianam hypothesin modo impossibilem, modo indignam D E O &c. crediderint, adeoque satis profecto discriminis aut admiserint aut obtruserint.

§. 180. Interim non diffitemur, *convenire* etiam *utrique* Systemati in non paucis: *Quod* anima & corpus non agant in se mutuo; *Quod* connexio rerum illarum diversissimarum pendeat ab ordine divinitus statuto; *Quod* actiones animæ immanentes habeant principium in anima internum &c. Imo *addam* & hoc *cum Leibnitio* (1): Transitem à Systemate occasionali

M 4

1) v. Recueil T. II. p. 157. 158. Ubi *Leibnitius* in Epistola ad *Remondum*. “ Je ne trouve pas, que les sentimens du R. P. Malebranche soient trop éloignés des miens. Le passage de causes occasionelles à l’harmonie préétablie, ne paroît pas fort difficile. Un certain *M. Parent*, qui est de l’Académie Royale des Sciences, & qui a voulu me refuter par-ci par-là, veut faire croire, que je n’ai rien ajouté à la doctrine des causes occasionelles. Mais il ne paroît point avoir considéré, que selon moy les loix des corps ne sont point derangées, ni par Dieu, ni par l’ame. Le R. P. Dom. *François Lami*, Benedictin a aussi voulu me refuter dans son livre de la connoissance de soi-même. Il ne m’avoit point entendu, comme il falloit, & je crois, que ma réponse aura été mise dans un des Journaux de Paris,,. In istis vero

nali ad Harmoniam Præstabilitam non esse difficilem; neque id ægre latum fuisse Virum Maximum, si Systema Occasionalium volueris in Harmoniam istam transformare.

§. 181. “Secundo autem loco existimat Vir doctissimus, animam nostro Systemate non esse liberam: Videturque libertatem etiam extendere velle ad sensationes promiscue; fert enim ægre, dici, quod non dependeat ab anima, ut sensationes, quæ placeant, in se possit producere (m).” Repetam initio, quæ Leibnitius reposuit, deinceps addam nonnulla in eorum gratiam, quibus id dubium videtur formidabile.

Li-

responsionibus, quas & antea allegavimus, ita inter cetera Leibnitius: En tout cas, si quelqu'un veut prendre le Systeme des occasionelles d'une manière, qui le transforme au mien, je n'en serai point fâché. Vid. p. 595. loco ante allegato in Journ. des Sçav.

m) Ita enim in Journ. des Sçav. l. c. Leibnitius: La seconde difficulté consiste dans une autre question, savoir: Si l'ame est libre dans la production de ses sentimens: Ou si elle ne l'est pas? - - Et post pauca: Si j'ai dit, (comme il allegue) qu'il ne depend point de l'ame, de se donner des sentimens, qui lui plaisent, n'ai-je pas eu raison? Nimirum hoc nemo unquam asseruit, sensationes esse sub Imperio animæ, intellige directe & immediate, ut producere gratas ex arbitrio queat: Etsi mediantibus quibusdam actionibus imperatis, & sensationi præsuppositis, ab omni animæ imperio immunes non sint. Nescio tamen, annon forte judicium intellexerit Lamius, non sensationes: Constat vero etiam, quid de illis communiter, magno inter Philosophos consensu, tradatur.

Liberæ sunt actiones animæ voluntariæ, quarum distinctas ideas habet, & quæ pendent à ratione: Perceptiones confusæ, corpori attemperatæ, sive *sensationes*, oriuntur ex antecedentibus confusis, etsi anima eas distincte non velit, aut prævideat? Quis autem est, qui & istas unquam liberas dixerit.

§. 182. “Atqui status præsens cujusque „substantiæ est *consequens naturale* antecedentis. „Consequens naturale est consequens necessarium „ Nequaquam verò! *Naturale* est, quod naturæ rerum convenit: *Necessarium* est essentialiale, neque immutari potest. Folia naturaliter erumpunt ex arboribus: Sed cadunt tamen. Naturale est, ut scelerati peccent: Necessarium non est. Naturale est habitui virtutis, bona opera perficere; An igitur libera non sunt?

§. 183. “Influunt tamen antecedanæ perceptiones in consequentes suas *secundum legem ordinis*, quæ in perceptionibus est, ut in motibus „ Ita est: Sed num lex ordinis jugulat libertatem? Nonne Deus eam legem constanter sequitur? Perceptiones confusæ reguntur, ut leges motuum, (n) quos repræsentant: Motus corporum explicantur per causas efficientes; Sed in distinctis animæ perceptionibus, ubi libertas est, accedunt & causæ finales.

M 5

les.

n) Ut leges motuum, quatenus *ordinem* dicunt: In ceteris non parum differentiæ conspicitur, sæpius indicatæ.

les. Interim in utraque serie ordo est. Je suis un peu surpris, *ita hic finit Vir Illustris*, de ne rencontrer que des objections, qui n'en ont tout au plus, que l'apparence.

§. 184. Ne mireris, *Leibnitium* isti objectioni fere *indignari*. Existimavit enim, hanc esse prerogativam suæ sententiæ, quod nulla alia libertatem hominis adeo extoliat, atque hæc. Ita ille : (o) “Nec solum id non præjudicat, libertati, sed etiam maxime favet. Præterea cum juxta hoc Systema, quicquid in anima confit, ab ipsa sola pendeat, & status sequens nonnisi ab ipsa & statu ejus præsentente oriatur, sequitur hinc, tantam ejus esse independentiam, ut major esse non possit, Idem etiam tenent *Trivultini* Librorum Critici Censores, *Jesuitæ*, quos ita loquentes exhibet nuperus Theodiceæ interpres (p) : Sed horum (quæ minus probamus) in numero ingeniosum Harmoniæ Præstitutæ Systema minime prof-

o) v. Theod. §. 62. 63. Add. & Journ. des Sçav. 1695. 4. Juill. p. 419. Ubi de suo Systemate : Il s'y trouve ce *grand avantage*, qu'au lieu de dire, que nous *ne sommes libres qu'en apparence*, & d'une maniere suffisante à la pratique, comme *plusieurs* personnes ont cru, il faut dire plutôt, que nous *ne sommes entraînés qu'en apparence*, & que *dans la rigueur* des expressions metaphysiques nous sommes dans une parfaite independence à l'égard de l'influence de toutes les autres creatures.

p) In *Monito*, quod suæ *versioni* præmisit. p.* 3. &* 4. de quibus vide infra §. 191.

fecto reponimus: Etsi enim illi systemati per omnia non assentiamur, at certe, id *libertati humanæ valde favere*, nobis est persuasissimum.

§. 185. Explicemus *primo* veritatem rei, *deinde* obviemus quoque objectionibus. Illud *agens* rationale *liberum est*, in quo deprehendimus cognitionem actionis suæ, in sese contingentis; *quod* ipsum, cum essentialiter & naturæ suæ necessitate ad alterutrum oppositorum determinatum non sit, ab externo etiam principio determinante immune est; & sese ipsum pro argumentis suadentibus, & appetitum sua bonitate (q) inclinantibus quidem, non vero necessitantibus, determinat ad agendum, vel non agendum, agendum hoc vel illud. Nimirum, *quatenus actio* in seipsa contingens; *motiva* actionis inclinantia quidem, sed non tamen necessitantia; & *agens ipsum* essentialiter ad alterutrum oppositorum determinatum non est: *Eatenus liberum* erit à necessitate, quam dicimus, *intrinseca*. *Quatenus principium* determinationis agentis est intrinsecum: *Eatenus* est liberum à necessitate, quam vocamus *extrinseca*, & coactione. *Quatenus cognita* est actio; & à *finalibus* causis movendo, incli-

q) *Distincte*, vel *confuse*, vel & *obscure* cognita. Neque enim conscii semper sumus omnium argumentorum; quod in solis obtinet distinctis, & clavis conceptibus; In obscuris, etsi moventibus, & ad communem effectum concurrentibus, non item. Causas pete ex natura conscientiae hujus distinctius explicanda.

clinandoque agenti persuasa : *eatenus* neque *mechanica* est , neque nude *spontanea* ; quales siue in machinis , trudendo actis , ab efficientibus caussis , non pellectis , suadendo , à finalibus ; siue in animalibus brutis , cognitione intellectuali simul , atque finalium caussarum consideratione destitutis , deprehendimus. Jam , si placet , *num ille liber est* , qui inter plura absolute contingentia , eoque possibilia , potestatem in se habet eligendi & agendi id , quod maxime probat , quod maxime ipsi placet , quod optimum putat , quod maxime voluntatem allicit , & inclinatur.

§. 186. Iterum dico *inclinatur* : Non , *necessitat* , ut enim certum sit in *Philosophia Leibnitii* , voluntatem constanter & certissime selecturam esse illam partem , in quam inclinatur fortissime ; vel , exquisitius loquendo (r) , in quam pro-

r) Non diffiteor , *plerosque* de anima & spiritibus locutiones receptas esse rebus quidem ipsis parum , sed insinuantis tacite erroribus exquisite accommodas. Sic dum *inclinari* voluntatem a *motivis* dicimus , locutione a corporibus transumpta , animam quasi *balancem* concipimus , ab accedentibus aliunde ponderibus , a se distinctis , inclinatur eo , ubi pressionis momentum fortius est. Atqui non sunt *externa* animæ motiva , sunt dispositiones ipsius animæ , sunt ipsius animæ perceptiones , atque in distincta cognitione intellectus iudicia : Ita ut *aquipollean* locutiones , siue dicas , motiva in hanc vel illam partem consideratis omnibus fortiora esse , aut fortis urgentia voluntatem , siue , animam hominis magis dispositam esse ad eligendam hanc vel illam par-

propendet maxime: *nullam* tamen ex eo *necessitatem* consequi existimo, *certitudinem* sequi facilis admitto, & urgeo (s). Scilicet, *motiva* voluntatem pellentia *nunquam* tanta sunt, ut positis illis *impossibile* sit, actionem non consequi; non sunt igitur necessitantia: *Ea* tamen est animæ natura, *ut nisi* alia in diversam partem argumenta prioribus opponantur, fortius mentem percellentia, *certissime* hanc actionem susceptura sit suo arbitrio. Ita intelligo verba

tem, magis illam propendere conniti impensius ad hanc vel illam sensationem producendam, quam aliam. Vide, si placet, amœbæa *Leibnitii* atque *Sam. Clarckii*, maxime in principiis *Epl. v. & Resp. v.* & in *Annotat. Clariss. Viri Lud. Phil. Thümmigii* ad ultimam *Clarckii* epistolam, §. statim 1. edit. German. p. 243. seq.

3) Amabo Te, Lector Benevole, si animam attendas ad *distinctionem*; pervulgatam profecto, sed vereor, ut satis explicatam communiter. *Negamus* sane, & optimo id quidem jure, *necessitatem* actionum futurarum; *negamus* indeterminationem quoque futurorum contingentium. *Illud* argumentis *moralibus*; *hoc* ducti *metaphysicis*, præcipue illis, quod, nisi determinata sit futuritio rerum, præscientia subsistere divina non possit. Jam, si placet, attende *determinationi futurorum*, quid illa sit? Unde pendeat? Quid à necessitate differat? Quid ab indeterminatione actus? Quomodo fundare præscientiam possit? Et cum libertate agentium conspirare? Et quænam futurorum determinatio id possit? Quæ non possit? Quæ sit objectiva rerum certitudo? Quod infallibilis & determinatæ DEI præscientiæ, in rebus ipsis, fundamentum? Et quæ sunt similia, de quibus hoc loco pluribus agere non convenit. Obiter tamen moneo, num forte existimes, *Peiretum* cum

ba *Leibnitii* in Theod. §. 371. “ Jam vero causæ omnes internæ externæque simul sumtæ faciunt, ut anima certo, sed non necessario se determinet: Non enim contradictionem implicaret, eam sese aliter determinare, cum voluntas inclinari possit, non necessitari „

§. 187. Abstini à voce *indifferentiæ*, nimirum ambigua; cujus aliquem sensum negamus. retinemus alium. *Audi*, si placet, *Leibnitium*: “ Stat itaque libertas contingentiæ, inquit in Theod. §. 46. vel etiam quodammodo indifferentiæ, si per indifferentiam intelligatur, nihil esse, quod ad alterutram partem nos necessitet, sed non datur indifferentia æquilibrium, i. e. talis, in qua omnia utrinque sint perfecte æqualia, nec major sit alterutram in partem inclinatio „ Quibus omnino verbis consentiunt, quæ suo olim præsidio dignatus est Cel. Jenensium Theologus, Jo. Franc. Buddens, in ea quidem Dissertatione, quæ in Leibnitianas de Origine Mali sententias ex instituto conscripta est; capite enim III. §. XV. p. 90. ita lego. Equidem, quod dicitur libertatem voluntatis non id importare, ac si ad unum eadem ratione ac ad alterum inclinare-

Socinianis negare præscientiam saltim peccati; quoniam in absoluta, quam tuetur, voluntatis liberæ indeterminatione & indifferentia fundamentum præscientiæ nullum observaverit? Conf. in Theod. *Leibnitii* §. 369. eidemque contende dicta §. 364. *Utraque* per seipsum, ni grave sit, examina.

retur, imo contradictionem hoc involvere, cum *semper* ratio adsit, *cur* unum *pre* alio eligamus, *bene* se habet,,. Et gemina prioribus sunt verba Rintelensis quoque Theologi, *Frid. Guil. Bierlingii*, qui in Dissertatione de Origine Mali p. 10. adversus indifferentiam *Kingianam* inquit: " Istiusmodi libertas indifferentiæ est res imaginaria, &, dum homo eligit, voluntas inclinatur, *aut* per affectus, *aut* per rationes, quæ non semper æque sensibilibus percipiuntur, sed tamen *semper* adsunt. vid. Annot. Illustr. Theod. Autoris ad Librum de Origine Mali,,. Sic ille.

§. 188. *Prolixa* sane *digressio* foret, si enumerare vellem omnia, quæ ad naturam libertatis explanandam utilia existimo (t). Generaliter hoc dico: *Tres* sunt mihi sententias de libertate humana *examinandi via*: *Prima*, ut investigem, num ea *omnia & sola* complectatur definitio, quæ per *experientiam*, circumspecte institutam, deprehendimus; *altera*, num ea comprehendat, quæ *sufficiant* consequentibus libertatis *moralibus*, præmiis, pœnis, consultationibus &c. fundandis atque tuendis; *tertia*, num quid intercedat, *veritatibus* aliun-

t) Erit alio *fortassis* loco & tempore facultas nobis, edisserendi ista prolixius; Atque ex illis obligationum, imputationumque & legum, præmiorum quoque & pœnarum conceptibus, quos & naturales & distinctos esse arbitramur, lucem negotio aliquam commodandi. Ceterum, si placet, expende dicta *Leibnii* Theodic. 67. - §. 75.

aliunde cognitis, aliam theoreticis & generalibus, *adversum* & repugnans? Neque deprecor id examen, *quodcunque* eligas; puto sententiam nostram, dextre intellectam, & in universa compage spectatam, sustinere singula. Morales quidem considerationes, medio hic loco collocatas, evolvere inpraesentiarum non licet: Sed ne contemptum interpreteris silentium, accipe hanc sententiam. *Abstineat à Systemate Leibnitiano, quicunque noxium illud in practicis existimat: Malo, non possis tueri, & conciliare principia quaedam theoretica, Systematis fulcra; quam ut fundamenta morum laxes, & malefactorum hominum licentiae patrosineris!*

§. 189. *Objectiones*, quibus hoc loco attendendum reor, breviter has habe. Videtur inferre necessitatem, eoque extrudere rebus contingentiam, & mentibus exuere libertatem, quicunque statum consequentem ita ex antecedaneo derivat, ut *nihil fiat sine ratione sui antecedanea sufficienti. Praeterea* in corporibus ferri omnia legibus mechanicis, eoque necessariis: Quodsi adeo & mutationum in anima consecutiones oriantur similibus, & consentientibus regulis, eandem quoque in anima necessitatem fore; *mechanismum* utrinque eundem, libertati è diametro adversum &c.

§. 190. *Speciose ista, donec evoluantur distinguere singula. Sed accipe summam rei. (1.) Necessaria illa actio actio non est, quæ ex statu ante-*
tece-

recedaneo contingente, legibus etiam necessariis consequitur : Est in seipsa contingens, ex contingenti oriunda ; si necessariam dicere velis, est *hypothetica tantum necessitas, ex conditione tamen antecedenti, sed contingenter posita.* Nulla igitur propria rebus & intrinseca necessitas inferetur, etiamsi rationem illam sufficientem non solum, sed omnino necessitantem Leibnitius statueret, *quamdiu sustinet, existentiam hujus mundi, & statum adeo primum, à quo ceteri consequuntur, esse contingentem; quod alium atque alium condere divina potentia mundum potuisset, nulla in ipsis rebus repugnantia obsistente.* Sed neque necesse est, observationi illi insistere ; nam (2.) *falsum* est, rationem *sufficientem esse necessitantem*, aut leges successionum *certas esse simul necessarias.* Ut id intelligas, attende, ex Leibnitiana mente, & §. nostro 185. rationes, quæ sufficientes sunt ad movendam voluntatem meam, dum aliæ fortiores ipsi non proponuntur, non tamen tantas esse, ut contradictionem involvat, positis illis non agere voluntatem : Esse tales tamen, ut, positis illis, neque oppositis aliis æqualibus, vel fortioribus, certum sit, illas animo actionem persuasuras esse. Unde (3) *nec hypotheticam quidem necessitatem hic locum habere aliquem, perspicies.* Namque positis licet præsentibus motivis omnibus, *necessarium non est, ut anima illa sequatur ; ut tamen fortiora sequatur, naturale est & conveni-*

N

veni-

veniens. Recte Leibniti^{us} in Theodicée §. 53.
 „ Quant à la liaison des causes avec les effets,
 „ elle incline seulement l'agent libre, sans le
 „ nécessiter, ainsi qu'elle ne fait pas même une
 „ nécessité hypothétique (u), „. Ut igitur *ante-*
cedanea sit conditio, ex qua animæ determina-
 tio præsens consequitur, est *intrinseca* primo;
 deinde & *inclinans* solum, non necessitans;
 ter-

u) Sunt *aliqua* hoc loco addita prioribus, in quibus hære-
 re possis, aut accusare fidem nostram, nisi illa declaren-
 tur quoque. Ita enim lego: “ Si non en joignant
 quelque chose de dehors, savoir cette maxime même,
 que l'inclination prévalente réussit toujours .. Atqui
 adjungimus eam regulam: Ergo hypothetica lo-
 cum habet necessitas! Hic vero *distinguas* velim *hypo-*
theticam alicujus *propositionis* necessitatem, quatenus
 conclusio est, & quatenus consideratur ut quæstio. Cer-
 tum est, in bono syllogismo ex duabus præmissis, etsi
 contingentibus, *conclusionem* sequi *necessario*; non vero
necessariam. Primum pertinet ad necessitatem *hypothe-*
ticam conclusionis, quam Leibniti^{us} admittit verbis ul-
 timis: Secundum ad *hypotheticam quæstionis*, quam ne-
 gat in prioribus. An illa bona sit *distinctio*, quære ex
 hominibus *Logicis*: Et meditare illud *Aristotelis* *Analyt.*
Prior. L. I. c. XIV. ex distinctione Paciana. Ibi *Phi-*
losophus: Cum A contingit omni B, & B. contingit
 omni C. syllogismus erit *perfectus*, quo *colligetur* A
 contingere omni C. „ Perfectus autem syllogismus in-
 fert conclusionem *necessario*; Syllogismus ex contin-
 gentibus duobus infert contingentem, non vero neces-
 sariam: Illa necessitas ad *formam* pertinet; contingen-
 tia hæc ad *materiam*. Atque ita, nisi fallor, consen-
 tit sibi Leibniti^{us}, neque tollit altera manu, quod prio-
 re posuerat,

tertio est *moraliter* & *suasive agens*, non *pellens* aut *trudens mechanice*.

§. 191. Nimirum quod *secundo* ad *Harmoniam* attinet, qua *corpori* connectitur: Ex antecedentibus memineris. (1.) *Ipsas leges mechanicas falso necessarias* supponi à Philosophis, sive incautis nonnihil, sive Spinosisticis. *Esse & illas contingentes*, neque ex *essentia corporis*, fonte necessario, profluas, *primus*, quod sciam, *Leibnitius* monuit & ostendit. (2.) Ut in corporibus *Mechanismum* recte urgeas, in *anima* consentiente *nullus* est: Est tamen id, quod in *mechanismo* pulcrum est; ordo nimirum consecutionis, formulam aliquam agendi generalem, motibusque corporum harmonicam exprimens. Quam in rem elegans est locus Leibnitii in Theod. §. 403. superius allegatus ad §. 155. eidemque consentiens alius. Recueil T. II. p. 406. *Mechanismus* vero (3.) libertati opponitur, quatenus cognitionem negat, & bruto more, actam ab extrinseco pellente, substantiam indicat; talem in anima nullum unquam admiserit *Leibnitius*. Ut igitur consentiant *mechanismo* corporum externo actiones animæ, *mechanicæ* ea causa non sunt (x).

N 2

§. 191.

x) Non possum non *indolere* recepti in Philosophia defectus, quo *vocabulis* iudicia alligamus ea conditione, ut auditis vocibus iisdem, etsi *correctis*, & veneno per sapientiores exutis, eandem constanter sententiam pronunciemus. Fuerunt, qui *mechanicam* animæ necessa-

§. 192. *Diximus illa strictim*, quod enarratio plenior sit instituti alterius. *Sufficiunt* tamen, ut intelligas, non male *Trivultinos Librorum Criticos Censores Jesuitas*. Dum Jesuitas dico, liberi arbitrii defensores maximos dico. Ita illi loco ad §. 183. allegato inter alia : “ Si *quæcunque* de infallibili electione optimi toto lucubrationis suæ decursu differuit, unum in

tem imposuerunt ita, ut negarent esse spiritum, cogitationes ex materiæ motu & figuris derivaturi, Leges motuum ipsas, quibus istæ cogitationes a materia procedant, absolute necessarias rati, actionibus omnibus a principio externo, sed nobis ignoto, suspensis, sic, ut non magis mea sit actio, quod scribere velim, quam est lapidis, quod descendere nitatur, aut in Barometro Mercurii, quod aucta æris gravitate, elevari incipiat. Recte enim vero *cohorreas ad ejusmodi mechanismum*, & internecionem libertatis Tuæ prævertas. Sed vero, expelle *vocabulo illo*, quæ *falsa* sunt, & ingratis naturæ obtrusa, *necessitatem* brutam simul atque absolutam; deme principium pellens *externum*, cum de anima cogitaveris: Affere spiritualitatem, & relinque agentis *cognitionem* facti, concede *potestatem* determinandi seipsum; & adjuuge id unum, sequi eas determinationes *ordinem*, sic ut ex una repræsentatione nascatur altera non minus ordinate, quam ex motu motus consequitur, etsi *diverso* operandi modo utrumque. Tum, si placet, *machinam* appella *spiritualem* id agens Tuum; dic, ejus mutationes *contordare* mutationibus corporum *mechanicis*; tuere, formulam *automati spiritualis*, in quo *eminenter* existat, quod in mechanismo elegans & pulcrum: *Nihil*, opinor, illos Tua locutione & sententia *offenderis*, qui ex sensu magis quam vocabulo pronunciant.

in conspectum colligantur omnia, comperietur nihil dixisse, quod *Theologos* libertatis arbitrii tuendæ *quantumvis* studiosos magnopere terrere debeat. Contendit ergo voluntatem *universim* ad ulterutram partem *nunquam* defletere, *sine* ratione movente - - - - - At simul inculcat frequentissime, voluntatem *nulla vera* necessitate ad partem, quam amplectitur, adigi, posse affectui, genioque suo resistere, posse eundem expellere, atque in oppositam partem divertere, non rari inclinationis suæ pondere, sed ei liberrime cedere,,. Verum ex diverticulo in viam.

§. 193. Redeamus ad argumenta *Lamyana*: „*Tertium* hoc est: “ Id Systema non esse *DEO* dignum & sapiens. Si vino se quis ingurgitet, ut spirituum animalium ordo interrumpatur, num id verosimile est, ejusmodi extravagationes non esse, nisi naturales animæ consecutiones, & quod ea re sequatur ipsa leges consecutionum à *DEO* sibi latis? Quam id sapientiæ divinæ honorificum foret,,? *Miror*, hæc opponi à *Cartesiano*. Num illud magis verosimile est, & sapientia divina dignum, ut & ille spirituum animalium turbam faciat, & animæ extravagationes producat? Num, in *Systemate vulgato*, id magis conveniens divinæ sapientiæ, ut animam influxui corporis subiciat, quo fiat, ut nimio vini usu turbatis spiritibus animalibus, aut medicamento, vel aliis occasionibus irritatis iisdem, deinde turbetur

aut plane in furorem agatur anima? Nonne in nostro Systemate antedecedaneorum in corpore actuum repræsentationes confusæ sunt in anima quoque? Num igitur aliter fieri potest naturaliter, quam ut repræsentationes in illa tales consequantur ex iisdem, quales in corpore motus consequuntur ex motibus antecedentibus?

§. 194. “ *An igitur ita sequitur leges à DEO sibi latis* „? Audi *Leibnitium*: “ *Natura animæ & corporis est corrupta. Itaque dum naturam suam anima sequitur, non semper se divinis legibus accommodat: Corruptio illa est libertatis consequens.* Atqui hoc non magis ad nostrum Systema pertinet, quam ad cetera quoque omnia. *Cassam mali* hic non inquirimus. Num pro *Manicheis* pugnabit *Lamyus*, quod confusio divinis inducta operibus sapientiam ipsius dedeceat? Nonne cum Augustino potius concedet, confusionem adparentem esse majori ordine correctam „? Ita *Leibnitius* (y).
§. 195.

y) Supplem. du Journ. de Sçavans. Juin. 1709. p. 597. 598. Nescio vero, num ambiguitas in voce *Legis* delitescat. Non sane accommodat se anima divinis Legibus, cum peccat; sanctæ nimirum illæ sunt, & a sceleribus remotissimæ. Sed abutitur ea facultate, quam a divina voluntate accepit, examinandi motiva, & determinandi se in eam partem, quæ fortius ipsam afficit. Morem illum, in seipso intaminatum, seligendi, quod fortius movet, aliquando Legem dicimus, quam sequitur anima; non quomodo præceptum philosophi legem vocant, sed quo sensu ordinem quo-

§. 195. “*Non sunt* autem istæ Harmoniæ leges sapientes. Entia quæcunque tendunt ad sui conservationem: Atqui sunt corpora, papilionum v. g. quæ candelæ aut igni appropinquant, dum comburantur: Sunt animæ, quæ se præcipites dant in molestias. *Ridiculam* vero legem, quæ faciat, ut anima bonam deferat cogitationem, dum acu pungitur, ! Atqui hoc commune est *omni Systemati* ! *Quid* vero *ridiculum* in eo est, papilionem, dum caleferi appetit, igni propiorem factum, comburi ? *Quid* in eo *mirum*, si ad appetitus inordinatos, quos assequi non possis, tristitia consequatur ? *Quid* in eo *minus sapiens* aut indignum DEO, quod corporis mutationibus animæ repræsentationes respondeant & congruant ? Num præstabilita Harmonia plus perfectionis animæ largiri debet, quam ipsa DEI immediata actio in Systemate Tuo ? Ceterum *alio loco* id exponendum est, unde imperfectiones, & qua via in Systema mundanum irreperint ?

§. 196. Quantum est, *DEUM non posse* facere automatum, quod sine ratione præstet, id, quod homo facit cum ratione, . . . Atque hic sufficit Leibnitio, allegasse *automatum*

N 4

divi-

que & consuetudinem. Sequitur igitur suæ naturæ consuetudinem anima, dum cedit motivis (non melioribus sane, sed) fortius appetitum urgentibus: In eo divinum transgreditur præceptum, quod meliora prioribus non opponit, attenditque, & examinatis obsequitur.

divinum *artificiosius* eo, quod postulat obiectio. Id, inquit, quod *factum* format, artificium est, quod multo ea omnia exsuperat, quæ hominum ratio perficit : Neque illi comparari potest *pœma* elegantissimum, neque *discursus* quantumvis judiciosissimus. Agnosco sane, id fieri per divinam *præformationem* : Sed idem obtinet in Harmonia quoque præstabilita.

§. 197. Nescio quidem, num *specialia* hic *Lamins* alleget : Sunt autem illa, quæ hic maxime in considerationem venire possunt, *præcipue duo* : *Alterum*, quomodo in humani corporis machina repræsentari possint *propositiones generales*, quas anima format & cogitat; *alterum*, quomodo illa, nullo supposito animæ influxu, *Syllogismos* loqui & propositiones, sive id, quod propositionibus in corpore respondet, inter se conjungere queat ? Ad quæstiones igitur istas generalem *Leibnitius* (2), sed elegantem atque determinatam acutissimus *Cbr.*

2) v. Repliq. aux Reflex. de Mr. Bayle. Recueil T. II. p. 399. Le corps est fait en sorte, que l'ame ne prend jamais des résolutions, ou les mouvemens du corps ne s'accordent, les *raisonnemens* mêmes les plus *abstraites* y trouvant leur jeu, par le moyen des caractères, qui les représentent à l'imagination. En un mot, tout se fait dans le corps, à l'égard du détail des phénomènes, comme si la mauvaise doctrine de ceux, qui croient, que l'ame est matérielle, suivant Epicure & Hobbes, étoit véritable : Ou comme si l'homme même n'étoit que corps, ou qu'automate, &c. *Welfianus* vero explanationes ordinis expositas v. Metaphys. §. 832. - 843,

Chr. Wolfius responsionem dedit, quam *compendio* expositam dabo, ne quam transisse videar ex difficultatibus gravioribus, & publice motis.

§. 198. Scilicet, id *cognitum* suppono, quicquid rerum in Universo est, id esse ejusmodi, ut in quibusdam conveniat, in quibusdam differat: Atque adeo nonnulla sint ejusdem speciei, alia sint ejusdem generis. Sumo etiam, id aliunde (a) lectoribus meis constare, quod *phantasiae* nostrae is agendi modus sit, ut si quas res in quibusdam tertiis convenire observaverimus, illa posthac occasione alterius *ideae* alteram quoque reproducat; id quod in discursibus familiaribus manifestum est ex transitu, quem facimus, à materia ad materiam. Ubi hoc factum fuerit, *memoriae* beneficio ideam istam veterem denuo agnoscimus. Tum vero veterem atque novam combinando, id, quo conveniunt, detegimus, atque sic *ideas generales* atque universales formamus: Conceptui vero isti *generali vocem* alligamus, cujus ope deinceps id, quod in rebus specificum & generale est, designamus. Cognitio igitur *Universalis* juvatur, & propositiones abstractae pendunt à *vocibus*, vel *generaliter signis* istis, quibus id, quod in rebus commune est, à proprio

a) Ex Metaphysica nimirum Wolfiana, vel & ex *attentione* ad rem praesentem, quae veritates illas abunde docere potest illarum rerum curiosos, quos non omnia latent, quae domi aguntur.

prio secernimus. Itaque mirum non est, representari illas posse suo quoque modo in corpore. Sed progrediamur ad specialiora.

§. 199. Dum primo rem *presentem percipimus*, notum est, in cerebro motum oriri: Et continuari illum ad membra, loquelæ organa, atque ibi novum excitari motum. Id origo vocum probat: Nisi enim ex rerum aspectu conatus nasceretur ad producendum sonum, nunquam homines loqui incepissent (b); sed neque infantes inciperent hodieque. Ille sonus auditus novum in cerebro motum producit: Ut adeo bini motus in cerebro conjungantur, alter ex sensu rerum ortus, alter ex sensu soni, seu vocis. Atque ita fit, ut alter in cerebro excitatus & alterum excitet: Namque & hic nihil video incommodi, quare fieri non possit, ut duorum motuum semel combinatorum aut aliquid commune habentium, al-

b) *Obiter moneo, ne ex isto argumento incauti sermonem naturalem inferant. Falleretur, qui diceret: Quoniam ex aspectu rerum conatus ad producendum sonum aliquis in homine cooritur; ergo in omnibus idem oritur, ergo sonum omnes eundem edent ad conspectum rei ejusdem. Pendent illa sane ab infinita circumstantiarum in organis maxime auditui, & loquelæ aptatis, varietate. Neque facile plures iisdem rebus eodem quoque sonos alligarent, nisi auditos antea ab aliis: Non sunt igitur certi a natura soni rebus destinati, & hominibus, etiamsi attenderent, observabiles. Cetera de sermone philosophiam, idest, Grammaticam universalem, numeramus in desideratis: Prima disciplinæ stamina vid. in Metaphys. Wolfiana §. 291. - 315.*

altero excitato excitetur alter quoque. *Istis vero præmissis, omnia obtinuimus in corpore, quæ necessaria sunt cognitioni generali, suo modo representandæ.*

§. 200. *Excitatur sensu rerum præsentium in corpore, & cerebro meo, motus: Habet hic aliquid commune cum alio, qui olim excitatus fuit: Itaque & ille excitatur. Jam in motu cerebri præsentem habes & id, quod utrique commune est, & id quod proprium: Habes igitur & id, quod idee generali respondet. Motus ille cerebri, qui utrique hic communis est, non minus insinuat suo modo in organa loquelæ, atque singuli hi motus rebus respondentes: Itaque & ille conjungitur voci & sono peculiari atque adeo & novo in cerebro motui. Ita oritur vox aliquid commune significans, ad quam producendam toties in corpore conatus est, quoties vel objectorum præsentium vel phantasie opera motus ille producitur in cerebro: Et quæ ipsa etiam, quoties audita motum, sono respondentem, cerebro imprimit, alterum illum motum, olim voci conjunctum, reproducit. Id igitur est, quod in corpore accidit, dum vel generales perceptiones eloquimur, vel propositiones generales audimus atque intelligimus.*

§. 201. Existimo, non facile quemquam ista negaturum esse, si attenderit ad cognitionem suam generalem & abstractam: *Vocibus enim conceptis nos meditari quis nescit? Imo esse etiam, dum meditamur, dum ego hic scribo,*
ali-

aliquem in organis loquelæ conatum ad voces istas edifferendas, id satis *distincte* in me experior. Ne vero quis existimet, favere istam deductionem hominibus aliquando profanis, aliquando minus profunde philosophantibus, qui cogitantem in nobis substantiam vertunt in *automatum corporeum*: Isti quidem rei deinceps adhibebimus remedia §. 220. Nunc ad Syllogismos pergemus.

§. 202. *In Syllogismis* post antecedentia res est facilior. Quicunque attendunt animæ suæ operationibus, illi deprehendunt, ubi *Syllogismum* cogitare contingat; incipere se ut plurimum à *sensatione*, quæ *minorem* constituat Syllogismi, ita audio nunc horam undecimam. Quin corpori locus sit in hac propositione repræsentanda nemo dubitaverit; campanæ enim sonitus ipso nunc actu aliquam in aure primum, deinde cerebro meo mutationem facit. Ista vero prior propositio, per legem *phantasie* §. 197. allegatam, aliam mihi ideam revocat, priori olim conjunctam, atque adeo cum illa nonnihil commune habentem, ideam prandii. Inde *major* propositio: Hora undecima prandendum est. Sed neque hic quicquam est, quod non possit repræsentari in corpore sine animæ influxu: Quis enim dubitet, motum istum soni cum motu prandii præparatorio sæpius conjunctum, etiam nunc posse istam excitare in cerebro, atque adeo nunc
cum

cum illo conjungi ; quod ipsum repræsentat *conclusionem* : Ergo nunc prandendum est.

§. 203. Idemque dicas de *aliis* ratiocinationum *formis* ; sic in Enthymemate eadem omnia adesse, hinc inferas, quoniam de veritate illius nunquam *certus* es, nisi omnes illas propositiones sibi conjungas : Id vero hic discrimen est, quod altera propositio non adeo distincte atque evolute attendatur, ut *salvus* videri possit, qui revera non est ; saltem non eo tempore, quo primum eam rem intelligimus. De *elocutione* existimo nihil hic amplius necessarium esse, postquam circa propositiones generales monui, quod motus ille organorum loquelæ, sine animæ interveniente opera, deduci possit à motu cerebri, propositionibus respondente. Ita autem, opinor, expedivimus, quæ sunt in corpore difficilima.

§. 204. Ultimum Cel. *Lamii* hoc est: Non posse tribui creaturis *vim agentem*, à divina potentia „ distinctam. “ Atqui nos contrariū obtinuimus „ in antecedentibus, atque in eo sequimur Philosophos, si à Cartesianis discessero, communiter omnes. Addam saltem tria *Leibnitii* verba „ : Si nous agissons, nous avons la puissance d'agir. Si nous n'agissons pas, nous ne pechons pas non plus. Aut, si placet, redde rationem, quare illas anima cogitationes producere possit, quas immanentes vocamus, & non tamen habeat *potentiam agendi*,
sal-

faltim *in se*, qualem *Leibnitius* postulat. De altera consequentia consentiunt, nisi fallor. Auctores; *ideo* quippe immanentes animæ actiones, volitionesque liberas relinquunt, ut peccati rationem invenire possint in anima. Atque *ista* quidem *ad objectiones Lamii*, earumque occasione dicta sufficiant!

§. 205. Succedat nunc, quem & superius audivimus, R. P. *Tourneminius*. Ille duo potissimum opponit *Leibnitio* atque *Cartesianis*; neque enim *Leibnitiana* impugnat, quatenus à *Cartesianis* distincta, etsi *Cartesiana* pluribus urgeat. *Primo experientiam* putat testari influxum, testari actionem animæ, qualem ipse concedit. Verum de illo videas disputata superius, primo *in genere*. §. 27. seq. Deinde & *in specie* adversus *Tournemini*um §. 45.

§. 206. Alterum est, quod ille, velut ex *Leibnitiana* mente, *Cartesianis* opponit, & deinceps convertit quoque in *Leibnitium*: *Harmoniam* quamcunque non efficere unionem realem atque effectivam. Destrui adeo nostra quoque sententia unionem animæ & corporis. Ego autem concedo quidem, destrui *physicam* illam, influxu nixam: Sed nego, destrui *Metaphysicam*, qua fit, ut ex anima & corpore correspondentibus fiat *unum per se*, unum suppositum, una persona. Audi, si placet, *Leib-*
ni-

nitium (c) : Admitto nihilominus unionem veram inter corpus & animam , quæ ex duobus illis faciat suppositum. Sed unio ista Metaphysica est ; unio vero influxus Physica esset. Atque iterum : Multi Recentiores nullam inter animam & corpus communicationem Physicam agnoverunt, quamvis subsistat semper communicatio Metaphysica, qua fit , ut anima & corpus ponant unum suppositum, quod persona dicitur. Et alibi : Sauve l'union Metaphysique de l'ame & de son corps, qui les fait composer unum per se, un animal, un vivant.

§. 207. Nimirum , ut Harmonia respondentium exacte horologiorum non sufficiat ad unionem veram, aut ad unitatem alicujus suppositi fundandam ; quod rectissime Eruditi monuerunt: Existimo tamen, id non officere nobis in hoc negotio , quo non externam
tan-

c.) Locus *prior* est in Discursu de Conf. Rat. & Fid. §. 55. *Alter* in Theod. §. 59. Edit. Gall. & 58. latinæ. *Tertius* in Epistola ad Remondum T. II. du Recueil p. 330. Quibus omnino conferas Cel. Dn. Crousaz *Système de Logique* P. III. c. II. p. 1160. Nimirum inter exempla petitionis principii suo quodam jure collocat sequentia : “ Si l'union de l'ame avec le corps ne consiste , que dans une simple concomitance des pensées & des mouvemens, c'est correspondance plutôt, qu'Union. Or l'ame est véritablement unie au corps. Il faut donc y chercher quelque chose de plus „ On suppose, dit il , ce qui est en question , en *supposant* dans cette union , plus qu'on n'y apperçoit.

tantum in aliqua parte conſpirationem tue-
mur, ſed eam utriusque rei Harmoniam faci-
mus, qua ſimiliter in utraque determinatum
ſit, quicquid in illis unquam deprehendi aut
distingui poſſit. Cum enim *individuum* ſit, quod
ex omni parte determinatum eſt: Nescio, quid
præpediat, quo minus unum illud individuum
compoſitum dixerem, ubi duarum rerum, quarum
altera ad alteram ordinata eſt, determinatio-
nes in Univerſum omnes conſentiant, ſic ut
in neutro poſſis quicquam deprehendere, cu-
jus ſimile non obtineas in altero. Dabimus
igitur ſane, non omnem Harmoniam facere
unionem veram, aut arguere unitatem ſuppo-
ſiti: Illud tuebimur, Harmoniam, qualem di-
ximus, plenariam ſufficere unitati individui
alicujus compoſiti. *Cetera* de unionem, quæ præ-
ſentiam poſtulat localem, & actionem requirit
Phyſicam, Tua, ſi fieri poteſt, pace ſervabi-
mus, dum diſtinctos mage actionis illius & in
ſpiritibus præſentia conceptus vigere inter Phi-
loſophos contigerit (d).

§. 208.

d) Addo *unum* tamen. Accepimus, eſſe Philoſophos, qui-
bus videatur, *unius* ejusdemque hominis animam poſſe
eſſe Pariſiis, dum Conſtantinopoli corpus exiſtat. Ma-
niſeſtum eſt, unitatem eo caſu omnem abſolvi harmo-
nia rerum: Sed & *noſtro* Systemate id obtinere diximus,
neque localem aliquam animæ in corpore adæſſentiam
poſtulavimus. Igitur quaſitum eſt, num in *Leibnitia-
na* quoque ſententia ejusdem hominis anima eſſe alibi
locorum queat, & alibi corpus exiſtere? Neque viden-
tur illam declinare conſequentiam poſſe philoſophi;

§. 208. Parentii meditationes figillatim pen-
fita-

nihil enim animæ natura immutatur, sive in hac, sive illa spatii parte existat; potest utroque loco consentire suis repræsentationibus cum corpore, & organorum motibus. *Recte* id quidem consequitur, si spatium tu-
earis *absolutum*, & a rebus ipsis distinctum, receptacu-
lum quasi aliquod in seipso indeterminatum, & indepen-
denter a rebus existens: Neque enim intelligo, quid eo
casu impediat, quo minus altera hominis pars in eo spa-
tio absoluto existat, cui Lutetias inexistere supponimus,
altera in eo, quod Constantinopoli repletum hodie
admittimus. Verum alia est rerum facies in Philoso-
phia Leibnitii, quem constat abnegare spatium absolu-
tum, & a rebus locatis omnino distinctum; cum enim
Leibnitio *Spatium* nihil aliud sit, quam *ordo coexistenti-
um*, & spatium adeoque neque a corporibus sejun-
ctum detur, neque ordo coexistenti sine rebus coexi-
stentibus esse aut cogitari debeat: Inde *translatæ* in *ser-
monem Leibnitianum* quæstioni hic sensus est. An ea-
dem illa anima, cujus distinctæ & claræ repræsentationes
sequuntur statum corporis organici ut Constantinopoli
existentis, possit eodem tempore & simul suis
illis repræsentationibus exhibere statum corporis, ut
existentis Lutetiis? *Quatenus* enim supponitur anima
& corpus *ejusdem* hominis, supponuntur inter se har-
monica: *quatenus* corpus Constantinopoli supponitur
ob harmoniam animæ repræsentationes exhibebunt
mutationes, quæ fiunt in corpore, ab ambientibus Con-
stantinopoli corporibus: *Quatenus* anima supponitur
Lutetiæ, repræsentationes ejus exhibebunt statum Lu-
tetiarum; ita enim consuevimus judicare. Eo sane
loco dicimus existere animam nostram, cujus illa sta-
tum exprimit suis sensationibus; adeo quidem, ut in
somnia, cum sensatione imaginationem non discerni-
mus, eo quoque loco existere nobis videamur, quem
Phantasiæ lusus exprimit. *Leibnitiana* igitur in Univer-
so suo complexu *sententia Paradoxum* illud Philoso-

fitare non licet, quod de illis mihi nihil innotuerit, præter ista Leibnitii, exhibita ad §. 120. Eandem vero mentem suspicor fuisse & Domino de Maisieux, ex responsione Leibnitiana (e): Imo & aliis quibusdam Viris doctis, ex recensione ejusdem Leibnitii (f). Verum illa exposuimus occasione per *Lamium* facta §. 16. seqq.

§. 209. Accedamus ad *Isaacum Newtonum*, Maximum illud Anglicæ Gentis Decus atque Ornamentum. Illius hæc sunt de Leibnitio „verba (g): “ Posset ostendi, Harmoniam „ ipsius Præstabilitam esse *verum miraculum*, „ eandemque *contrariam experientie* omnium ho-

phicum non admittit: Admitteret fortassis recepto de spatiis conceptui copulata. Verum hic locus de spatio Commentarium non capit.

e) Ita enim ille in Epistola ad eundem 8. Jul. 1711. scripta. “ Au reste, vous avés raison, Monsieur, de „ m’attribuer dans ce fragment, *un reste de Cartésianisme*. Car j’avoüe, d’approuver une partie de la doctrine des Cartésiens. Mais mon sentiment sur le „ commerce de l’ame & du corps a des fondemens „ reçus généralement, avant la naissance du Cartésianisme „ me „. Vide Recueil. T. II. p. 387.

f) Vid. eadem Collectio T. II. p. 416. “ *Quelques autres* „ ont dit, qu’il entendoient ainsi l’hypothèse des causes „ occasionelles, & ne la distinguoient point de la mienne „ ne, dont je suis bien aise „.

g) Vid. Epistola *Newtoni* ad Reverendissimum Abbatem „ *Comium*, edita in Collect. sæpe citata. T. II. p. 18.

„hominum; cum unumquodque individuum
 „habeat in se potentiam videndi suis oculis,
 „& movendi corpus suum pro arbitrio „. Du-
 rum est profecto, adversari Newtono, incom-
 parabili Viro, cujus in Mathesi merita uni-
 versus Eruditorum orbis impense veneratur.
 Utinam ille eandem rebus quoque *Metaphysi-*
cis operam impendisset, idemque in his judi-
 cium exercuisset; credo, & in hisce *Ipsi* at-
 que *Leibnitio*, eadem aut *similia* ut proferrent,
 per utriusque sagacitatem contigisset.

§. 210. Interim, dum id optare magis licet,
 Philosophiæ bono, quam in tanto Viri Maxi-
 mi senio sperare, nihil, opinor, in ejus meri-
 ta peccabitur, quod si honorem præfati ad
 argumenta, præsertim inter indignationes na-
 ta, breviter respondeamus. Harmoniam Præ-
 stabilitam esse *miraculum*, sensu vocis Leib-
 nitiano (h), negamus; esse effectum aut Co-
 rollarium miraculi (i) naturale, concedi-
 mus. Scilicet in universa rerum natura non
 O 2 est

- h) Leibnitius Epl. ad Abbatem eundem: l. c. p. 55.
 „J'appelle miracle tout evenement, qui ne peut être
 „arrivé, que par la puissance du Createur, sa raison
 „n'étant pas dans la nature des creatures „.
- i) Vid. Leibnit. Epl. V. ad Clarkium §. 89. „L'Harmonie
 „ou correspondance entre l'ame & le corps, n'est
 „pas un miracle perpetuel, mais l'effet ou suite d'un
 „miracle primigene, fait dans la creation des choses.
 „Il est vray que c'est une merveille perpetuelle, com-
 „me sont beaucoup de choses naturelles „. Vid. Rec.
 T. I. p. 131.

est satis causæ, quæ efficiat, ut res istæ diversissimæ inter se conspirent: Itaque si de *prima* illarum consonantia quæras, non minus hæc à divina unice potentia pendet, quam ipsa in univèrsam naturam. Sin illas semel à DEO concordēs factas atque legibus suis pergentes, contempleris; omnes *consecutivi* status ex prioribus nascuntur naturaliter, hoc est, secundum illum ordinem, quem DEUS rebus convenientem judicavit præ aliis, atque vi rebus initio insita exequitur.

§. 211. Quare id recte dicatur, quod *homo videat suis oculis*, consequitur ex §. 206. 207. Hoc enim, quod de supposito, de persona enunciatur, necessario consequitur ex unione illa Metaphysica, quæ suppositum, quæ personam, quæ unum aliquod per se efficit. Physicam autem unionem, itemque motum ab anima effective pendentem, ab experientia concludi posse non video. Et doleo sane, aut me prorsus caligare, aut similes vel Newtono Viros posse falli in consequentiis, qualibus quotidie uti oportet in omni Philosophia. Quid enim, aut unde cognoscimus communiter, nisi per experientiam? Existimo vero, *Newtonum*, si voluisset eandem hisce rebus perspicaciam applicare, quam & potuit, & aliis adhibuit, facile istam objectionem fuisse neglecturum, & daturum excellentia in hoc etiam negotio.

§. 212. *Samuelem Clarkium*, magnum eruditione, dignitate, fama & meritis virum, tan-

to

to nunc lubentius loquentem faciemus, quanto ille plus operæ posuit in defendendis Philosophiæ Newtonianæ capitibus, & quanto illa fuit illustrior concertatio, quam sub oculis SERENISSIMÆ WALLIÆ PRINCIPIS, GUILIELMINÆ CHARLOTTÆ depugnarunt Ipse & Leibnitius (k). Ita autem ille (l), “Si anima non ageret in corpus, corpus autem simplici materiæ motu mechanico, se nihilominus conformaret voluntati animæ, in infinita motuum spontaneorum varietate, id miraculum foret perpetuum,,, Equidem sensu Clarkiano non datur miraculum perpetuum, vocat

○ 3. enim

k) Scripserat Leibnitius nonnulla A. 1715. Nov. ad Serenissimam Walliæ Principem, quibus Philosophiæ Newtonianæ & Lockianæ quædam capita tangebantur, communicata deinceps à Serenissima Principe cum Sam. Clarkio Theol. Doct. & Ecclesiæ ad D. Jacobum Rectore, in aula Britannica Viro gratioso, qui responsionem illi literarum excerpto opposuit; continuatis deinde mutuis utriusque magni Viri ad eandem Seren. Principem exceptionibus & responsionibus, dum Leibnitius A. 1716. negotio inmoreretur, post cujus fata libellus, Anglice & Gallice editus, haud ita pridem & Germanice versus est ab Henr. Kœhlero, & Gallice denuo impressus nuperrime in citata sæpius Collectione Demasæi. Germanicam editionem commendat Præfatio Eruditissimi Christiani Wolfii, & responsio Clar. Viri, Lud. Phil. Thümmigii ad quintam Clarkii epistolam facta pro Leibnitio, nec parum dilaudata in Actis Erud. A. 1720. Dec. p. 544. seqq.

l) Vid. in citat. Epistolis, Ep. IV. Clarkii, §. 31. 32. in Recueil T. I. p. 75.

enim id miraculum, quod insolitum est & extraordinarium, nequaquam id, quod constans & ordinarium deprehendimus. Nolim tamen id Viro doctissimo responderi; loquitur enim sine dubio adversus Leibnitium ex *definitione Leibnitiana*. Responsionem igitur sume ex §. 209. Non est hoc *miraculum perpetuum*, sed est *perpetua consecutio* illius *miraculi*, quo natura rerum à DEO constituta est; modò creationem velis (m) miraculum dicere. Si id, quod ex miraculo *consequitur*, velis miraculum dicere; hoc sensu nihil naturale erit. Ex primitivo enim illo creationis miraculo consequuntur omnia: Sed, ubi consequuntur *pro rerum creatarum natura*, ita, ut ex hisce possit ratio effectus dari; tum *naturales* vocare istos effectus in usu est.

§. 213. “ Harmonia Præstabilita est vox *forum*, & *terminus technicus*, neque usui esse potest ad explicandam causam effectus adeo *miraculosi* „. Hæreo hic de mente oppositionis. Neque enim credidero, *Clarkium* id sibi de *Leibnitio* persuadere, quod hic pro causa effectus vocem vendere velit: Neque illud à me impetrare possum, ut *Clarkio* tribuam, istum hoc rejicere, ut novæ effectus explanationi nova vox, novusque terminus technicus im-

m) Impropria enim locutio est, quia miraculum præsupponit naturam; Convenit creationi tamen in eo cum miraculis, quod sola & immediata DEI operatione constiant, nulla intercurrente causa secunda.

imponatur. Fortasse hoc voluit (n) : Nullum esse determinatum istius termini sensum, neque respondere huic voci rem, quæ effectui aut phænomeno præsentī explicando sufficiat. Id ubi voluerit, provoco ad §. 90. & seqq.

§. 214. "Supponere, quod in motu corporis spontaneo, anima non det novum materiæ motum, novamve impressionem, & quod omnes motus spontanei producantur impulsione mechanica materiæ; est reducere omnia ad *fatum* & *necessitatem*." Siquidem leges illæ mechanicæ sint absolute & geometricè necessariæ, quod veterum nonnulli supposuerunt, alii diserte docuerunt: Concedo fatum sequi in illis motibus, sequi necessitatem. Sin illæ sint, quod aliquoties diximus, absolute loquendo contingentes, si sapienter electæ inter plures possibiles, si adeo fundatæ, non in necessitate quadam bruta, & rebus aut materiæ intrinseca, sed in electione Entis summe intelligentis, pro sua libertate, & sapientia, ex
 O 4 plu-

n) Imo fortassis hoc voluit. Solenne est, ut *Philosophis* quibusdam *Anglis*, corporum phænomena specialia ex attractionibus corporum omnium mutuis explicare instituentibus, alii inculcent, *vocem* dari, aut *qualitatem scholasticam* allegari, non reddi causas phænomenorum naturales. Quo id jure fiat, non disputo. Quid si nostros *satione* quadam repercutere in mentem Ccl. Clarkio venisset? Tum vero redderem illi, quæ rectissime ex *Newtono* Ipse circa gravitatem monet atque attractionem: *Phænomenon* hac voce appellari a *Leibnitio*, causas aliunde pcti.

pluribus aliis magis hasce feligentis, quam alias: Tum cessat fatum omne, *evanescit* omnis motuum *necessitas*, proprie & absolute dicta, & sola Clarkio pro necessitate habita. v. Rec. T. I. p. 154.

§. 215. Alter & prolixior VIRI Doctissimi, hic locus est (o): "Illud rationi magis ad-, versatur, nolle admittere gravitationem vel -, attractionem - - - & postulare simul, ut nos admittamus hypothesein *adeo alienam*, atque illa est de Harmonia Præstabilita, secundum quam anima & corpus hominis *non plus influxus* habent alterum in alterum, *quam duo* -, horologia æqualiter bene mota, quantumcun-, que sint à se mutuo dissita, & licet nulla sit -, inter eadem actio reciproca, . Non id ægre fero, quod hypothesein *adeo alienam* vocat hanc nostram: Intelligit id sine dubio, *sensibus*, & judiciis primis, qualia ferre solemus ex sensuum testimonio, re nondum mature pensitata. Sin & *rationi alienam* putet, in eo dissensum nostrum haud gravate feret. Comparationem cum *horologiis de influxu* concedimus: Cetera credimus *hic plus* esse mutue relationis, destinationis, atque unionis Metaphysicæ; Anima enim & corpus faciunt unum *per se*, rem vivam, animal, suppositum, personam, quod non dicimus de horologiis, quantumvis bene conspirantibus.

§. 215.

D) In Respons. V. ad Leibnit, ad §. 110. - 116. T. I. du Recueil. p. 191. seq.

§. 216. “ Equidem Auctor dicit, DEUM
 „ prævidentem inclinationes animæ cujusque,
 „ ab initio sic formasse Universi machinam, ut
 „ simplicis mechanismi legibus corpora hu-
 „ mana convenientes motus recipiant, tanquam
 illius magnæ machinæ partes. Verum *an id*
est possibile, ut ejusmodi motus, & tantum va-
 „ riati, atque sunt motus humani corporis, pro-
 „ ducantur puro mechanismo, etsi voluntas &
 „ spiritus non agant in corpora,,? Puto id ef-
 se omnino possibile, Sed DEO. Volitiones istæ
 sunt limitatæ & *finite gradibus & numero*, sunt-
 que à DEO *prævisæ*: Quidni possint motus il-
 lis respondentes (p), artificiosa machinæ stru-
 ctura obtineri ab eo, qui utrumque pernovit,
 & cujus potentiæ atque sapientiæ fines non
 sunt? Variant sane mirum in modum appeti-
 tus: Sed variant non minus organa nostri
 corporis, atque corpora, quibus cingimur, &
 que agunt in nostra organa. Cedemus
 tamen, si quam Vir Doctissimus nostræ hy-
 potheseos *repugnantiam* demonstraverit.

§. 217. An id est *credibile*, quod, si quis ho-
 „ mo decernat, atque adeo integro mense
 „ præsciat, quid sit hoc die, hac hora actu-
 „ rus? An id, inquam, est credibile, quod
 „ corpus, virtute puri mechanismi, ab initio
 „ creationis in mundo corporeo producti, ex-
 O s actif-

p) Dum non repugnant mutuo; quales neque voluntatis &
 spirituum opera præstari posse, facilis, opinor, admi-
 seris.

„actissime istis spiritus humani decretis sese
 „accommodaturum sit tempore destinato, ?
 Non diffiteor. terrere quaestiones hujusmodi:
 Sed an *impossibilitatem* simul evincunt? Ego
 autem non dubito, quemadmodum in praesenti
 mundi representatione satis causae fuit, ut
 id desiderium vel decretum in anima inde ena-
 tum sit; atque in consequenti satis argumen-
 torum, ut pristinum decretum iterum in
 mentem redierit: Ita in praesenti mundi facie
 satis rationis esse, ut producantur in corpore
 motus decreto illi respondentes (q); atque in
 consequenti satis causae, ut prior motus redeat,
 atque novum deinceps, sed priori succentu-
 riatum, & consentaneum producat.

§. 218. “Secundum hanc hypothesin,
 „omnes *Philosophicae ratiocinationes*, phaenome-
 „nis & experientia fundatae, *sunt inutiles* „. At-
 qui hoc liberalius illatum videtur. *Ratiocina-
 tiones factis nixae*. v. g. radiorum luminis natu-
 ra heterogenea, experimentis conclusa New-
 tonianis, atque infinita hujusmodi, constan-
 ter subsistunt. Quodsi autem in *judicio* plus
 dicas

q) Dico: Motus *decreto* respondentes; non, executionem
 decreti. Namque & huic in mente propositioni, quod
propediem suscipienda sit actio, suus in corpore motus
 respondet: Alius illi, cum jam jam eo connititur ani-
 ma, ut sensationem illam in sese producat, tum enim
 in corpore respondet motus quoque, quo *executio* per-
 ficitur decreti, non *destinatio* tantum, a & certo tem-
 pore suspensa.

dicas, quam est in *facto*, id & inutile est, & noxium. Utinam illa penitus aboleri possent (r). Ego *gratias Cartesio & Cartesianis* habeo, atque omnibus illis, qui docent, experientiam ponderare circumspectius. Si quis eam *inutilem* reddit, facebat ille ex circo Philosophorum! Sed audiamus.

§. 219. “ Quodsi enim vera est Harmonia
 „ Præstabilita, homo *nec videt*, nec audit, nec
 „ sentit quicquam, neque movet corpus suum:
 „ *Imaginetur sibi tantum*, se videre, audire, sen-
 „ tire & movere corpus suum,,. Si *cum Idealistis* rem haberet *Clarkius*, negarent illi, quod experientiæ contrarium sit, si dicas, *videri* id saltem nobis, quod sentiamus, quod moveamus corpora: Sed bene est, quod nos *ipsa questione* nostra *utrumque* admittamus, & *videri* id nobis, & *fieri* illud quoque. Illud non intelligo, quomodo id Harmoniæ Præstabilitæ adverteatur, ut dicam, *videre hominem*, audire, & sentire

r) Atque utinam Doctiss. *Clarkius* ubique *æqualem* rebus attentionem adhibere dignatus esset! Ita recte idem describit similia nostris, quando ad *Collinsii* argumentum aliquod ita respondet in animadversionibus. “ De ce,
 „ qu’un homme fait *toujours* ce, qu’il juge raisonnable,
 „ il ne s’ensuit pas, que l’expérience prouve, qu’il y
 „ a de la *nécessité*, qu’il le fasse. *La concomitance* ici
 „ n’est nullement une preuve, qu’il y a une *liaison phy-*
 „ *sique* „. Vid. Recueil T. I. p. 382. Verum, quid aliud est, quod nostra dicit, aut supponit sententia, quam, quod *etiam hic* concomitantia rerum non sit *physica* connexionis indicium.

tire, & movere corpus suum. Ad *sensum* pertinet in *corpore* motus, in *anima* perceptio: Utrumque habet *homo* in Harmonia Præstabilita; namque etiam hic est *compositum* quid ex anima & corpore: Itaque sentit homo. Eodemque modo dicendum est, *hominem movere* corpus suum: Sed, *animam* movere corpus, propriissime non dicimus; at neque id experientiam postulare ostenderis.

§. 220. “ Et, si homines persuasi essent, „ quod corpus ipsorum nihil sit præter ma- „ chinam, & quod omnes ejus motus, qui „ voluntarii videntur, producantur legibus ne- „ cessariis mechanismi materialis, sine omni in- „ fluxu vel operatione animæ in corpus: *Facile inferrent*, hanc machinam esse integrum „ hominem, atque animam Harmonicam in Sy- „ stemate Harmoniæ Præstabilitæ nudum esse „ figmentum atque vanum phantasma „ *Isti* quidem *rei cantum est* alibi sufficienter. Ani- mam enim in homine immaterialem atque spiritualement ex *conscientia*, ex *modo* repræsentationis mundi; qui fit ab anima, &c. cum *Cartesio*, *Leibnitio* & *Chr. Wolfio* satis manifeste defendimus, ut ab ista hominum præcipitatione nihil metuamus: Quod enim fit in corpore, quodque ipsi supra plenius de corpore ostendimus, satis adhuc à perceptione, reflexione, conscientia & modo repræsentationis animæ distare, facileprehenditur ab intelligentibus

bus (s). Neque tamen indignamur isti *cantate Clarkiane*, quoniam illi majus periculum est à discipulis Metaphysicæ *Lockiane*, qua dubium relinquitur, *num* fieri non possit, saltim divina accedente opera, ut materia possit *cogitare*?

§. 221. “ Porro : Quam *difficultatem* evitamus „ hypothesi adeo singulari ? Nullam scilicet, „ præter eam, quod concipi non possit, quo- „ modo substantia immaterialis agat in mate- „ riam „ ? Evitamus illam sane : Sed non ta- men negamus, posse spiritum agere in corpo- ra. Quare hæsitamus de anima, *aliam* supra causam allegavimus, *quam* generaliter natu- ram spiritus. Quales autem, & quantas de cetero difficultates ea hypothesi declinemus, id legas licet in §. 126. &c.

§. 222. “ Deinde an *difficilius est concipere*, „ quod substantia immaterialis agat in mate- „ riam, quam concipere, quod materia in ma- „ teriam „ ? Ita videtur sane ! Concedes Tu qui- dem, corpus posse concipi pelli alio, per- cutere, contingere, adeoque impetum à rea- ctione limitatum imprimere, potest vis impres- sa alicujus corporis concipi à concursu alio- rum varie modificata, determinata, directæ : De substantia immateriali nihil simile possum concipere. Cetera notum est, quid *Leibni- tins*

s) Conferas tamen, si placet, *Chr. Wolfium* in Metaphysica, qui distincte rem omnem explicuit §. 738. seqq. Item- que Illustr. *Leibnitium* in Principiis Philosophiæ §. 17. & passim alibi.

tius de communicatione motus corporum censuerit.

§. 223. “Annon *eadem* facilitas est concipiendi, quod certæ materiæ portiones possint esse obligatæ, (ita Gallus interpres: *Peuvent être obligées*; Germanicus: *veranlasset*; Anglicanum vero Clarkii discursum videre non licuit) ut sequantur motus, & inclinationes animæ, sine impressione corporea; quam, quod certæ materiæ portiones obligatæ sint ad sequendos motus suos reciprocos, vi unionis aut *adhesionis* suarum partium, quam *nullo mechanismo* explicare licet: Aut quod radii luminis reflectantur regulariter à *superficie*, quam *nunquam contingunt*? Cujus quidem rei plura ipsis oculis experimenta exhibuit in *Optica* sua *Isaacus Newtonus*.

§. 224. Ego vero non concipio, quomodo corpus sequi possit inclinationes animæ sine impressione in corpus facta, aut sine organis in corpore aptatis, quorum ope, mechanica consecutione, motus succedant. *Prestaret* vero rem laude dignissimam, qui res hujusmodi faceret intelligibiles, si fieri tales possint. Num *adhesio* particularum in corporibus nullo possit mechanismo explicari, id fortasse liberalius dictum est in re *nondum* deducta ad liquidum. Neq. puto, impossibilitatem deducendi ex rationibus mechanicis firmitatem, unionem & adhesionem corporum five demonstratam, five demonstratu facilem esse in posterum. Sin historice
di.

dictum est, de nostris artibus, quatenus hucusq;
id sufficienter & exquisite nemo præstitum de-
dit : Omnino id fatendum puto. Illud autem
de actione in distans, per *Newtonum* (t) Philo-
sophiæ restituta, *Leibnitio* hætenus opponi non
potest, qui suum in ea re dissensum (u) antea te-
staturus fuit. Neque illa sine omni exceptione ex-
perimenta putem, si isti rei inhærere liceat (x).

§. 225. Atque ista quidem breviter dicta
sunt ad argumenta magni in Anglia Theologi
atque Philosophi, quæ tanto specialius hic edis-
serere placuit, quod nuperus *Leibnitii* defensor,
Vir Clar. *Ludov. Phil. Tbümmigius* generali ad
Wolfianas Methaphysicæ Institutiones provoca-
tione hic acquieverit, atque alias potius *Clar-*
kianæ responsionis partes examinaverit. Ce-
tera non miror, maximis illis atque illustribus
Viris, *Leibnitio* hinc, atque illinc *Newtono* &
Clarkio convenire in theorematibus Metaphysicis
non potuisse; dissident enim in principiis.

§. 226. Idemque accidit eidem *Leibnitio*,
quando *Animadversiones* fecit in *Theoriam medi-*
cam

t) In *Optica* sua p. 392. 474. 526. 534. 565. edit. Gallicæ
Amstelodamensis A. 1720.

u) Discours sur la conformité de la Raison & de la Foi §. 19.

x) *Inflexionem* sane *Luminis* a Franc. Maria *Grimaldo* ob-
servatam primo, deinde amplius ab Illustr. *Newtono* con-
firmatam, & pluribus hodie Philosophis, nuperime
etiam Chr. *W. ifio* in Exper. Phys. T II. p. 487. seqq.
probatam, non negavero : Neque tamen, eo facto de-
monstratam corporum *indistans* actionem, aut attra-
ctionem mutuam, concessero.

cam veram, iisdemque suam de Harmonia Præstabilita sententiam immiscuit. Videas enim, Viros Doctissimos, *Leibnitium* atque *Stahlum* tantopere in principiis discordare, ut aliquoties uterque fateatur, se non intelligere, *quid* alter *velit*? Ut sæpe numero uterque *miretur*, qui fiat, ut hæc talia alter eloquatur? Ego quidem videor mihi intelligere *Leibnitiana*: De *Stahlianis* idem non dixerò asseverate; nihil ægre laturus, si quis, *Stahlianæ* Philosophiæ innutritus, contrariam meæ declarationem publicaverit; gratias etiam habiturus, ubi illam de motu theoriā tradiderit explicite.

§. 227. *Leibnitius* quidem in Animadversionibus suis Nro. 26. ait. “Ad quæstionem, quidnam sub actionum vitalium organicarum administratione tribuendum sit animæ, ex meo Harmoniæ Præstabilitæ Systemate respondetur, tribuenda ei omnia, si corporis obsequium ex consensu spectes: Tribuendum vero nihil, si quid reluctanti imperaretur. Miraculi quoddam genus foret, si anima in corpore aliquid efficeret præter ejus naturam. Unius hoc DEI proprium est, aliquid rebus inducere posse, præter earum leges.”

§. 228. Ad ista Vir Doctissimus in Enodationibus suis p. 115. “Quantum ex iis, quæ hic afferuntur, hariolari possum, puto Harmoniam Præstabilitam nihil aliud esse, nisi naturam illo sensu acceptam, quo de lege quasi positiva divina accipi solet, secundum quam omnia

„omnia fiant, uti fiunt,,. In consequentibus hinc infert, considerationem illius *nullam* pateri *nisi à posteriori*: Magnum vero esse postulatam & nullam excusationem admittens, veram harmoniam à posteriori ad priora formare velle &c. Iterumque rem ita concipit, quasi aut hoc diceret *Leibnitius*, aut hoc saltem intenderet, esse harmoniam inter agens & patiens, quatenus agens agat *secundum receptivitatem* patientis.

§. 229. Equidem non est hæc *mens Leibnitii* in verbis allegatis, quod anima agere possit in corpore, quæ non excedant receptivitatem corporis, cetera autem non possit: Quem Viro Doctissimo *conceptum ex eo subnatum* esse suspicor, quod *Leibnitius* contrarium suæ decisionis miraculum dixerit, atque id DEO soli adscripserit. In Philosophia enim *Stabliana*, cum anima possit agere in corpus, sed proportionaliter, ut ille vult, dispositioni corporis atque functionibus ejus: Verbo, secundum receptivitatem ejusdem naturalem; hinc illi id unum est miraculum DEO proprium, si ultra receptivitatem corporis naturalem aliquid fiat. Sed meminisse poterat, in Philosophia *Leibnitiana* rem secus habere.

§. 230. Verba itaque *Leibnitiana* hoc dicunt, animæ omnes corporis actiones vitales organicas posse tribui, si respectum saltem illum *Metaphysicum* attendas, qui ad mutuas & harmonicas corporis & animæ determinaciones pertineat,

tineat, quatenus corporis mechanismus, ita, non aliter, à DEO dispositus est, ut animæ suis motibus consentiat. *Nihil* posse tribui, si influxum Physicum, si realem actionem intelligas, cujus principium activum & productivum non ante fuerit in ipso corpore. Quid utrumque hoc sibi velit, puto manifestum esse ex antecedentibus.

§. 231. *Unde* autem *harmoniam* istam intelligamus, non difficile est ostendere: Harmoniam motuum voluntariorum cum perceptionibus distinctis, affectuum corporeorum cum confusis, *experientia* cognoscimus: Quis enim est, qui non in se deprehendat, moveri brachium, cum id cogitat, æstquare sanguinem, cum irascitur? Ceterorum in corpore motuum cum perceptionibus animæ obscuris harmoniam colligimus *ratione*. Sed non repetam ista de novo: Vide, si placet §. 94. 95. & passim.

§. 232. *Pergit* porro *Vir Doctissimus*: "Cum
 „autem *liberum* agens etiam possit, si non per-
 „ficere, tamen *audere*, quod fieri non possit:
 „Et hoc maxime familiare sit *humane* animæ,
 „ita uti hodie est - - - - - Ubi hic manet
harmonia illa *prestabilita* unice à *posteriori ad*
prims? An ergo illa, quæ fiunt cum summa con-
 tentione (licet effectu non potiantur) *non fiunt*,
non existunt, non vere sunt? Aut est aliquid, imo
 plurimum, quod sit & fiat, nihil obstante *ulla*
harmonia prestabilita, sed *extra ipsam*; ab alio
 plane principio & secundum plane aliud, & quo-
 nam

nam referendum? An ad positivam *dis-harmoniam*, etiam *præstabilitam*? Certe enim & hoc, aut *ab* alio principio, aut *secundum* aliud principium, *contrarie harmonie* fieri necesse est.

§. 233. Posses mirari, quid Vir doctus impugnet, nisi ex ante dictis constaret, ipsum sic intelligere *Leibnitium*, quasi à posteriori voluisset concludere, tantam esse inter animam & corpus harmoniam, ut in actione animæ in corpus illa nunquam agat, neque agere moliatur ultra receptivitatem corporis. Isti sane sententiæ opponi possunt conatus ejusmodi, quæ intentum finem atque effectum non consequuntur. Verum illa non dicimus; Neque adeo nobis ista possunt objici.

§. 234. Si tamen forte quæsieris, quomodo in conatibus, ejusmodi, quos vocamus (y), irritis, inter se anima & corpus consentiant? Breviter ita habe: In corpore v. g. Besnierii, Bernoini, & aliorum est impetus volandi, resistunt au-

P 2

tem

y) Dico: *Vocamus*. Proprie enim, & philosophice loquendo, nullus conatus irritus est: Quoniam unicuique causæ actioni respondet effectus æquipollens viribus ad eum præstandum adhibitis, etsi vires aliquando minores esse possint, quam ut resistantiæ omni superandæ sufficiant, eoque destinatum a Te effectum (sed viribus majorem) obtinere possint; quo sensu communiter conatus irritos vocamus, qui insufficientes sunt effectui, cui destinantur, obtinendo, etsi effectum sibi æquipollentem semper obtineant. Verum de illo nolum hic anxie differere.

tem isti conatui nifus corporum ambientium contrarii, eoque fit, quoad hunc effectum viribus adhibitis majorem, irritus: In anima est nifus ad repræsentationem sive sensationem istam volatus; resistunt autem isti appetitui repræsentationes contrariæ, respondentes isti corporum ambientium nifui contrario: Itaque fit, ut appetitus ille ad novam hanc repræsentationem careat hoc suo effectu. Ita vides, quomodo & *in hoc casu* maneat animæ & corporis *harmonia*. Memineris vero, me, dum repræsentationes dico, aut perceptiones nifus contrarii in corporibus ambientibus, *non loqui de perceptionibus distinctis, neque de claris, quarum possumus esse conscii: Sed de obscuris, quarum etsi conscii non simus, existentiam in anima superius adstruximus, & facile pluribus ostendere possemus.*

§. 235. Neque nunc erit difficilis responsio „ad *Questiones Viri Celeb.* “ Velim tamen, inquit, ut monstretur, *annon anima multa possit, imo soleat tentare, machinari, moliri, contendere, maxime omnium autem velle, & sperare, ultra receptivitatem corporis & rerum corporearum? An ausus hi, appetitus, tentamina etiam organica, nihil sint; licet effectum inania sint? Unde hoc habeat corpus, ut animæ multum, imo plurimum etiam pro talibus ausibus obsequatur, citra ullam realem proportionem ad propositos im-* „*possibiles fines? An etiam hoc obsequium cor-*
poris

„poris ab *harmonia aliqua præstabilita injunctum*
 „& inditum sit, ut *frustra* obsequatur „?

§. 236. Supponunt etiam hæc interpreta-
 tionem priorem: Sed *respondeamus* tamen ex
vero Systemate. Velle animam multa, quæ fieri
 non possint, compertum est. Ausus & appe-
 titus isti, sunt aliquid in anima: Sunt etiam
 aliquid in corpore, quatenus & in illo cona-
 tus quidam illis respondent; non consenti-
 rent alioquin anima & corpus. *Non carent*
tamen omni effectu: Etsi enim non consequantur
 effectum omnem intentum; eatenus tamen in
 subsequentes animæ & corporis determinatio-
 nes influunt, quatenus aliquoties diximus,
 statum utriusque consequentem determinari
 ex antecedente: *Unde hoc habeat corpus*, ut &
 in illo sit aliquis conatus, etsi ille perfici non
 possit, facile determinabitur. Habet eum co-
 natum *ex illis* in mundo corporeo causis, ex
 quarum representatione in anima enata est
 illa voluntas, spes aut appetitus. Denique is
 in corpore conatus, neque, ut diximus, omni-
 no est frustraneus, etsi respectu hujus præcise
 intenti finis sit frustraneus; neque id corpori
magis incongruum est, esse in illo impetus, qui-
 bus resistitur, quam animæ, ut appetat ista,
 quæ non possit assequi. *Nihil igitur in hisce*
questionibus solvendis requiritur, quod harmo-
 niæ præstabilite, rectius intellectæ, adver-
 setur.

§. 237. *Alter Vtri Celeberrimi locus*, quem fateor *mibi* adhuc *obscuriorem* visum fuisse, continetur in responsione ejus ad Exceptionem Leibnitii quartam p. 143. 144. de quo, ut faciliorem illum Lectori exhibeam, ita mihi videtur, *opponi* hic Harmoniæ Præstabilitæ, sive legibus naturæ *duo* potissimum; excludi istis *ortum* rerum omnium à *prima* quadam *caussa*, & directionem atque *providentiam* divinam. Audiamus Verba illius. “ Quod *Harmoniam*, illam *Præstabilitam* attinet, quibus vocabulis, seu mero sono variante Dom. Auctor nominat illud, quod alii sive diserte vocabulis, sive discrete sensu locutionum, *leges nature* vocaverunt, aut supposuerunt; secundum quas, cum omnia, & quidem *immutabiliter*, & perpetuo fieri & impetrari Dn. Autor cum assensu harum opinionum credi velit, quid aliud expectare potest, quam ut in infinitum procurrenti atque nullum finem habenti, *numero* corporum; & pariter infinito, nullum finem habenti *numero*, activarum incorporearum motricium facultatum, seu entelechiarum, etiam responderi possit *infinitas* ortus, seu nullus terminus *præstabiliendæ* suæ *Harmonie*, unde *inceperint*. Quemadmodum infra, in exceptione vigesima prima, etiam edicitur, quod entelechiæ illæ etiam *nunquam cessature* sint, aut abolitum iri, credi debeant. Ex quibus omnibus implicationibus, nunquam certe ullatenus, nedum fortius, mens humana, vera ali-

„aliqua scientia pertingere poterit ad apodi-
„ctice stabiliendum *primæ causæ* actum, pro
„ortu harum rerum *undique* infinitarum „.

§. 238. Velim autem hic notes (1.), Har-
moniam Præstabilitam non esse idem cum legi-
bus naturæ; *leges* vero naturæ esse medium id,
quo DEUS Harmoniam illam obtineat. (2.)
Fieri omnia secundum *leges* naturæ non im-
mutabiliter; namque & *ipse* sunt DEO *mutabi-*
les. Sin hoc saltem velis, omnia, quæ à natu-
ra fiant, fieri secundum illas *leges*, id adeo
certum est, ut oppositum involvat contradi-
ctionem. (3.) Opponere hic Virum Doctis-
simum non soli Leibnitio, sed omnibus Philosophis
non Epicureis, hoc est, qui *leges* naturæ statu-
ant, quibus mundum DEUS regat: Quicun-
que enim *casus* negant, illi *leges* naturæ tenent.
4. Si quis eorum statuatur *leges* immutabiles at-
que necessarias, transigat ille cum Viro Cele-
berrimo. A Leibnitiana Philosophia id adeo
alienum est, ut potius ille primus fuerit, qui
veram legum illarum originem detexerit, non
consistere in necessitate aliqua bruta & im-
mutabili, verum in electione entis summe in-
telligentis libera & sapienti? Neque conse-
qui illas ex eo, quod Geometricum est in
corpore, sed pendere a principio altiori (2).

P 4

§. 238.

2) *Quoties* id jam inculcavimus? Confer tamen, si placet,
elegantem locum, quem, nescio, num ante allegave-
rim? Est epistola Leibnitii in hanc rem scripta in Jour-
nal des Sçavans 1691, 18. Juin p. 386, seqq. Eam sic

§. 239. Quod ad rem ipsam attinet, observes (5.), dum Leibniti^{us} *infinita numero corpora* in Universo admittit, id eo valere, quod in resolutione & divisione corporum non liceat devenire ad ultima, adeoque mundus complectatur corpora infinite multa. Infinitatem ortus vero (6.) eo sensu, quod *præstabiliendæ* suæ Harmoniæ, *nullus* unquam terminus fuerit, is nunquam dixit. Pertinet hæc quæstio ad *æternitatem* mundi, (sic ipse Vir Clar. p. 143.) de qua ille longe diversum loquitur in Epistolis ad Clarkium. Audi Virum in ep. „ V. §. 56. “ Absolute loquendo potest concipi, Universum cœpisse prius, quam revera cœpit „ : Et paulo post : “ Sed an id rationi & sapientiæ divinæ conveniens, alia „ quæstio foret &c. „ Idemque (7.) dicit ibidem

finis p. 390. & 391. Vir Illustris : “ Cette *considération* „ me paroît *importante*, non seulement pour connoître „ la Nature de la substance étendue, mais aussi pour „ ne pas mépriser dans la Physique les Principes supérieurs, & immatériels, au préjudice de la piété. Car, quoique je sois persuadé, que *tout* se fait *mécaniquement* dans la nature corporelle, je ne laisse pas de croire aussi, que les *Principes* mêmes de *Mécanique*, c'est à dire, les premières *loix du mouvement*, ont une origine plus sublime, que celle, que les pures Mathématiques peuvent fournir. Et je m'imagine, que si cela étoit plus connu, ou mieux considéré, bien des *personnes de piété* n'auroient pas si mauvaise opinion de la Philosophie *Corpusculaire*, & les Philosophes Modernes join- „ droient mieux la connoissance de la Nature à celle de „ son Auteur „

dem de *fine*, posse concipi prius terminatum, si quid fini ejus demere volueris, non autem esse rationabilem eam imminutionem.

§. 240. Itaque (8.) satis patet, quam id *ortui rerum* & dependentiæ à prima causa non repugnet, quod de infinito rerum, etiam præsentium, numero Leibnitius edixit. Quomodo autem (9.) ipsa hæc *Harmonia Præstabilita*, omnibus illis, qui eandem tuentur, fortissimam *primæ causæ*, Deique demonstrationem exhibeat, id deinceps succincte docebo Sectione Dissertationis septima seq.

§. 241. Alterum Cel. *Stablii* argumentum, hoc est: „Si vero quidquam minimo minus esse potest, eadem illa mensura, nempe in nihilum nulla, ex his tricis, admittere, nedum eruere poterit, *primæ illius causæ* adhuc *perpetuum influxum*, adeoque verum providentiæ supremæ indefinentem concursum, gubernationem atque *directionem*; præsertim si *Harmonia illa Præstabilita*, non aliquid simplicissime Metaphysicum, abstractum, sit habendum; „sed aliquid reale, *modum & mensuram activitatis illius motorie entelechialis*, in ordinem in- „violabilem *cogens*, aut intra illum *cœercens* „.

§. 242. Nescio vero ego, quid *hic* in mentem venerit *Viro Clarissimo*, aut quomodo id ex nostris consequi sententiis vel videri possit. (1.) *Harmonia Præstabilita* est aliquid *Metaphysicum*: Sed obtinetur *legibus naturæ*, quæ sunt aliquid reale. (2.) Realia omnia pendent à

P §

DEO,

DEO, idque in fieri, esse, & conservari. Leibnitius in Theod. §. 377. “ Jam supra
 „ statuimus divinum concursum in eo consi-
 „ stere, quod ipse nobis assidue largiatur, *quic-*
 „ *quid* in nobis & actibus nostris est *reale*, qua-
 „ tenus id perfectionem aliquam involvit „.
 Habes *concursum*: (3.) Audi & *providentiam* &
 gubernationem & directionem. Idem in Epl.
 „ II. ad Clarkium §. 8. 9. “ Non dixi, mun-
 „ dum corporeum esse machinam aut auto-
 „ matum, quod sine DEI *interpositione* progre-
 diatur, ego urgeo satis, quod creaturæ illius
continuo influxu opus habeant. Ea sententia
 non excludit *providentiam* aut *gubernationem*
 DEI, ex adverso illam perficit. Vera DEI pro-
 videntia requirit *perfectam provisionem*; sed ul-
 „ terius requirit, non solum ut perfecte *previ-*
 „ *derit*, sed ut etiam omnibus *providerit*, me-
 „ diis convenientibus præordinatis „. Atque
 ea res (4.) est adeo manifesta, ut Vir Doctis-
 simus *Sam. Clarkius*, post acceptas illas respon-
 siones objectione sua cesserit (a), quantumvis
 ce-

a) Ita enim ille Resp. II. §. 11. p. 26. “ Quand on dit, que Dieu
 „ conserve les choses; si l'on veut dire par là, qu'il
 „ agit actuellement sur elles, & qu'il les gouverne en
 „ conservant & en continuant leurs, étres leurs forces,
 „ leurs arrangemens, & leurs mouvemens; c'est præci-
 „ sement ce que je soutiens. Cui confer. Resp. Leibni-
 „ tii III. §. 16. p. 37. Je n'ai jamais donné sujet de
 „ douter, que la conservation de Dieu est un préserva-
 „ tion, & continuation actuelle des étres, pouvoirs,
 „ ordres, dispositions & motions, & je crois peut-être

cetera adversatus fuerit opinionibus Leibnitianis. Si plura in eam rem & explicatiora postules, potes (5.) Wolfianas Metaphysicæ Institutiones consulere §. 1054. seq. Illud obiter addo, (6.) ordinem in fine paragraphi *invio- labilem* dici, scilicet *naturæ*: Non *DEO*. Conf. §. 238. in antecedentibus.

§. 243. Dixi autem ista prolixius, quoniam *Leibnitius* in suis Exceptionibus ad priorem locum *tria solum* verba reddidit, posteriorem vero in Replicationibus non vidit, editum demum A. 1720. Ita enim ille in Exceptionibus p. 221. "Quid sit Harmonia Præstabilita, nunc „demum ex iis credo intelligetur, quæ dicta „sunt ad num. 21. Itaque quæ hic contra dis- „feruntur, *scopum non feriunt* „. Fefellit autem spes illa Virum Illustrem: Ita enim *Cel. Stablinus* subjicit. "Quid aliud sit Harmonia „Præstabilita, quàm quod ego recte & ordine „conjeci; unde quæso intelligere potuissem, „ex omnibus aut singulis, quæ exceptione „21. dicta sunt, ne quidem *nomine* hujus „harmonia *serio* repetito: Tantum abest, ut „scopum sibi propositum ferire potuisset „.

§. 244. Atqui & *nomen* est eodem, quo semper, sensu, in dicta Exceptione 21. art. 2. & *explicatio* Harmonia Præstabilitæ plen-

„l'avoir mieux expliqué, que beaucoup d'autres „. Neque posthac plura vel opposuit, vel desideravit in hoc negotio *Clarkius*, etsi nondum statione decesserit, & duas adhuc responsorias Leibnitio opposuerit.

nissima continetur art. 1 - 7. pag. 175. seqq. Patebit id, si cum nostra hac exercitatione velis locum componere. Verum ista de *Stahlianis* sufficiant, dicta *salvis*, quos maxima Viri in Rem Medicam merita postulant, *honoribus*!

§. 245. *Supereſt*, ut *ſpicilegii loco* ſubjiciam, quæ interdum ex me quæri memini, aut Syſtemati huic obverti: Sunt illa hujusmodi: “Si animæ cogitationes à corpore non pen-
dent, ſed ſuo ordine & legibus pro animæ
natura mutuo conſequuntur: *Cur illæ non per-
gunt* corpore utcunque affecto? *Cur cerebro
læſo* turbantur? *Cur in turbinem* acti, neſciunt,
quid agant? An iſte corporis in gyrum & tur-
binans motus cogitationum animæ conſecutio-
nem turbare poteſt? Aut quid hic rei agitur?
Cur cerebrum magis ſequuntur animæ repræſen-
tationes, quàm aliam quamcunque corporis
partem? Si ex animæ fundo omnia, cui bono
inſtitutiones, libri, collegia, auditoria? Expe-
ctemus ſecuri, otioſi, & ſi placet, dormi-
entes, dum illæ ſe ideæ evolvant, quas Ma-
giſtri aliis inſtillant, aut librorum lectio in-
generat? Si ordine ſibi perceptiones ſuccedunt,
unde ſubitanæ immutationes hominum, &
morum epocha? ut, quæ hæcenus virtutem ſe-
quitur anima, mox tota vitiis abripiatur? &
quæ ſunt plura hujusmodi.”

§. 246. *Non pergunt* ideæ corpore aliter af-
fecto, quoniam animæ prior ſtatus, tanquam
corpori harmonicus atque Univerſi repræſenta-
tivus,

tivus non minus in se habuit repræsentationem illius causæ, qua corpus aliter affectum est, quàm prior corporum Status eam causam fuit complexus. Itaque ex repræsentatione ista priori non potest nasci alia repræsentatio, quàm qualis convenit statui corporis posteriori, qui nascitur à priori. Vides unde sit perceptionum turba, ab antedanea perceptione ejus, quod motuum turbas produxit.

§. 247. In turbinem acti nesciunt, quid agant? Dico causam: In turbinem si corpus agatur, variantur impressiones corporum in organa sensus tua mirifice, sic ut, brevissimo tempore, & veluti momento, plurima, sed minus fortiter, in illa agant. Jam anima ex nostris institutionibus repræsentat Universum pro situ sui corporis in eo, itaque momento quasi temporis, plurimas, sed debiliores, & minus à se invicem secernendas rerum plurimarum repræsentationes, atque idearum successiones, hoc est, perceptiones obscuras habet, paucissimis intermixtis clarioribus & distinctioribus. Itaque nescit ferè, quid ipsa agat, dum sensim iterum sibi fiat conscia; ad conscientiam enim requiri temporis aliquem tractum majorem minoremve, pro circumstantiarum, aut ingeniorum ratione, discas ex Metaphysica Chr. Wolfi §. 736.

§. 248. Cur cerebrum sequatur magis animæ perceptio, quàm partes alias? facilis est ratio. Repræsentat anima Universum pro situ corporis

ris

ris organici, hoc est, sensuum organis præditi (b). Atqui sensuum organa confluunt in cerebro; hoc enim est quasi receptaculum, & scaturigo motuum omnium, quatenus ab objectis impressorum atque in corpus diffundendorum. Hoc mediante motus ex aure vel oculis in pedem transit aut manum meam: Ut communiter docemus. Igitur, cum cerebri sint præcipuæ in motu partes: Id præcipue sequi oportet motuum perceptiones.

§. 249. Illa autem suppositio de ideis ex anime fundo prodituris iisdem, sive media scientiarum adhibeas, sive negligas, de moribus iisdem, sive leges sint positæ, sive non sint: Contradictionem

b) Elegans in eam rem observatio est *Jac. Bernoullii* in Epistola ad Auctorem Diarii Parisini, du Journal des Scavans 1685. 19. Nov. p. 499. Ubi, recensita methodo cæcos docendi Mathematica, de *Coeca* quadam *Virgine Genevensi*, ipso magistro litteras exarare docta, memorat, eam nonnisi talia somniasse, qualia interdum agitaverat; imagines rerum, quippe non visarum, nullas unquam concepisse. “Demandant quelle fois à cette fille, si elle ne *resvoit* point en dormant, comme nous, & s’ils ne luy paroissent point d’images ou de phantosmes: Elle luy respondoit, qu’elle ne savoit ce que c’étoit que ces sortes d’images; mais que quelquefois en dormant, il luy sembloit, qu’elle manioit les objets, de même qu’elle faisoit en veillant.” Adeo sequitur anima statum corporis, eidemque consentit, ut neque in somno ideas producat, quales constitutioni organorum naturali adversentur. Eadem dixeris de illis, qui inter *ursos* educati rudes rerum pæne omnium, & stupidi fuerunt immaniter.

tionem involvit ; Ideoque mirum non est, absurda consequi. Dum enim animæ ideas dicimus respondere situi corporis in Universo : Si diversos corporum situs suppono, suppono & diversas inter se animas, illis respondentes ; aut, si hoc malis, diversos ejusdem subiecti status. Itaque inferri non potest : Si ideæ scientiarum evolvuntur in me, dum frequens adsum docentibus, si mores mei sunt compositi, dum leges intelligo in eam rem latas esse : Ergo si ego absum, si leges defint (*hoc est*, si alia sit prioris loco anima, sive ejusdem animæ status à priori diversus) eadem hæ ideæ, iidem appetitus consequuntur ex suis antecedentibus. Scilicet, si *data* differunt ; differunt & *quæsitæ* : Si *antecedentia* discrepant ; discrepant & inde *consequentia* (c).

§. 250.

- c) Nesciunt igitur sane, quid vellicent, quicunque ex natura animæ, quatenus mundi pro *situ corporis* repræsentativa dicitur, hiant omnino consequentia inferunt, animam, *sibi Parisiis* attendentem, dignoscere, & tanquam in *speculo* advertere, quæ in Vaticano *Romæ*, Constantinopoli in *Gynecæo* fiant ? Quis illa *serio* opponere queat rerum peritis ? Quis velit ? Nimirum, ex *pumice aquam* postulas ! Ex repræsentatione status rerum Parisiensium, ut talium, clara & distincta, hoc est, ex statu animæ Lutetiæ existentis, immediate deduci vis repræsentationem rerum Romanarum claram vel distinctam, non transcundo per repræsentationes intermedias, sed *per saltum*, eundemque absolutum, non corpori magis quam animæ contrarium, & naturæ omnino universæ inimicum.

§. 250. Epochas vero hominum, in alia omnia à prioribus abeuntium, ordini rerum, quatenus ille consecutionem *generaliter* moderatur, adversas non esse, facile concipias, si memineris, regulam, ordinem, formulam *generalem*, ubi aliqua immutata supponitur circumstantia (d), producere diversissima: Eadem terra venenatas & salubres successive herbas alit & producit, eodem nutritionis ordine generali mediante. Tantumque abest, ut ejusmodi mutationes obsint ordini, aut vicissim; ut potius & in absolute necessariis, in *Geometricis* v. g. lineis idem obtineat, quod norunt illi, quos Geometria recentior docuit examinare ramos atque ductus curvarum, quæ *puncta flexus contrarii* habent, &

d) Possent multa in hunc locum congeri de *effectibus minutiarum* prægrandibus. Vide, si placet, *Leibnitium* in Theodic. §. 100. 101. *Wolffium* in Metaph. §. 508. Et cogita mutationes rerum ab unica quadam *scintilla*, pyrio pulveri illata, pendentes; examina mutationes ab exiguo *folioli* strepitu factas in homine meticulofo, noctem in silva transigente; & quæ sunt plura ejus generis ubique obvia. Similia de *subitaneis* rerum mutationibus in natura occurrunt: Ut enim omnia ordine fiant, mutationes aliquando extantiores brevi tempore accidunt; ita idem fluvius, dum per aliquot milliaria vix aliquot pedes lapsu confecisse, per libellandi artem deprehenditur, ubi ad cataraclas deventum est, casu suo aliquot centenos potest conficere brevissimo temporis & loci spatio, facturus *saltum*, etsi non *absolutum*; neque enim ab extremo ad extremum devenit nisi per media eundo, eundo tamen quam celerime. v. *Leibnitium* in Recueil T, II. p. 186. 187.

& puncta regressus : Nihilominus equationibus subiectæ regularibus & generalibus.

§. 251. Denique illud prioribus Dubium, tam bonoris, quam speciosæ difficultatis causa, pro coronide dictorum adjungimus. Influxum Animæ & Corporis physicum abnegavimus ideo, quod proportionem postulet inter agens & patiens; proportionem vero inter res heterogeneas, & attributa rerum heterogenea, spiritum & corpus, cogitationem & motum, non admittat eorundem incomparabilitas. Admonuit Vir Eruditissimus, eandem quoque necessariam esse & præsupponi in concordia: *Quæ enim Harmonia, qui consensus est inter mutationes animi & corporis humani, si comparare illa & illorum attributa non liceat, si nulla motuum & perceptionum proportio obtinet? Agnoscio fane, namque id superius urgeo, proportionem inter perceptiones & motus nullam esse; nisi enim id fecero, consequitur, motum aliquoties repetitum, auctum aut imminutum fieri perceptionem posse. Non autem existimo, necessariam illam Harmoniam nostræ, etsi necessaria sit influxui. Nimirum in Harmonia unumquodque suas sibi res habet, determinationes statuum præsentium ex domestico efficienti principio scaturiunt, non ex alieno: Sufficit igitur similitudini, si mutationes animæ eandem inter sese proportionem habeant, quam mutationes corporis inter sese observant. Quod si enim perceptio ad perceptionem se habeat, ut*

Q

motus

*motus ad motum; si motus ad motum, ut appetitus ad appetitum: Consentunt utique mutationes utriusque substantiæ in suis perceptionum & motuum, appetituum & molitionum successione-
 nibus. Facio hic, quod Geometra solent, cum v. g. in motu corporum æquabili spatium expriment, factio Celeritatis & Temporis: Neque, opinor, harmoniam negaveris inter spatium motu æquali decursum, & factum ex Celeritate in Tempus. An igitur tempori spatium comparamus? res omnino heterogeneas? Non sane. Novimus hoc velle geometras; cum duo corpora ferantur æquabili motu, spatium unius esse ad spatium alterius in ratione composita directâ celeritatum & temporum unius ad alterum. Igitur aut fallor ego, aut ad harmoniam sufficit, successiones representationum inter se, & motuum inter se comparatas, servare eandem utrobique rationem. Consentunt illæ meo iudicio, si ad motum corpori inimicum ingrata menti perceptio, ad amicum vero & utilem grata oriatur: Ad duplum prioris dupla(e), & sic deinceps. Quod si*

c) Erunt fortassis, quibus non sufficiat, ad duplum sequi duplam, sed qui absoluta æstimatione primum gradum primo æquipollentem & proportionalem postulent. Nihil impedio, si possis: Absolutas ego quantitates nullo concipio; quascunque autem concipio, mensuris intelligo, id est, rebus ejusdem generis aliis, ad mensurandam quantitatem applicabilibus. v. si placet. §. 41. p. 39. not. l. Neque id sapientiæ adversum foret, aliqua initio determinare pro arbitrio, cetera deinde legibus & ordine statò deducere e simplicibus libere af-

Quodsi idem applicare ad influxum liceat, cedam universa heterogeneitatis objectione. Alia vero in illo quidem casu comparatio est.

§. 252. Atque ita tandem exegimus institutum nostrum, quatenus illud ad solvendas Celeberrimorum Virorum objectiones pertinet. Non dubito esse plures, hinc inde obvias, & interspersas aliis scriptionum argumentis; fore etiam plures, postquam id Systematis ex aliquo tempore incipit invalescere: Confido autem, novas fieri difficultates paucas posse; plerasque aut diserte solutas esse, aut occupatas saltim; ceteras ex universa sententiarum compage solubiles spero. Et malo sane aliquin, caveri objectionum effectus in Lectorum Auditorumve animis, distincta sententiarum expositione, & demonstratione, cum fieri potest, dilucida & plena: Quam teri tempus, onerari memoriam, affectari polyhistoriam, & suffocari distinctos rerum conceptus, per quæsitæ objectionum plurimarum, atque obiter solutarum condensationes. Subtilissimas quidem limitando resolvimus communiter: Limitatione ostendimus, sequi aliud, quam nos tueamur; aut sumi

Q 2

aliud

sumtis: Ea quidem methodo, quam in arte characteristica usurpant intelligentes, ut simplicia quidem exprimant simplicibus, & arbitrarie electis, verum ita commode tamen, atque adeo sapienter determinatis characteribus, ut compositorum characteres idonei possint e simplicibus compingi; non enim illud statim indifferens est, quod arbitrarium dicimus.

aliud, quam concedamus: Igitur determinata sententiæ & *distincta cognitio*, cum attenderis negotio, *sufficiet*. Sed vero hanc viam sequamur *alias*: *Primam* placuit commentationem accommodare ingenio multitudinis; ita factum est, ut rem eandem, non sane volentes, sæpenumero diversis enunciare locis, & quæ minus necessaria videbantur nobis, diducere coacti simus. Finiamus aliquando sermonem, & quæ supersunt, pauca *pressius* persequamur.

SECTIO SEPTIMA,

De

Confectariis huius Systematis Utilitatibus.

§. 253.

DUm confectarias ex Systemate nostro *Utilitates* advoco, non sane *generaliter* enumerabo, quæ sint *Unionis* inter Animam & Corpus mutux *commoda* simul & *incommoda*. Accedant Cel. *Lamium*, si qui ejus rei curiosi fuerint. De illo enim accepimus (f), enumerare Virum Doctissimum inter *incommoda* Animi, ex unione pendula, quod spiritus, pre-

f) v. Journ. des Sçavans 1694. 13. Sept. p. 707. ex ejusdem Tract. II. de la Connoissance de soi-même, ou l'on examine l'homme selon son être *Naturel*.

pretiosissimarum veritatum contemplationi aptatus, transferre attentionem cogatur ad terrena, corpori quidem sustentando necessaria, itemque quod doloribus & erroribus, a sensatione rerum fluentibus, fiat obnoxius: *Commoda* istum ex adverso illa enarrare, quod mediante sermone societatum capax hominum animus colere artes & scientias possit, satisfacere sua patientia divinæ etiam justitiæ, & mereri præmia, divinitus promissa., Ut enim *de ipsis*, quæ allegantur, commodis sive incommodis hic *nihil* dicam: *Non* sunt illa nostro *propria* Systemati; sed *neque vim* aut *lucem* ex Harmonia Præstituta *maiores* acquirunt. Dicamus *eorum aliqua*, quæ in nostro hoc Unionis Systemate *illustriora* sunt: De DEO alterum, alterum de *Anima humana*.

§. 254. In utroque *usum* ostensurus, *necessitatem* non assero. Neque igitur hoc ago, ut *oblique* illos pungam, qui dissident suis sententiis. Scio, *alios* quoque (g) ex illa Animi & Corporis Unione scalas ad divinitatem applicuisse, & elevato, ut philosophos decet, animo, mirandi illius artificii scaturiginem in DEO

Q 3

quæ-

- g) Præter R. P. *Lamium*, modo allegatum, l. c. p. 700 & p. 701. succurrit nunc exemplum Dn. Abbatis *Dangeau*, in Dialogis quatuor, de immortalitate animæ, existentia DEI, providentia, & religione, editis Lutetiæ Parisiorum, sine nomine suo, & recensitis Bælio in *Nouvelles de la Republique des Lettres* 1684 T. II. p. 57. De *Occasionalistis*, in universum omnibus, notius id est, quam ut inculcari debeat.

quæfivisse. Neque detraho argumentis Virorum : Illud, nisi grave sit, attende, *num eadem idearum & perfectionum fecunditate id in omnibus fiat?* Et *num nostra aliquid singulare habeat, & illustrins?* Cetera memineris, ipsos etiam hujus sententiæ Artifices, *Leibnitium* atque *Wolffium*, alias de divinitate demonstrationes dedisse, ex motu illum, istum ex consideratione mundi philosophica (h). Sed vide, *quid, admissa illa, quam exponimus, Harmonia olim præstituta, legitime & necessario consequatur?*

S. 255. Nimirum *duas* in hoc Systemate *substantias* agnoscimus, alteram corpoream, spirituales alteram; *diversissimas* adeo illas: *Utramque* autem in existentia & mutationibus suis *contingentem*; adeoque & aliter possibilem: *Utramque* in seipsa conspicuam *varietate* mirifica; organis illam, & motibus, istam perceptionibus atque appetitibus: *Utramque* in tanta rerum & modorum *varietate conspirantem* amicissime.

b) *Argumentum* est vel ideo *venerabile*, quod sacri codicis auctoritate approbatum est; quod rigorem demonstrationis præ ceteris optime sustinet; quod & attributis DEI cognoscendis accommodum est; quod fecundam Corollaris, etiam practicas, DEI notitiam animo ingenerat. Vid. omnino *Cogitationes Rationales de DEO, Mundo & Anima*, cap. VI. integro. Collatis *Cogitationibus Ration. de Hominum Actionibus & Moribus* P. III. c. I. - VI. De *Leibnitio* vid. Præfat. Artis combinatoriæ, quam juvenis ediderat, recusam Francofurti 1690.

fime. *Consensus* igitur illius oportet *causam* inveniri: Dic ubi? *quam?* *qualem?* & *quantam?*

§. 256. Principio non est illa in rebus: Sunt enim contingentes; eoque esse possunt alia atque alia. In necessariis sane, quorum oppositum in seipso involvit repugnantiam, eoque existere non potest, satis est in rebus ipsis causæ, quare hoc, non alio, existant modo; oppositum enim a seipso excluditur ex regno veritatum & rerum. Secus est in contingentibus, quæ neque excluduntur ab existentia, neque ponuntur inter existentia, ipsa sui Natura; eoque causam sui extrinsecam postulant ponenda, posita supponunt atque arguunt (i). Harmoniæ igitur inter res contingentes contingentis causam in rebus ipsis frustra sane quaerieris.

§. 257. Sed neque in mundo illam, aut ea, quam nonnulli in subsidium vocant, natura deprehenderis. Sunt ex nostro Systemate plures in sese mundi possibiles; est noster contingens (k); regitur ipse legibus, ut sæpe di-

Q 4

xi,

- i) Obiter moneo, post *Chr. Wolfium*, hac adhibita distinctione *rectificari* argumenta quædam frequentius adhibita, cum v. g. ex ordine effectuum quorundam arguimus ad ordinantem causam a rebus ipsis distinctam. Valent ista sane, cum ordo contingens est: Ubi necessarius supponitur, non item. Neque adeo plene rem suam illi exequuntur, qui solo ordine nituntur: Absolvent vero, ubi contingentiam illius simul adjunxerint.
- k) Dabimus fortassis *alio loco*, quæ ad demonstrandam mundi præsentis contingentiam pertinent. Nunc illa indice digito ostendisse sufficiat.

xi, contingentibus; si vocabulo Naturæ sensus est, dicit ordinem illum, quo sese omnes res corporeæ & spirituales, unaquæque suo more, mutuo excipiunt, ponunt, tollunt, antecedunt, aut producant; obtinetur ille Legibus, sive formulis motuum & appetituum, illis Physico-Mechanicis, his Ethico-Logicis, utrisque non unicis, sed ex pluribus possibilibus divina optione selectis. Non est igitur in ipsa per sese Natura aut mundo satis causæ, cur hæc potius rerum facies, ordo, consensus & Harmonia obtineat. Inferendi nervus est, qui modo fuerat, antecedenti proxime paragrapho: *Quærenda igitur extra mundum Harmoniæ causa est, & ultra Naturam invenienda est sublimior.*

§. 258. Obtinuimus causam Harmoniæ *ultra mundum*, & *extra contingentium seriem* existere: *Necessariam* adeo in *existentia* sua, & in *operationibus*, quod optione contingentia determinaverit, & ex indeterminata plurium possibilitate determinatam alicui existentiam dederit, *liberam*. Num eo facto divini, quale veneramur, Numinis existentiam asseruerimus, illico intelliges, ubi attenderis ad sequentia illius causæ attributa, eademque cum divinis perfectionibus contuleris.

§. 259. Qui e diversi generis possibilibus illa novit seligere, & in actum deducere, quæ mutationibus suis consentiant: Eum oportet *intelligentem* esse. Si immensa rerum varietas
con-

consentiat : Oportet *infinite* (1) *intelligentem* esse. Si machinas novit præparare futuris casibus , ut exquisitè illis respondeant : Oportet *futurorum* esse *præscium*. Si præparet : *Providentem*. Si ordine illa obtineat , & successione mediorum atque finium sibi subordinet : *Sapientem*. *Potentem* vero, qui infinitas in corpore nostro atque Universo machinas consentientes, animasque ista omnia, suo quasque & varianti modo , exprimentes vel repræsentantes fecit.

§. 260. Habes igitur *Auctoris Harmonie nostræ existentiam* in seipso *necessariam* : Habes *Eminentiam*, & *ab Universo independentiam* : Habes *dependentiam Universi ab ipso* : Habes *intellectum* ejus *infinite* : Habes *voluntatem libere* e pluribus eligentem : Habes *præscientiam futurorum* : Habes *providentiam* : *Sapientiam* habes : Habes denique hic *potentiam* ejus *infinite*. Satis id profecto *characterum* est, ut optimum maximum DEUM istis criteriis agnoscas, Universi conditorem & arbitrum. *Neque illi quidem illationi quicquam liceat obvertere.*

Q 5

§. 261.

- 1) De *Notione Intellectus infiniti* ex consideratione rerum, pro respectu *temporis* & *spatii* variantium , & variabilium, conf. elegantem dissertationem, quæ Cbr. Wolfio Præside habita est Halæ Magdeb. *Titulo* Speciminis Physicæ ad Theologiam Naturalem applicatæ, quod sistit notionem Intellectus divini per opera Naturæ illustratam.

§. 261. Vides Harmoniam *deducere ad DEUM*, non extorquendo solum existentia confessionem, sed *illustrando perfectiones quoque*. Non applaudo omnibus promiscue & *equaliter* argumentis: Amo illa, quæ *ideam* divinitatis *minime sterilem* generant, sed qualem hanc existimo, perfectionibus simul, atque eminentissimis undique attributis prægnantem. Atque hic verto in rem meam, quæ superius opposuerunt Eruditi, *Belins, Lamius, Clarkins*, alii; quando tantam Harmonia præstituenda sapientiam atque vim necessariam judicarunt, ut neque divina sufficiat omnipotentia & scientia. Nimirum, evicta, quod fecimus, rei possibilitate, non probat sapientiam solum id Systema, & potentiam, sed *plane extollit*. Quam autem ea sit *Philosopho digna* hypothesis, qua divinum in Natura artificium, quantum fieri potest, maximam divinitatis ultra finitum omne admirationem venerationemque animo ingenerat: Id notius esse debet philosophantibus, quam ut inculcari denuo necessum sit.

§. 262. Illud non adeo commune *argumentum* est, quo *Leibnitium* tamen aliquoties (m) usum esse

m) *Exemplum* videas Journ. des Sçav. 1696. 18. Nov. p. 709. 710. Ubi recensita breviter sententia, nudeque exposita, pergit: Après cela je ne crois pas, que j'aye besoin de rien prouver, si ce n'est qu'on veuille, que je prouve, que Dieu a tout ce qu'il faut pour se servir de cet artifice prevenant, dont nous voyons même des échantillons parmi les hommes, à mesure, qu'ils sont

esse vidimus, cum ex ipsa illa divinorum attributorum manifestatione existentiam sui Systematis intulit Vir Illustris. Sufficit profecto, possibilem Harmoniam esse, & excellentius divina exprimere perfectionum in rebus vestigia, quam oppositas illi sententias; sufficit inquam eo, ut existere adeo illam omnes ii colligant, qui perfectissimas DEO operationes tribuunt, eoque inter possibilia plura inæqualiter perfecta optimum ab illo seligi infallibiliter, defendunt. Sed vero difficile & *specificum* examen in *comparatione* (n), utrum e duobus sit sapientiæ honorificentius? *Generaliter* id apertum puto, majorem in nostro, quam ceteris Systematis, artem demonstrari. Atque hoc sufficit,

habiles gens. Et, *supposé* qu'il le puisse; on voit bien, que c'est la plus belle voye, & la plus digne de lui. Il est vray, que j'en ai encore *d'autres preuves*, mais elles sont plus profondes, & il n'est pas nécessaire de les alleguer ici. Et antea in Journ. des Sçav. 1695. 4. Juill. p. 459. Dès qu'on voit la possibilité de cette hypothese des Acords, on voit aussi qu'elle est la plus raisonnable & qu'elle donne une merveilleuse idée de l'Harmonie de l'Univers, & de la perfection des ouvrages de Dieu.

n) Dico, *specificum* & in *comparatione*. Sunt enim casus, ubi *absoluta* disquisitio, an hoc vel illud sit sapientiæ conveniens? facilius est quam *comparativa*, utrum sit convenientius? Et *comparativa generalis*, sine dubio facilius est *specificæ*; saltem iis casibus, ubi circumstantias omnes pernosse & contendere non datur hominibus.

ficit, ut intelligas, *divinam nostra sententia gloriam eminenter illustrari.*

§. 263. *Alterum*, quod allegari convenit, Systematis Harmonici commodum, in *asserenda* aut illustranda Animæ Humanæ a rebus externis *independentia*, & consequente illam *immortalitate*, atque in actionibus suis spontaneitate perfecta consistit. De *spontaneitate* locum exhibui §. 184. Neque illud in vulgato Systemate dubium leve puto, quod multi inimicum libertati opinantur, ab externis adeo vehementer affici an rapi? rebus. De *immortalitate* verba Viri illustris pauca dabimus hoc loco. Ita autem ille de Harmonia sua (o): Ce qui met encore dans un jour merveilleux l'immortalité de nôtre Ame, & la *conservation* toujours *uniforme* de nôtre *individu*, parfaitement bien réglée par sa propre nature, à l'abri de tous les accidens de dehors, quelque apparence qu'il y ait du contraire. Jamais Systeme n'a mis nôtre elevation dans une plus grande évidence. *Tout esprit* étant comme un *monde à part*, suffisant à lui même, indépendant de toute autre creature, envelopant l'infini, exprimant l'univers; id est *aussi durable*, aussi subsistant & aussi absolu, que l'Univers lui-même des Creatures. Ainsi on doit juger, qu'il y doit toujours faire figure de la manière la plus propre à contribuer à la perfection de

o) Journ. des Sçav. 1695. p. 460. edit. Batav.

de la société de tous les esprits, qui fait leur union morale dans la Cité de Dieu.

§. 264. *Ista quidem facile intelliguntur. Si enim ex antecedentibus Anima est substantia simplex, quæ, nisi annihilari, non possit; in quam nulla corporum impressio est, nulla creaturarum vera, realis, & transitive actio; quæ solius Dei operationibus subiecta, ceterum sibi habet res suas, suis recte Legibus, divinitus menti infitis: Tum sane nihil est, quod interruptum minari possit; nihil, quod interturbare ideas & confundere; nihil, quod interrompere illas, ne cum præsentibus cohereant, easdemque in animo reproducant; nihil adeo, quod præteritorum memoriam & personalitatis statum intervertere valeat (p). Ex adverso uniformem individui conservationem sive suadet, sive demonstrat, dependentia statuum consequentium ab antecedenti-*

p) Ne plura hoc loco, quam necessarium sit, cumulari existimes, evolve Cl. Viri, *Lud. Phil. Thummigii*, Reg. Boruss. Societ. Scient. Sodalis, dissertationem Halæ Magdeb. habitam 1721. d. 12. Dec. Tit. Demonstratio Immortalitatis Animæ ex intima ejus Natura deducta; cujus Sect. I. distinctam immortalitatis notionem exhibet, complexam 1. perennitatem ejus. 2. Perseverantiam in statu idearum distinctarum, 3. memoriam præteritorum, quam cum Leibnitio Theod. §. 89. individualitatem moralem, & cum Chr. Wolfio Metaph. §. 924. personalitatem vocat. Eandem opinor Leibnitii mentem esse verbis modo exhibitis, cum uniformem individui conservationem, & societatem urget spirituum; quorum, si placet, definitionem pete ex §. 896. Institutionum Metaphysicæ Wolfianarum.

dentibus, conjuncta consuetudini Naturæ, qua augeri perfectionibus, non minui res Naturæ, aut ire in deterius videntur. Saltem *illud* omne ab anima nostra *abest* quam longissime, quicquid maleferiata profanorum hominum ingenia eidem affricare connisi sunt; neque enim dependet a materia, aut in esse, aut fieri, aut operari; quod *ultimum* saltem in vulgato influxus Systemate difficulter abnegaveris (q). *Unice* igitur divinæ voluntati, & potentie relinquitur, ut possit *ista*, & an velit *illa* annihilare animam? Sed neque hujus rei suspicionem aut metum patitur philosophia verior.

§. 265. Sunt *alia* quoque, quibus *usum* commendare liceat expositi hucusque Systematis. Sic idem, qui antea, *Leibnitius* l. c. p. 461. Ces considerations quelques metaphysiques quel-

q) Est *Vir Eruditissimus*, qui influxum immortalitati adversum discrete pronuntiat: Non divinabimus argumenta rei, quoniam consulto premere illa constituit. Illud obiter monebo, si qui *adversus* nostram sententiam allegare *definitionem* animæ *Wolfianam* instituant, & quoniam anima sit mundi pro situ corporis alicujus organici repræsentativa, in ferre, nitantur, destructo hoc corpore nullam ejus repræsentationem fore: Impingere illos in methodum; *meminisse* enim debuerant, ex Philosophia Leibnitiana nunquam deesse spiritibus finitis corpora, quorum respectu limitentur Universi repræsentationes. Quo eam sententiam *fonte* derivet VIR Illustris, id breviter indicatum videas in Theodic. §. 124. Quod enim in Principiis Philosophiæ §. 79. itemque in Journ. des Scav. 1695. p. 449. & 450. memorat, argumentum esse paucissimi admittent.

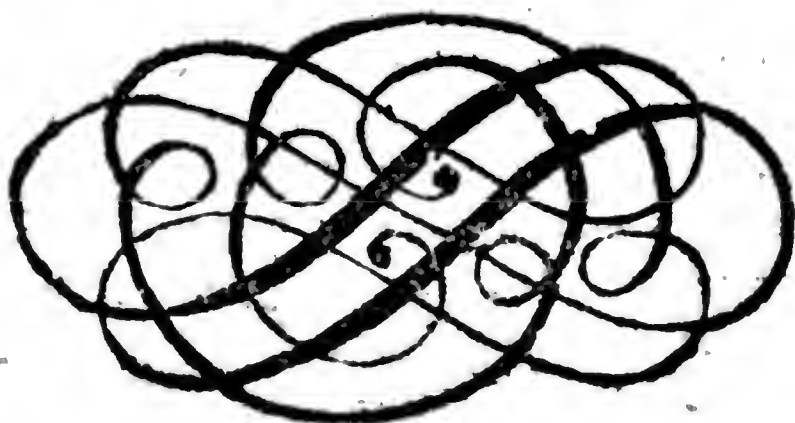
quelles paroissent, ont encore un merveilleux usage dans la Physique, pour établir les Loix du mouvement, comme nos Dynamiques pourront faire connoître. Intellego ista non de ipsa inter corpus atque animam harmonia: Sed de antecedentibus ejus, & principiis, quæ liberali manu præmiserat citato loco Leibnitius. Illud inter commoda ipsius sententiæ refero, quod v. g. intelligi nostro Systemate possit, quid sit illud barbaricum: *Esse animam in toto corpore totam & totam impartibiliter in qualibet parte; quid sit illud, esse in aliqua principaliter parte, aut sede; & quare capiti eam prærogativam concedamus communiter.* Sequuntur illa non difficulter, ubi distinctam ex experientia Tua notionem præsentie animi in corpore & mundo erueris, neque figmentis illam contaminaveris.

§. 266. Obiter illud moneo, *evitari* nostra sententia illos *Unionis Animæ & Corporis hiatus*, quos in utraque altera sententia obvios specialiter enumeravit R. P. *Lamius*, Vir doctissimus (r). Existimat *spiritum esse unitum toti cor-*

r) v. Journ. des Sçavans 1694. 13. Sept. p. 701. 702. Ubi enumeratis ante speciebus unionis inter animam & corpus ita concluditur: Ainsi l'Esprit est uni passivement à tout le corps; & le corps n'est pas uni passivement à tout l'Esprit: Et au contraire le corps est uni activement à tout l'Esprit; & l'Esprit n'est pas uni activement à tout le corps. De là il paroît, que le corps agit plus sur l'Esprit, que l'Esprit n'agit sur le corps; puisque le corps agit de lui même sur tout l'Esprit, & que l'Esprit n'agit, que par une partie de lui même, sur une partie du corps.

corpori *passive*; quacunque enim corporis parte affecta patitur spiritus: *Non toti active*; non enim agit suo imperio aut operatione in omnes corporis partes: Ex adverso, corpus esse *unitum* toti spiritui *active*; dum enim in spiritum agit, in totum agit: *Non toti passive*; Multæ enim sunt operationes spiritus, a quibus nihil patitur corpus nostrum. Fateor id incommodum videri; saltem *relationem* in hujusmodi Systematis *non tantam* esse, quantam in nostroprehendimus, ubi omnia concordant omnibus; corporis quoque potestatem videri majorem esse in spiritus, quam viceversa. Verum de istis facile transegero, si expedita cetera forent; pro *curiositate* enim ista potius, quam pro *necessitate* allegavimus.

§. 267. Possent plura ejus generis Corollaria subjungi, si id animo constitutum esset. Sed *finiamus* aliquando; ne omnem simul sapientiam effundere velle videamur. *Patientiam*, *Erudite Lector*, Tuam, si ista omnia quietus expendisti, veneramur; *avaritiam*, si plura etiamnum desideres, non incusaturi; habituri *gratias* quoque, si quos forte errores negotio intercurrentes benevole expunxeris; aut *rectiora* hæsitantem docueris.
Iterum Vale!



03676971



